

Протокол оценок дипломного проекта студента Кучин Илья Денисович Использование инструментов бережливого производства при ремонте тележки модель (18-9810)
по специальности 23.02.06 «Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог СПО

филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения» в г. Пензе

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документально)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	5
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения)			
- конструкторско-технологический	5	7	6
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД			

	- набор стандартных мероприятий	2	5	5
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	3
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	-
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	-
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	5	-
	- принято к внедрению	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):		по 1	до 5	
рекомендации в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.				
Диплом с отличием		1	До 5 ти	1

Полученные гранты	1		—
Комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		—
Рекомендация в аспирантуру	1		—
Другое (указать, что именно)	1		—
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	40

Председатель конкурсной комиссии  А. В. Кулаков