

Протокол оценок

дипломного проекта Снижение отказов технических средств в локомотивном хозяйстве путем внедрения инновационных технологий

студента Катаева Даниила Сергеевича по специальности 23.05.03 Подвижной состав железных дорог ВО

Сам ТУП

| Критерии | | Баллы | Макс. количество баллов | Начисленные баллы |
|---|---|-------|-------------------------|-------------------|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| 1. Актуальность тематики: | | | | |
| | - предложена руководителем проекта | 2 | 5 | 2 |
| | - обоснована и предложена студентом | 3 | | |
| | - по заявке предприятия (подтверждено документом) | 5 | | |
| 2. Значимость разработки на уровне: | | | | |
| | - одного предприятия | 2 | 5 | |
| | - железной дороги | 3 | | |
| | - сети железных дорог (для ВО) | 5 | | 5 |
| 3. Уровень предложенных решений: | | | | |
| | - типовые, ранее использованные | 2 | 5 | |
| | - оригинальные в части | 3 | | 3 |
| | - принципиально новые (для ВО) | 5 | | |
| 4. Уровень расчетно-теоретической части: | | | | |
| | - отсутствие | 0 | 8 | |
| | - по типовой, существующей методике | 3 | | 3 |
| | - по усовершенствованной студентом | 5 | | |
| | - по новой, разработанной студентом (для ВО) | 8 | | |
| 5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения) | | | | |
| | - конструкторско-технологический | 5 | 9 | |
| | - проектно-расчетный | 7 | | 7 |
| | - научно-исследовательский (для ВО) | 9 | | |

| 1 | | 2 | 3 | 4 |
|---|--|----|----|---|
| 6. Экология и БЖД: | | | | |
| | - набор стандартных мероприятий | 2 | 5 | 2 |
| | - углубленная проработка мероприятий | 3 | | |
| | - самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий) | 5 | | |
| 7. Уровень экономической части: | | | | |
| | - по типовой методике | 2 | 5 | 2 |
| | - углубленная проработка вопроса | 3 | | |
| | - с элементами инноваций | 5 | | |
| 8. Использование ЭВМ в расчетах: | | | | |
| | - стандартные программы | 3 | 8 | 3 |
| | - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) | 5 | | |
| | - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом) | 8 | | |
| 9. Освещение результатов работы (подтверждено документом): | | | | |
| Доклад на конференции | - внутривузовской | 2 | 10 | 2 |
| | - региональной | 5 | | |
| | - международной | 10 | | |
| Публикации | - внутривузовские | 3 | 15 | 3 |
| | - региональные | 5 | | |
| | - международные | 15 | | |
| Патент на изобретение или полезная модель | - патент на изобретение | 8 | 8 | |
| | - свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО) | 6 | | |
| 10 Внедрение (подтверждено документом): | | | | |
| | - рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс | 3 | 5 | 3 |
| | - принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс | 5 | | |
| 11. Качество оформления: | | | | |
| Пояснительная записка: | - удовлетворительное | 1 | 3 | |
| | - хорошее | 2 | | |
| | - отличное | 3 | | 3 |
| Чертеж: | - простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД | 1 | 4 | |
| | - компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД | 3 | | |
| | - цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД | 4 | | 4 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----------------|-----------|
| 12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): | | до 5 | |
| - диплом с отличием | 1 | | |
| - полученные гранты | 1 | | |
| - комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами) | 1 | | |
| - рекомендация в аспирантуру | 1 | | 1 |
| - другое (указать, что именно) | 1 | | |
| ИТОГО БАЛЛОВ | | max 100 | 43 |

Председатель конкурсной комиссии



Г.В. Кулаков