

Приложение 3

к Положению о проведении олимпиады дипломных проектов студентов образовательных организаций, находящихся в ведении Федерального агентства железнодорожного транспорта, в 2024 году

Протокол оценок дипломного проекта студента Быченкова Даниила Денисовича Организация участка текущего отцепочного ремонта грузовых вагонов на станции Лесок Московской железной дороги  
 по специальности 23.02.06 «Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог» СПО  
 Рязанский филиал- филиал ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I»

Критерии		Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>				
	- предложена руководителем проекта	2	5	5
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документально)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>				
	- одного предприятия	2	5	3
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>				
	- типовые, ранее использованные	2	5	3
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>				
	- отсутствие	0	8	3
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения)</b>				
	- конструкторско-технологический	5	7	6
	- проектно-расчетный	6		
	- научно-исследовательский (для ВО)	7		

<b>6. Экология и БЖД</b>				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3		5
	- принято к внедрению	5		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b> рекомендации в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	

Диплом с отличием	1	До 5 ти	1
Полученные гранты	1		-
Комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		-
Рекомендация в аспирантуру	1		-
Другое (указать, что именно)	1		-
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>		<b>max 100</b>	<b>67</b>

Председатель конкурсной комиссии



Ч.В. Кураков