

РОСЖЕЛДОР
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный университет путей сообщения»
(ФГБОУ ВО РГУПС)

М.В. Покотыло

КУЛЬТУРА РЕЧИ И ДЕЛОВОЕ ОБЩЕНИЕ

Учебное пособие

Утверждено
учебно-методическим советом
университета

Ростов-на-Дону
2016

УДК 4Р + ББК 71я7 + 06

Рецензенты: доктор филологических наук, профессор
А.В. Кузнецова (ЮФУ)
доктор филологических наук, профессор
Э.Г. Куликова (РГЭУ (РИНХ));

Покотыло, М.В.

Культура речи и деловое общение: учеб. пособие / М.В. Покотыло; ФГБОУ ВО РГУПС. – Ростов н/Д, 2016. – 196 с. – Библиогр.: с. 185–186.

В пособии раскрываются основные понятия русского языка, стилистики, культуры речи и делового общения. Рассматриваются основные характеристики, формы и индивидуальные различия делового общения. В издании на конкретных примерах иллюстрируются и анализируются распространенные нарушения языковых норм. Рассмотрение каждой темы сопровождается контрольными тестами и проектными заданиями.

Предназначено для студентов-бакалавров 1-го курса, изучающих дисциплины «Культура речи и деловое общение», «Русский язык и культура речи».

Одобрено к изданию кафедрой «Массовые коммуникации и прикладная лингвистика» и ученым советом гуманитарного факультета РГУПС.

Учебное издание

Покотыло Михаил Валерьевич

КУЛЬТУРА РЕЧИ И ДЕЛОВОЕ ОБЩЕНИЕ

Редактор Т.И. Исаева
Техническое редактирование и корректура Т.И. Исаевой

Подписано в печать 18.04.16. Формат 60×84/16.
Бумага газетная. Ризография. Усл. печ. л. 11,39.
Тираж экз. Изд. № 52. Заказ .

Редакционно-издательский центр ФГБОУ ВО РГУПС.

Адрес университета: 344038, г. Ростов н/Д, пл. Ростовского Стрелкового Полка
Народного Ополчения, 2.

© Покотыло М.В., 2016
© ФГБОУ ВО РГУПС, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Тема № 1. Язык как важнейший компонент национальной культуры. Понятие «культура речи»	6
Тема № 2. Язык как вторая сигнальная система, важнейшее средство коммуникации и система систем	29
Тема № 3. Речь и язык. Формы существования языка	47
Тема № 4. Навыки публичной речи, аргументация, ведение дискуссии и полемики	71
Тема № 5. Нормативная база современного русского литературного языка	94
Тема № 6. Конструктивные и языковые особенности функциональных стилей литературного языка	137
Тема № 7. Научный стиль речи	151
Тема № 8. Официально-деловой стиль речи в системе стилей современного русского литературного языка	163
Информационно-методическое обеспечение	182
Вопросы к зачету	184
Библиографический список	185
<i>Приложение</i> . Краткая характеристика литературных норм.....	187

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время сложились условия, когда востребованность специалиста на рынке труда, его конкурентоспособность в значительной мере зависят от наличия целого ряда компетенций, среди которых выделяются языковая, коммуникативная (речевая) и общекультурная, что в целом отражается в реализации нормированной и грамотной устной и письменной речи, умении эффективно общаться. Миллионы молодых людей в своем стремлении к профессиональному успеху отчетливо осознают необходимость высокого уровня компетентности в сфере владения родным языком в целом и его отдельными возможностями применительно к конкретным областям своей специальности. Неслучайно учебные курсы «Русский язык и основы редактирования», «Русский язык и культура речи», «Деловое общение», «Речевая коммуникация», «Стилистика» включены в программы профессиональной подготовки специалистов нефилологического профиля в учреждениях как среднего профессионального, так и высшего профессионального образования.

В ходе изучения дисциплины «Культура речи и деловое общение» студент вуза должен научиться относиться к родному языку с уважением и вниманием, овладеть приемами успешной коммуникации, умением правильно строить стратегию и тактику научной дискуссии, делового разговора, навыком ведения как личной, так и деловой переписки.

Целью курса «Культура речи и деловое общение» является ознакомление с основной терминологией дисциплины, формирование у студентов целостного представления об особенностях и формах делового общения, а также совершенствование ранее приобретенных студентами за годы обучения знаний и умений по лексикологии, морфологии, синтаксису и практическая реализация приобретенных знаний при подготовке устных выступлений и составлении документов.

В данном учебном пособии на конкретных примерах иллюстрируются и анализируются распространенные нарушения языковых норм. После изложения каждой темы предлагаются контрольные тесты, проектные задания, что позволяет студентам не только осмыслить предлагаемый материал, но и систематизировать полученные сведения. Изложение теоретического материала, система практических упражнений, включенных в учебное пособие, строятся по принципу «от простого к сложному» и рассчитаны на постепенное овладение необходимыми навыками общения. В пособии приводится информационно-методическое обеспечение, включающее литературу для самостоятельного изучения, а также список вопросов для подготовки к зачету по учебной дисциплине.

При подготовке издания были использованы материалы следующих учебников и учебно-методических пособий: *Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева «Русский язык. Культура речи. Деловое общение»*. – М.: КНОРУС, 2012; *Л.В. Рахманин «Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов»*. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012; «Культура

устной и письменной речи. Справочник. Практикум». – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012; А.М. Руденко «Культура речи и деловое общение в схемах и таблицах: учебное пособие». – Ростов н/Д.: Феникс, 2014; Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева «Деловые коммуникации: учебник». – М.: КНОРУС, 2016.

Автор выражает особую благодарность и признательность за неоценимую помощь в подготовке настоящего пособия своему учителю – доктору филологических наук, профессору Южного федерального университета Анне Владимировне Кузнецовой, своему руководителю – декану гуманитарного факультета Ростовского государственного университета путей сообщения, кандидату филологических наук, доценту Михаилу Александровичу Кравченко, рецензенту – доктору филологических наук, профессору Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) Элле Германовне Куликовой.

Тема № 1. ЯЗЫК КАК ВАЖНЕЙШИЙ КОМПОНЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ. ПОНЯТИЕ «КУЛЬТУРА РЕЧИ»

Вопросы

- 1 Русский язык как способ существования русского национального мышления и русской культуры.
- 2 Понятие «культура речи».
- 3 Русский язык конца XX века. Новые явления в русском языке.

Литература

- 1 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 539 с.
- 2 Введенская, Л.А. Русский язык. Культура речи. Деловое общение : учебник / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2012. – 424 с.
- 3 Введенская, Л.А. Культура речи государственного служащего : учебно-практ. пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 473 с.
- 4 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи : экзаменационные ответы / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – 5-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 283 с.
- 5 Павлова, Л.Г. Деловые коммуникации : учебник / Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2016. – 300 с.
- 6 Пивоварова, И. Культура речи в таблицах и схемах / И. Пивоварова, О. Ларина. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 175 с.
- 7 Земская, Е.А. Активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века. Часть 4 [Электронный ресурс] / Е.А. Земская. – Режим доступа : http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_55. Дата обращения : 14.12.2015.
- 8 Кронгауз, М. Русский язык на грани нервного срыва / М. Кронгауз. – М. : Знак, 2007. – 458 с.
- 9 Крысин, Л.П. О некоторых изменениях в русском языке конца XX века / Л.П. Крысин // Исследования по славянским языкам. – Сеул, 2000. – № 5. – С. 63–91.

ВОПРОС 1. Русский язык как способ существования русского национального мышления и русской культуры¹

Язык – естественно возникшая в человеческом обществе и развивающаяся знаковая система, выполняющая целый ряд функций.

Комплекс функций языка во многом определяется самим его происхождением. Выявление функций языка становится одной из актуальных проблемных сфер лингвистики, философии, истории, психологии и связано с ответами на вопросы о причинах зарождения и формирования языка, а также о назначении языка в жизни общества.

Действительно, развитие человека как существа мыслящего обуславливает возникновение языка; это возникновение естественно, что отражается в системном характере языковых проявлений. *Полифункциональность* языка обуславливается двойной необходимостью в нем: как индивид, так и социум нуждаются в нем.

Как средство общения, язык помогает говорящему выразить собственные мысли, а слушающему – воспринять их и отреагировать соответствующим образом (принять к сведению, согласиться, возразить). Значит, язык предстает в общении как возможность передачи знаний и опыта, организации совместной деятельности, обсуждения планов и целей.

При осуществлении любого вида общения важно соблюдать определенные рамки, которые помогают участникам общения адекватно воспринимать друг друга и адекватно реагировать на те или иные сигналы. Важными «вехами» в ориентации относительно этих рамок общения и в их создании служат виды и формы общения. Выбор оптимальных видов и форм общения с учетом всех особенностей и конкретной ситуации – это тоже важный элемент культуры.

Как и культура в целом, многоплановость общения определяет *наличие различных параметров*, по которым его возможно охарактеризовать, в связи с чем Н.И. Формановская предлагает следующую классификацию (табл. 1):

Таблица 1

Классификация общения (по Н.И. Формановской²)

№	Основания классификации	Виды и формы общения	
		3	4
1	По цели	<i>Фатическое</i> (неинформативное)	<i>Нефатическое</i> (информативное)
2	По знаковой системе общения	Вербальное (словесное)	Невербальное (несловесное)

¹ Цит. по: Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – С. 5–45; Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: экзаменационные ответы. – 5-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – С. 10–15; Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение: учебник. – М.: КНОРУС, 2012. – С. 6–15.

² Формановская Н.И. Культура общения и речевой этикет – М.: Икар, 2005.

1	2	3	4
3	По форме языка	Устное	Письменное
4	По роли говорящего / слушающего	Монологическое	Диалогическое
5	По положению коммуникантов относительно друг друга во времени и пространстве	Контактное	Дистантное
6	По наличию/отсутствию какого-либо опосредующего аппарата	Опосредованное	Непосредственное
7	По количеству участников	Межличностное	Публичное / Массовое
8	По характеру взаимоотношений общающихся и обстановке общения	Частное	Официальное
9	По отношению к соблюдению / несоблюдению строгих правил построения и использования готового текста	Свободное	Стереотипное

1 **Фатическое общение** имеет целью завязать знакомство, скоротать время вынужденного совместного пребывания, укрепить знакомство между малознакомыми людьми, соблюсти правила приличия, выразить эмоции по какому-либо поводу между близкими знакомыми. Фатическое общение часто сопровождает информативное общение.

2 **Невербальное общение** состоит в синтезе поз, мимики, жестов, интонаций (*в устной речи*), а также в расположении текста, шрифтов, схем, таблиц, графиков (*в письменной речи*).

3 **Устное общение** используется, если возможен личный контакт, т. е. собеседники одновременно видят и слышат друг друга или только слышат, например, по телефону. Если же личный контакт невозможен или нецелесообразен, то обычно прибегают к письменной форме речи – письму, записке, телеграмме, электронному сообщению, SMS-сообщению. В устной речи большее значение иногда имеет не смысл слов, а интонация. В письменной речи основной смысл передается словесно.

4 **Диалог** определяется как процесс обмена репликами между двумя или несколькими лицами, монолог представляет собой речь одного человека, не направленную на обмен высказываниями с другими участниками коммуникации. Разумеется, диалог характеризуется в большей степени заинтересованности коммуникантов в сотрудничестве по поводу предполагаемой совместной деятельности.

5 При **контактном общении** взаимодействие происходит одновременно, партнеры находятся рядом, как правило, видят и слышат друг друга, поэтому контактное общение почти всегда бывает устным.

6 **Опосредованное и непосредственное общение** тесно связано с **контактным** и **дистантным**, поскольку контактное общение, не требу-

ющее дополнительных средств для его осуществления, является непосредственным. А общение на расстоянии невозможно без «посредников». Передача и прием информации осуществляются при помощи телефона, письма, книги, газеты, радио, телевидения, компьютера и т. д.

7 Общение двух коммуникантов (1 + 1) называется **межличностным**. Если в общении участвует несколько человек (1 + несколько), то это **групповое общение, близкое к межличностному**. Если общение охватывает 20–50 человек, то речь идет о **публичном общении**. Публичное общение происходит в аудитории, на собрании. При публичном общении возникает более высокая степень ответственности за речь, она должна быть содержательной и целенаправленной. К публичной речи предъявляются более строгие требования в оформлении, соблюдении этических, коммуникативных норм, т. е. правильности и эстетичности.

8 **Официальное, должностное общение** – это взаимодействие в строгой деловой обстановке, с соблюдением всех правил и формальностей. Частное общение – взаимоотношения, не ограниченные строгими рамками деловой ситуации.

Официальное общение происходит в сфере производственно-деловых отношений, где необходимо исполнение той или иной должностной роли (начальника, подчиненного, коллеги, представителя власти и др.). В этом случае человек выступает не как отдельная личность, а как представитель той или иной организации, группы. Должностное лицо должно строго придерживаться своей роли, быть максимально предсказуемым и понятным при исполнении этой роли.

Неофициальное, частное общение протекает более свободно и подчиняется только общим законам речевого взаимодействия.

9 **Стереотипный вид общения** используется при необходимости соблюдения установленных ритуалов. Это типовое поведение в типовых ситуациях. Руководством к словесному и несловесному поведению в таких случаях выступает речевой этикет. Он включает определенные правила поведения и готовые словесные выражения: формулы приветствия, извинения, просьбы, соболезнования, поздравления и т. п.

В остальных ситуациях общение является более свободным и предполагает творчество в выстраивании отношений и в словесном оформлении высказываний.

Когнитивная деятельность осуществляется посредством языка, который, кроме того, отражает и результат такой деятельности. Формирование мышления личности (индивидуального сознания) и мышления общества (социального сознания) осуществляется при участии языка, что репрезентирует его познавательную функцию.

Взаимная обусловленность языка и мышления способствует развитию языковой системы, обогащению словаря: новые наименования возникают ввиду потребности изучения новых явлений и введения новых понятий, а совершенствование когнитивной деятельности детерминировано, в свою очередь, совершенствованием языка.

Сохранение и передача информации, важной для личности и общества в целом, осуществляется с помощью языка, т. к. фольклор и письменные памятники (документы, летописи, мемуары, газеты, художественная литература и пр.) фиксируют историю и духовную жизнь этноса.

Традиционно выделяют четыре *основные* функции языка:

- 1) коммуникативная;
- 2) познавательная (когнитивная, гносеологическая);
- 3) аккумулятивная (эпистемическая);
- 4) номинативная (называния предметов окружающей действительности).

Структура речевого акта определяет *дополнительные* функции ввиду включенности в него коммуникантов (адресанта и адресата) и предмета коммуникации. Таковы *эмоциональная* функция, способствующая отражению в языке внутреннего состояния говорящего, его эмоций, и *волюнтативная* функция, направленная на осуществление воздействия на адресата. Необходимо особо выделить *магическую* функцию языка, которая связана с верой в способность слов и выражений влиять на поведение и судьбу человека, на ход событий. Для религиозного сознания магическую силу имеют молитвы, заговоры, заклинания, ворожба, проклятия и пр. Правомерно также выделение *поэтической* функции языка, поскольку язык является материалом и формой художественного творчества. Очевидно, «язык выполняет самые разнообразные функции, что объясняется использованием во всех сферах жизни и деятельности человека и общества»³.

Язык возникает как продукт коллективной деятельности целого народа, реализуя свои возможности во времени, для многих поколений. Развитие языка характеризуется сменой различных стадий, которые коррелируют с этапами развития самого этноса: так, племенной язык – ранняя стадия, за которой следует язык народности, развивающийся впоследствии в национальный язык. **Национальный язык** – это средство общения всех людей данной нации, стабильность которого обеспечена его формированием на основе языка народности. Таким образом, процесс становления нации сопровождается совершенствованием ее языка и отчасти им обуславливается.

«Современный русский язык по происхождению связан с общеславянским, который выделился несколько тысячелетий назад из индоевропейского языка-основы и служил средством общения славянских племен до V–VI веков н.э. На основе общеславянского языка образовались восточнославянский (древнерусский) язык, а также языки южнославянской группы (болгарский, сербский и др.) и западнославянской (польский, чешский, словацкий и др.).

На *древнерусском языке* говорили восточнославянские племена, образовавшие в IX веке древнерусскую народность в пределах Киевского государства. В XIV–XV веках в результате распада Киевского государства на основе единого языка древнерусской народности возникло *три само-*

³ Введенская Л.А. Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: экзаменационные ответы... – С. 10–11.

*стоятельных языка: русский, украинский, белорусский, которые с образованием наций оформились в национальные языки»*⁴.

Таким образом, происхождение русского языка позволяет установить его отнесенность к *индоевропейской семье языков, славянской группе, восточной подгруппе*.

«История русского национального языка начинается с XVII века. Особую роль в развитии русского национального языка сыграл **М.В. Ломоносов**. Обладая талантом, огромными знаниями, страстно желая изменить отношение к русскому языку не только иностранцев, но и русских, он разработал первую на русском языке “Российскую грамматику”, в которой представил научную систему русского языка, созданный им свод грамматических правил, показал, как следует пользоваться богатейшими возможностями русского языка»⁵. В предисловии автор пишет о превосходстве русского языка перед другими, о незаслуженно пренебрежительном отношении к русскому языку, о его недооценке со стороны не только иностранцев, но и самих русских.

Много сделал великий русский ученый-энциклопедист для систематизации и развития русского языка. «Стилистическая теория, созданная М.В. Ломоносовым и разделявшая литературный язык на три стиля – высокий, средний и низкий, была важна для развития языка в целом: она ограничила употребление архаичных церковнославянских слов, которые часто были непонятны уже современникам Ломоносова (*овогда* – иногда, *рясны* – женские украшения). Именно на основе норм словоупотребления и грамматики среднего (простого) стиля, выделенного Ломоносовым, формируются в дальнейшем стилистические нормы русского литературного языка»⁶.

М.В. Ломоносов, утверждая важность просвещения и науки в повышении престижа России на международной арене, не только основывает университет в 1755 г. в Москве, но и последователен в осуществлении приема в студенты представителей непривилегированных слоев населения: «в университете тот студент почтеннее, кто больше научился, а чей он сын – в том нет нужды». Позиция ученого сохраняет актуальность по сей день.

По глубокому убеждению М.В. Ломоносова, преподавание в первом русском университете должно вестись на русском языке и российскими профессорами. Такое мнение было обусловлено, прежде всего, его желанием сделать лекции понятными для всех слушателей курсов, а также для увеличения влияния русского языка на жизнь общества. Однако первое время в университете преподают на латинском и немецком, а русских профессоров всего двое: Н.Н. Поповский, читающий лекции по философии и словесности, и А.А. Барсов, ведущий курсы математики и словесности.

⁴ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи... – С. 5.

⁵ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение ... – С. 7.

⁶ Русский язык и культура речи: учебник для прикладного бакалавриата / В.Д. Черняк, А.И. Дунев, В.А. Ефремов, Е.В. Сергеева; под общ. ред. В.Д. Черняк. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – С. 29.

Первая лекция **Н.Н. Поповского**, ученика М.В. Ломоносова, открылась словами: «Прежде она (философия. – *Прим. авт.*) говорила с греками; из Греции переманили ее римляне; она римский язык переняла весьма в короткое время и несметною красотой рассуждала по-римски, как не задолго прежде по-гречески. Не можем ли и мы ожидать подобного успеха в философии, какой получили римляне?.. Что же касается до изобилия русского языка, в том перед нами римляне похвалиться не могут. Нет такой мысли, кою бы по-русски изъяснить было невозможно... Итак, с Божиим споспешествованием, начнем философию не так, чтобы разумел только один из всей России, или несколько человек, но так, чтобы каждый, русский язык разумеющий, мог удобно ею пользоваться».

Именно Н.Н. Поповский начинает читать лекции на русском языке, что вызывает недовольство иностранных профессоров, а дискуссия о необходимости и возможности ведения занятий на русском языке продолжается более десяти лет. Екатерина II лишь в 1767 г. подписывает специальный указ, разрешающий чтение лекций в Московском университете на русском языке.

Вольное Российское собрание, учрежденное в 1771 г. в Москве, ставит своей целью составление словаря русского языка, что должно было в конечном счете актуализировать его изучение и развитие, распространение и обогащение. Членами Собрания стали профессоры и студенты университета, писатели, поэты (М.М. Херасков, В.И. Майков, Д.И. Фонвизин, А.Н. Сумароков и др.).

В 1783 г. выходит из печати первый номер журнала «Собеседник любителей Российского слова», способствовавшего пропаганде русского языка посредством публикации исключительно русских авторов, переводные произведения совершенно исключались. Предпочтение, отдаваемое русскому языку как в устной, так и в письменной форме, повсеместно признается в конце XVIII в. бесспорным свидетельством патриотизма, глубокого уважения к своей нации и культуре.

Дискуссии об основе русского национального языка, о роли церковнославянского языка и просторечия продолжаются и в XIX в. Участие в этом процессе принимает известный историк и писатель **Н.М. Карамзин**. Он считает, что русский язык нуждается в обработке, а ориентироваться как на образец следует на новоевропейские языки, отдавая предпочтение французскому. Только так русский язык приобретет понятность, простоту и легкость, что будет способствовать его распространению и усилению его общественной роли. Важную роль в процессе расширения функций русского языка должно сыграть, по мысли Н.М. Карамзина, исключение употребления архаизмов, профессиональных старославянизмов и канцеляризмов, специальных терминов ремесел и наук, грубого просторечия. Также утверждается необходимость в расширении и переосмыслении значений существующих слов для обозначения новых понятий, в том числе и необходимых для жизни светского общества и государства. Именно Н.М. Карамзин предлагает использовать новые слова *влюбленность, промышленность, человечность, достижимый* и др.

«Н.М. Карамзин воплотил в своих произведениях в своих художественных произведениях и “Истории государства Российского” принципы употребления церковнославянизмов, народно-разговорной лексики и иноязычных заимствований. Карамзин утверждал, что церковнославянизмы – слова родственного, но не русского языка и что они могут употребляться в русском языке, но обязательно с какой-либо целью, например, для создания исторического колорита, как он это делал в “Истории государства Российского” и исторических повестях, или создания поэтического и возвышенного стиля.

Народно-разговорные слова, по мнению Карамзина, могут употребляться в произведениях любого жанра для наименования реалий, связанных с жизнью, бытом понятиями народа.

Карамзин считал, что иностранные слова следует употреблять только там, где это необходимо. Например, в “Письмах русского путешественника” он заменяет иностранное слово *вояж* на русское *путешествие*, но не пытается заменить русским слово *тротуар*.

Очень много сделал Н.М. Карамзин для формирования современных синтаксических норм русского литературного языка: предложения в произведениях этого автора строятся почти так же, как это предписывают правила современного синтаксиса»⁷.

«Академик В.В. Виноградов определил слабые стороны деятельности Карамзина: отсутствие демократизма, пренебрежение к простонародному языку, отрицание славяно-русской языковой культуры, пристрастие к европеизмам.

Известный славянофил, адмирал **А.С. Шишков** считал, что основой русской литературной речи должен стать старославянский язык. По его представлению, между старославянским и русским языками существуют только стилистические различия. В доказательство Шишков предлагает сравнить выражения: “*юная дева трепещет*” и “*молодая девка дрожит*”; “*склоняясь на длань главою*” и “*опустя голову на ладонь*”. В первых противопоставленных фразах используются старославянизмы *юная*, *трепещет*, *длань*, *глава*, которые придают повествованию возвышенное, торжественное звучание. В других предложениях употребляются русские слова *молодая*, *дрожит*, *голова*, *ладонь*, которые делают высказывание сниженным, обиходно-разговорным»⁸.

«Начало XIX века ознаменовалось борьбой **архаистов** и **новаторов**, или **шишковистов** и **карамзинистов**, т. е. сторонников взглядов на язык **А.С. Шишкова** и **Н.М. Карамзина**. Первые считали, что литературный язык не имеет отношения к разговорному, в котором можно употреблять простонародные слова и выражения; в литературном языке следует соблюдать старинные нормы (шишковисты иногда писали языком более архаичным, чем М.В. Ломоносов) и ни в коем случае не использовать заимство-

⁷ Русский язык и культура речи: учебник для прикладного бакалавриата... – С. 30–31.

⁸ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева, Е.Ю. Русский язык и культура речи... – С. 12–13.

ваний, вместо которых предлагалось употреблять либо реально существовавшие ранее слова, либо вновь изобретенные по образцу старославянских. Так, не случайно современники иронизировали, что защитники “старого слога” вместо “*щеголь в калошах идет по тротуару из театра в цирк*” пишут “*хорошилище в мокроступах грядет по топталищу из позорища на ристалище*”.

Чрезвычайно важную роль в окончательном формировании современного русского литературного языка сыграл **А.С. Пушкин**, которого по праву считают создателем современного русского литературного языка. Именно в его текстах складывается новая норма словоупотребления, отвечающая принципу “*соразмерности и сообразности*”. Слова из народно-разговорной речи употребляются в поэтических и прозаических произведениях писателя рядом со словами книжными, церковнославянскими, если это необходимо для выражения содержания, авторских мыслей. Пушкин использует заимствования, если нет соответствующего русского слова, обозначающего предмет или понятие, например, *турнир, бульвар, бриллианты, фрак, жилет*. Именно в текстах Пушкина окончательно сформировалась стилистическая норма, предписывающая различать две разновидности литературного языка – ***книжную и разговорную***.

Начиная с 30-х годов XIX века в основных чертах складывается система языка, соответствующая современной»⁹.

Современный русский литературный язык – язык со времен А.С. Пушкина (начало XIX века) до настоящего времени.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года, ***русский язык является государственным языком РФ*** на всей ее территории. Это значит, что обучение в образовательных организациях нашей страны, так же как и делопроизводство, судопроизводство, ведение деловых переговоров, осуществляется на русском языке. Следует отметить, что русский язык ***имеет статус второго государственного языка в Белоруссии, а в Казахстане является официальным языком***.

Помимо этого, русский язык считается одним из ***мировых языков***, на котором ведутся международные переговоры стран-участниц СНГ и ЕВРАЗЭС, он используется в качестве рабочего языка на форумах международных организаций, в том числе ООН, в мировых системах коммуникации (на телевидении, в сети Интернет), в международной авиационной и космической связи. Русский язык является языком международного научного общения, используется на многих международных научных конференциях по гуманитарным и естественным наукам.

Неоднородный характер национального языка обуславливается неоднородностью самого этноса как общности людей. Такая национальная неоднородность вызвана объединением людей в этнос на основе территориального критерия, что определяет, например, использование диалектов как разновидностей национального языка. Под ***диалектом*** понимают со-

⁹ Русский язык и культура речи: учебник для прикладного бакалавриата... – С. 31–32.

вокупность говоров как более мелких единиц, имеющих общие языковые черты для осуществления коммуникации жителей хуторов или деревень, расположенных рядом. Специфика территориальных диалектов обнаруживается на всех уровнях языка: фонетическом, лексическом, морфологическом, словообразовательном, синтаксическом. Существование диалекта поддержано *только устной формой*.

Возникновение и продолжительное существование диалектов становится следствием феодальной раздробленности Древней Руси, а затем и Российского государства. Территориальные диалекты сохраняются и в более позднее время даже на фоне развития общенационального языка, претерпевая определенные изменения. Развитие СМИ (печать, радио, кино, телевидение, интервью) постепенно вытесняет диалекты из активного использования, что в конечном счете обуславливает их деградацию и постепенное исчезновение.

Актуальность изучения диалектов обусловлена следующими их характеристиками:

– *в историческом ракурсе*: диалекты хранят архаические черты, не зафиксированные в литературном языке;

– *с позиций формирования литературного языка*: главенство определенного диалекта и в дальнейшем общенародного языка в оформлении языка литературного; взаимодействие литературного языка и диалектов, заимствование им диалектных свойств, черт и признаков.

Люди объединяются в сообщества на самых разных социальных основаниях: общность профессии, рода занятий, интересов, общественное положение. Средство общения таких социальных групп – **социальный диалект**, представленный в языковой системе в виде различных разновидностей. Наряду с термином «социальный диалект» в литературе также применяются термины «жаргон», «арго».

Жаргон рассматривают как речь социальных и профессиональных групп, в частности, он используется моряками, электронщиками, компьютерщиками, спортсменами, актерами, студентами и др. Жаргон, в отличие от территориальных диалектов, не имеет свойственных только ему фонетических и грамматических особенностей, его отличает *специфическая лексика и фразеология*.

Жаргонная лексика – это переосмысленные, сокращенные, фонетически измененные слова русского языка и заимствованные из других языков, прежде всего английского (*лабаз* – «магазин», *окуроч* – «электричка», *прича* – «прическа», *прогиб* – «подхалимаж», *абита* – «абитуриент», *айз* – «глаз», *Америса* – «Америка»). Иногда жаргонизмы применяются для усиления выразительности и экспрессивности речи, например: *бомж*, *бомжатник*, *брейкер*, *грин*, *бабки*, *байкер*, *тусовка*, *беспредел*, *дойти до ручки*, *брат на пушку*. В настоящее время некоторые слова и словосочетания теряют жаргонный оттенок и входят в состав литературного языка, становясь разговорными, нейтральными. Таковы *шпаргалка*, *настрой*, *рокер*, *сникерсы*, *быть в ударе*.

Арго иногда используется в качестве синонима жаргона, однако такое употребление термина неточно. Основной коммуникативной целью арго выступает речь непонятная для непосвященных, чужих, что делает арго востребованным для социальных «низов» – воров, мошенников, шулеров. Профессиональное арго существовало в среде ремесленников (портных, жестянщиков, шорников и др.), а также торговцев-ходебщиков (коробейников, которые продавали мелкий товар вразнос и в развоз в небольших городах, селах, деревнях) для сокрытия от посторонних при разговоре со «своими» тайн ремесла. В словарной статье «Афеня, офеня» «Толкового словаря» В.И. Даля приводится пример образец арготической речи торговцев: *ропа кимать, полумеркать, рыхло закурещат ворыханы (пора спать, полночь, скоро запоют петухи).*

Национальный язык включает также, наряду с территориальными и социальными диалектами, *просторечие*. Это одна из форм национального русского языка, не имеющая собственных признаков системной организации, что отражается в нарушении норм литературного языка в определенном наборе языковых форм. Носители просторечия (горожане с низким уровнем образованности и общей культуры) обычно не осознают различий нелитературных и литературных форм.

Как просторечные характеризуются следующие формы:

- в фонетике: *шо́фер, поло́жить, при́говор; ридикулит, колидор, резетка;*
- в морфологии: *мой мозоль, с повидлой, делов, на пляжу, шофера, без пальто, бежат, ляж, ложи;*
- в лексике: *подстамент* вместо «постамент», *полуклиника* вместо «поликлиника».

Просторечие представлено, как и территориальные и социальные диалекты, только в устной форме.

Высшая форма национального языка – **литературный язык**. Это форма существования национального языка, которая принята его носителями как образцовая, он выступает в виде системы общеупотребительных элементов языка, речевых средств, обработанной авторитетными мастерами слова, образованными носителями языка. Литературный язык имеет **устную** и **письменную** формы, характеризуется нормированностью, охватывающей все уровни языка (фонетику, лексику, морфологию, синтаксис). Нормы литературного языка представлены в словарях, соответствующих по своей ориентированности конкретному уровню языка (орфоэпические, орфографические, толковые, словари трудностей, словосочетаний). Все сферы деятельности личности обслуживаются литературным языком: политика, культура, делопроизводство, законодательство, бытовое общение.

«В научной лингвистической литературе выделены **основные признаки литературного языка**, которые отличают его от других форм существования национального языка. К ним относятся:

- 1) **нормированность**, т. е. наличие норм, выработанных общественной практикой правил использования речевых средств. Нормы охватывают

все уровни языковой системы (фонетический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический) и являются обязательными;

2) *кодифицированность*. В лингвистике кодификация – упорядочение и фиксация языковых норм. Нормы литературного языка излагаются в грамматиках и лингвистических справочниках, закреплены в толковых, орфоэпических, орфографических, фразеологических и других словарях. В кодификации литературных норм активное участие принимают ученые-языковеды, специалисты в области педагогики и образования, представители творческой интеллигенции, работники средств массовой информации, общественные деятели;

3) *устойчивость* (стабильность, традиционность). Литературный язык, как живой организм, постоянно изменяется, развивается, обогащается, однако он представляет собой довольно устойчивую систему. Его основной словарный фонд остается неизменным. Именно это позволяет языку хранить и передавать культурные ценности, быть эффективным средством связи между поколениями;

4) *полифункциональность*, под которой понимается использование литературного языка в различных сферах человеческой деятельности. В зависимости от сферы применения выделяются различные функциональные стили, каждый из которых включает группу жанров»¹⁰.

ВОПРОС 2. Понятие «культура речи»

Теория и практика ораторского искусства Древней Греции и Древнего Рима обуславливает возникновение и развитие учения о речевой культуре. В России его оригинально осмыслил и развил на материале общественной словесности М.В. Ломоносов. «Риторика» Кошанского, одного из лицейских наставников А.С. Пушкина, была ограниченной, но не была бесполезной. Острые и болезненные критические удары В.Г. Белинского расшатывали теоретические устои риторик первой половины XIX столетия. Однако не угасал в обществе, в среде передовых литераторов, юристов и ученых, интерес к тому, что было принято называть красноречием. Место риторики заняла стилистика, включавшая и элементы постепенно вызревавшей в недрах филологии XX века культуры речи как научной дисциплины.

В XX веке В.И. Чернышов, Л.В. Щерба, Г.О. Винокур, Б.Д. Томашевский, В.В. Виноградов, С.И. Ожегов и их многочисленные ученики постепенно, все полнее и шире осмысливали совокупность явлений, обозначаемую термином «культура речи», или «речевая культура». Термин прочно закрепился в науке, широко употребляется в обыденной жизни. Уточнение значения термина свидетельствует о развитии особой сферы лингвистики, целью которой становится изучение реальных черт культуры речи.

В «Справочнике лингвистических терминов» Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой термин «**культура речи**» трактуется следующим образом:

¹⁰ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 8–9.

1 Раздел филологической науки, изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху (точка зрения объективно-историческая) и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей, орудием формирования и выражения мысли (точка зрения нормативно-регулирующая).

2 Нормативность речи, её соответствие требованиям, предъявляемым к языку в данном языковом коллективе в определенный исторический период, соблюдение норм произношения, ударения словоупотребления, формообразования, построение словосочетаний и предложений. Нормативность речи также включает в себя такие качества, как точность, ясность, чистота».

Правда, в современной науке заметна и другая, более осторожная позиция: «Контурсы учения о культуре речи как особого раздела науки о языке, тесно взаимодействующего с психологией и социологией, а главное его возможности и методы действия только ещё вырисовываются...

Главной задачей пока что можно признать поисковые работы в этой сфере, т. е. выявление убедительных оснований для культурно-регулятивной деятельности в области языка, разведку в различных областях языкознания и смежных дисциплин с целью обнаружения твердой почвы для фундамента такого учения – как серия теоретических изысканий, так и комплекса практических мероприятий»¹¹.

Культура речи изучается в высших учебных заведениях как составная часть цикла гуманитарных дисциплин, предназначенного для студентов всех специальностей.

Высшее образование в современном мире имеет немаловажное значение в обеспечении устойчивого социального прогресса, динамики экономических реформ, создания основ и развития правового государства и гуманизации социальных отношений.

Особая роль высшего образования реализуется в сфере подготовки квалифицированных кадров, которые призваны эффективно управлять экономикой и правовыми институтами современного мира, подверженному динамическим изменениям, а также в области создания благоприятной социальной атмосферы посредством совершенствования культуры социальных и межличностных отношений. Такая глобальная задача решается только при условии получения выпускником вуза необходимых знаний, умений и навыков владения литературно грамотной и красивой речью на государственном языке Российской Федерации – русском языке.

Предмет культуры речи как учебной дисциплины – нормы литературного языка, виды общения, его принципы и правила, этические нормы общения, функциональные стили речи, основы искусства речи, а также трудности применения речевых норм и проблемы современного состояния речевой культуры общества.

Важнейшие задачи дисциплины:

¹¹ Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М., 2003.

- закрепление и совершенствование навыков владения нормами русского литературного языка;
- формирование коммуникативной компетенции специалиста;
- обучение профессиональному общению в области избранной специальности;
- развитие навыков поиска и оценки информации;
- развитие речевого мастерства для подготовки к сложным профессиональным ситуациям общения (ведение переговоров, дискуссии и т. п.);
- повышение культуры разговорной речи, обучение речевым средствам установления и поддержания доброжелательных личных отношений.

Главная цель курса культуры речи состоит в формировании образцовой языковой личности высокообразованного специалиста. Речь такого специалиста должна соответствовать принятым в образованной среде нормам, отличаться выразительностью и красотой. Достижение цели и реализация задач курса возможно только при условии внимательного изучения литературы по темам курса, а также дальнейшего самообразования, методика которого включена в учебный материал курса.

Культура речи – это владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, обуславливающее корректный выбор и организацию языковых средств для конкретной ситуации общения при соблюдении этики общения, что, в конечном счете, должно способствовать достижению необходимого эффекта в процессе общения.

Культура речи охватывает три аспекта: нормативный, коммуникативный, этический. *Нормативный аспект культуры речи* состоит в том, что участники общения должны соблюдать литературные нормы, действующие в определенный период времени развития языка (литературная норма – это тот «идеал», к которому нужно стремиться, не соблюдение норм не позволит людям общаться и понимать друг друга). Несомненно, литературная норма имеет тенденцию изменяться под влиянием диалектов и просторечий (например, слово кофе в 1990-е гг. было среднего рода, с 2005 года оно может быть употреблено как в форме среднего, так и мужского рода). История развития учения о культуре речи демонстрирует особое внимание к её нормативному аспекту, что особенно характерно для советского времени. Во многом такое положение дел объясняется социальной ситуацией, сложившейся в стране после революций 1917 г.: общественная деятельность составляет теперь центр внимания, к ней привлекаются огромные массы людей, что закономерно требует активного использования литературного языка в осуществлении речевой деятельности, владеют которым далеко не все. Нормативный аспект культуры речи предполагает *знание литературных норм и умение применять их в речи*, но правильность речи не всегда помогает осуществлять общение эффективно. Чешский лингвист К. Гаузенблас указывает: «Нет ничего парадоксального в том, что один способен говорить на ту же самую тему нелитературным языком и выглядеть более

культурно, чем иной говорящий на литературном языке»¹². С этим трудно не согласиться: есть множество примеров текстов, характеризующихся разнообразным содержанием, соблюдением общелитературных норм, что, однако, не увеличивает коммуникативный эффект этих сообщений. Например, такой текст из «Руководства по эксплуатации телевизионного приемника»: *«Для повышения качества воспроизведения мелких деталей при приеме черно-белого изображения в схему телевизора введено автоматическое отключение резекторных фильтров в яркостном канале. Уменьшение влияния помех достигается применением схемы автоматической подстройки частоты и фазы строчной развертки»*. Этот текст либо непонятен, либо понятен лишь в общих чертах большинству неспециалистов: мы не знаем, что такое резекторные фильтры в яркостном канале, фазы строчной развертки. А специалист, например мастер по ремонту телевизоров, знает об устройстве аппарата, разумеется, не по руководству к нему. Неэффективность данного текста обуславливается отсутствием адресата. Таким образом, нормативность не является единственным условием эффективности текста.

Учет фактора адресата при создании текста и/или произнесении речи, принятие во внимание его фоновых знаний и интересов также представляют собой важные параметры эффективности коммуникации. Богатый арсенал средств, которым располагает язык, позволяет выбрать необходимые для достижения коммуникативного эффекта способы, посредством которых будут реализованы задачи общения. **Коммуникативный аспект культуры речи** нацелен на исследование речи и текста с позиций соответствия их языковой структуры задачам общения.

Одним из основных признаков коммуникативного аспекта культуры речи выступает уместность применения языковых средств, представляющая собой соответствие речи / текста ситуации, обстоятельствам и условиям, в которых произносится и / или функционирует (когда мы имеем дело с письменной формой). Так, российский лингвист Л.П. Крысин в статье «Языковая норма и речевая практика» приводит интересный пример, почти анекдот советских времен: «Знаменитый металлург академик И.П. Бардин на вопрос о том, с каким ударением он произносит слово *километр*, ответил: “Когда как. На заседании президиума Академии – килоМетр, иначе академик Виноградов морщиться будет. Ну, а на Новотульском заводе, конечно, килОметр, а то подумают, что зазнался Бардин”. Не правда ли, за таким речевым поведением просматривается не только желание быть везде “своим”, но и уважение к тем людям, которые окружали академика?»¹³

Этический аспект культуры речи состоит в знании и применении правил языкового поведения в конкретных ситуациях. Этические нормы общения – это речевой этикет (речевые формулы приветствия, просьбы,

¹² Гаузенблас К. Культура языковой коммуникации // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 20: Теория литературного языка в работах ученых ЧССР. – М., 1988. – 472 с.

¹³ Лобанов И.Б. Говорим правильно по-русски: речевой этикет. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – С. 7–8.

вопроса, благодарности, поздравления, обращения на «ты» и «вы»; выбор полного или сокращенного имени, формулы обращения).

Использование речевого этикета зачастую обусловлено *экстралингвистическими факторами*: таковы возраст участников речевого акта (целенаправленного речевого действия), их социальный статус, характер отношений между ними (официальный, неофициальный, дружеский, интимный), время и место речевого взаимодействия.

Строгий запрет на сквернословие в процессе общения, осуждение разговора на «повышенных тонах» предполагают наличие этического компонента культуры речи¹⁴.

«Любой народ неоднороден ни по образованию, ни по степени уважения к языку, поэтому в одном и том же обществе представлены различные типы речевой культуры.

Рассмотрим типологию речевой культуры из четырех компонентов:

1) **элитарный тип речевой культуры** (к носителям данного типа речевой культуры относятся люди с высшим образованием, самым высоким уровнем общей культуры. Для людей элитарного типа речевой культуры характерны привычка к самоконтролю речи, навык обращения к словарям, стремление расширять свои познания и совершенствовать речь, основываясь на авторитетных источниках. Представители этого типа не злоупотребляют иностранными словами, сниженной лексикой, используют в речи эвфемизмы – синонимы, смягчающие значение слова);

2) **среднелитературный тип речевой культуры** (к носителям этого типа относится большинство людей со средним образованием и значительное количество людей с высшим образованием. В речи встречаются отклонения от норм (ошибки в произношении, в орфографии, пунктуации, используются жаргонизмы, слова-сорняки). Характерная черта людей этого типа – отсутствие привычки проверять себя с помощью словарей, принципиальная удовлетворенность своим уровнем культуры. Среднелитературный тип речевой культуры проник в СМИ, поэтому широко распространяется в современном обществе);

3) **разговорно-обиходный тип речевой культуры** (носители этого типа речевой культуры в любых условиях, даже в официальной обстановке пользуются только освоенной с детства разговорной речью. Данный тип речевой культуры – результат того, что его носитель никогда, даже при изучении русского языка в школе, не прикладывал усилий для овладения навыками хорошей речи. Ориентиром для него служит домашняя и уличная речь);

4) **просторечный тип речевой культуры** (его носители – малообразованные люди, пользуются только устной речью, в их высказываниях много слов и выражений, находящихся за пределами литературного языка. В целом для этого типа характерна огрубленность речи)»¹⁵.

¹⁴ Введенская, Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи ... – С. 69–71.

¹⁵ Соболев Н.М. Лекции по дисциплине «Русский язык и культура речи». – URL: <http://lections.hut2.ru/Russkij.html>. Дата обращения: 12.01.2016.

«Формирование того или иного типа речевой культуры зависит, естественно от языковой среды, в которой находится человек: от людей, с которыми он общается, от круга читаемых и изучаемых текстов, от восприятия информации, поступающей со стороны экранной культуры. Количество и качество воспринятой информации, поступившей из данных источников, непосредственно отражается на уровне владения культурой речи человека, проявляемой им в различных сферах общения, т. е. на знании и умении придерживаться литературных норм употребления языка»¹⁶.

ВОПРОС 3. Русский язык конца XX века.

Новые явления в русском языке¹⁷

«Мы живем в динамично развивающемся мире, что естественно оказывает большое влияние на состояние и изменение современного русского литературного языка. Между языком и обществом всегда существовали самые тесные связи. Обществом обусловлено возникновение языка, его развитие, социальное расслоение. Общественные институты оказывают сознательное воздействие на язык и его функционирование. Язык же чутко реагирует на все изменения, происходящие в жизни общества, не только отражает общественную картину “видения мира”, но и формирует ее.

Масштабные политические, экономические, идеологические и культурные преобразования в современной России, по мнению специалистов, радикально изменили условия существования русского языка в последние десятилетия. Обозначим наиболее важные:

- многочисленность и многообразие состава участников массовой и коллективной коммуникации (группы, выделяемые по критерию возраста, образования, служебного положения, политических, религиозных, общественных взглядов, партийной ориентации);
- практически полное исчезновение официальной цензуры, что обуславливает свободу людей в выражении мыслей, открытость, доверительность, непринужденность речи;
- преобладание речи спонтанная, самопроизвольная, заранее не подготовленная;
- изменение характера общения, его освобождение от следования жестким официальным нормам и, как следствие, его раскованность.

Кроме того, возрастает психологическое неприятие языка, применяемого бюрократией в недавнем прошлом, что отражается в стремлении к выработыванию новых средств выражения, форм образности, видов обращений к знакомым и незнакомым людям.

¹⁶ Руденко А.М. Культура речи и деловое общение в схемах и таблицах: учеб. пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – С. 17.

¹⁷ Цит. по: Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 12–15; Покотыло М.В. Языковая культура молодежи и безопасность нации в социокультурной парадигме // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2014. – № 1(26). – С. 120–122.

Социальные явления активизировали естественные процессы развития русского языка, значительно ускорили темпы его обновления. Изменения происходят на всех уровнях языковой системы. Но наиболее наглядно они проявляются в лексике и фразеологии.

Прежде всего это интенсивное пополнение словарного состава новой лексикой, которая характеризует различные сферы жизни общества: политику, государственное устройство, идеологию (*госструктура, авторитаризм, инаугурация, истеблишмент*), экономику (*бартер, брокер, оферта, квотирование, конвертация*), медицину (*акупунктура, мануальный, иммунодефицит, иридология*), религию (*иеговизм, исламизация, кармический, чакра*), науку и технику (*клон, килобайт, коллайдер, файл*), быт (*йогурт, барбекю, джакузи, гамбургер*).

Появилось много новых фразеологических сочетаний: *теневая экономика, теневые доходы, новые русские, средний класс, черный нал, прораб перестройки, момент истины, агент влияния, шоковая терапия, адресные меры, группа поддержки, русскоязычное население, потребительская корзина, дикий рынок, отмывание денег*.

Активное использование характеризует теперь и те слова, которые, казалось бы, навсегда вышли из употребления, став архаизмами: *гимназия, лицей, гильдия, купечество, гувернантка, корпорация, трест, департамент, муниципалитет, полиция, благословение, святитель, масленица*.

Обогащение словаря русского языка обуславливается и расширением значений слов, появлением новых (например, *презентация*), а также расширения значений хорошо известных слов (*дом, клуб, рынок, экология*). Характерным для последних десятилетий стал процесс деполитизации и деидеологизации определенных групп слов. С многих слов снята идеологическая окраска; они стали нейтральными (*менеджер, предприниматель, плюрализм, генетика, кибернетика*).

Характерной закономерностью развития русского литературного языка с Петровских времен по настоящее время является детерминологизация, т. е. освоение терминов литературным языком. Во второй половине XX века в литературный язык входят не одиночные, а целые группы, серии терминов. По утверждению лингвистов, широкое употребление терминов является общеевропейской современной тенденцией. Это связано с влиянием научно-технической революции, активной пропагандой научных знаний в печати, по радио и телевидению, углублением информационных процессов. Наибольшее распространение в языке получили экономические, политические, социологические, финансовые термины, термины компьютерных технологий, а также спортивные, медицинские. Происходит расширение смысла терминологических слов за счет включения их в бытовые, публицистические и художественные тексты. К терминологической лексике нередко прибегают, чтобы охарактеризовать социальные, политические, нравственно-этические явления российской действительности (*склероз совести, политическая глаукома, агония гуманизма, бацилла национализма*).

Научные термины обогащают литературный язык, значительно расширяют границы его словарного состава. В связи с этим сегодня остро ставится вопрос о необходимости освоения носителями языка новой терминологии и о помощи, которые должны им оказать специалисты (подготовка словарей, справочников, учебных пособий, введения терминов в практику преподавания русского языка на всех уровнях)¹⁸.

Вспышка жаргонизации в 90-х гг. XX в. была обусловлена процессами демократизацией общества, снятием цензурных запретов в СМИ. Новобразования, относящиеся к внелитературной лексике, в огромном количестве оказались в сфере литературы, прессы, радио, телевидения, кино. В настоящее время государства, входившие в состав СССР, осуществляют политику вытеснения русского языка из коммуникативного пространства. Только Белоруссия оставляет за русским языком статус государственного, в Киргизии и Казахстане, он имеет статус официального языка. В этом отношении довольно заметна Грузия, где в 2000-е годы по решению президента М. Саакашвили были заменены и переведены на английский язык все названия и информационные указатели, первоначально написанные на русском. И это при том, что русским языком в Грузии владеют примерно около 50 % взрослого населения, а английским – меньше 20 %.

Ряд отечественных ученых воспринимают разрушительные процессы, которые характеризуют функционирование русского языка в современном мире, в рамках проблемы национальной безопасности России¹⁹. И это закономерно: функции языка, которые реализуются в социокультурном пространстве, определяют влияние, оказываемое языком на возможность дальнейшего развития самобытной русской национальной культуры.

В настоящее время выявлены основные угрозы русскому языку в современном мире:

1) *значительное увеличение доли заимствований в лексическом фонде русского языка;*

2) *криминализация русской речи;*

3) *сокращение влияния русского языка в странах ближнего и дальнего зарубежья;*

4) *широкое использование обсценной (ненормативной) лексики*²⁰.

Возникновение и развитие этих угроз обусловлено комплексом объективных и субъективных факторов. Так, интенсификация процесса лексических заимствований в русский язык связана с процессом глобализации, в основе которого – тенденция к «установлению единых стандартов поведения в

¹⁸ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 12–15.

¹⁹ Колин К.К. Русский язык и актуальные проблемы национальной безопасности России и стран Евразии // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 1. – С. 38–48.

²⁰ См.: Колин К.К. Русский язык как объект национальной безопасности // Русский язык как объект национальной безопасности // Материальная база в сфере культуры. Вып. 1. – М., 1997. – С. 24–35; Колин К.К. Русский язык и национальная безопасность // Безопасность. – 1997. – № 1–2(32). – С. 30–40; Миронова Т.Л. Русский язык и национальная безопасность. – URL: http://derzava.com/art_desc.php?aid=217. Дата обращения: 19.05.2014; Гафнер В.В. Значение русского языка в культуре безопасности человека // Основы безопасности жизнедеятельности. – 2014. – № 3. – С. 15–29.

экономической, политической, информационной и культурной сфере»²¹. А. Бартош указывает, что «внешние деформации русского языка сегодня особенно ощутимы в сфере информационных технологий», где родному языку в настоящее время «отводится явно вспомогательная роль»²². Выходом из сложившейся ситуации признается развитие отечественного образования и передовых технологий. Например, в периоды наибольшего расцвета отечественной науки ее терминология становилась известной в мире (таково слово «спутник», ставшее элементом интернациональной лексики).

Коммуникация в среде молодежи осуществляется в том числе и с привлечением возможностей молодежного сленга, изучение которого сохраняет актуальность в связи с ростом влияния данного явления на повседневную речь и постепенным проникновением в художественную литературу. Безусловно, в молодежном сленге посредством гиперболизации осуществляются тенденции, свойственные всему национальному языку, однако в гораздо более высоком темпе. Молодежный сленг представляет собой своего рода лабораторию общенационального языка, в которой применяются основные законы его развития.

Особую тревогу у филологов и общественности страны в целом вызывает криминализация речи и активное употребление обценной лексики в молодежной среде. Современная культура характеризуется тенденцией романтизации уголовного мира, что способствует и пропаганде пренебрежения культурными нормами. Эти процессы оказывают негативное влияние на молодежь, прежде всего, потому, что активное использование в речи школьников и студентов криминального словаря вовсе не означает знания точных значений этих слов. Сегодня в русскую разговорную речь прочно вошли такие слова как «мент», «мусор», «разборка», «наезд». Исследования, проводимые в студенческой среде, позволяют сделать неутешительные выводы о вхождении и прочной закреплённости криминальной лексики в языковом сознании нации, что скрыто формирует агрессию по отношению к окружающим, а также провоцирует развитие криминального мышления и преступного поведения. Ведь, используя лексему *мент* в своей речи, человек высказывает отношение не только к конкретному полицейскому, но и ко всем правоохранительным органам и структурам Российской Федерации. На наш взгляд, есть прямая связь между этими тенденциями и ростом преступности в стране.

Социально ограниченная лексика расширяет своё влияние в сфере общего употребления, что может быть объяснено размыканием границ корпоративного общения: именно поэтому слово, ранее представленное только в арго, приобретает новые оттенки значения, становится широкоупотребительным, теряя «специализированность» и «конспирированность». Многие лингвисты отмечают, что ожидания интеллектуальной элиты в конце 90-х не оправдываются, поскольку эпоха гласности и пере-

²¹ Бартош А. Лингвистическая безопасность страны. – URL: <http://topwar.ru/39807-lingvisticheskaya-bezopasnost-strany.html>. Дата обращения: 19.05.2014.

²² Там же.

стройки не освободила речь от идеологии, не предоставила творческую (дискурсивную и коммуникативную, прежде всего) свободу пишущим и читающим: «На самом деле произошло нечто иное: низкая речевая культура большинства представителей общества периода тоталитаризма (ориентированная на рабочий класс и крестьянство), лишившись идеологической направленности, переросла (превратилась) в некий вариант косноязычия, замешанного на использовании просторечной, табуированной, арготической и нецензурной лексики. Типичным примером является язык “новых русских”, в котором преобладают элементы криминальной лексики. В 90-х мы говорим о том, что общество криминализировано. На самом деле, истоки всего происходящего нужно искать в эпохе, предшествующей периоду гласности и перестройки. Уголовная субкультура преобладала в советском обществе всегда, хотя она и не была на поверхности <...> В результате в 90-х общество, а вместе с ним и язык показали свое реальное лицо»²³.

Практически все ученые, чьи исследовательские интересы вписаны в координаты проблематики лингвистической безопасности, указывают на необходимость разработки и реализации комплексной программы поддержки русского языка внутри страны и за ее пределами. Помимо разработки концепции лингвистической безопасности РФ, подготовки и принятия дополнительных нормативно-правовых актов, направленных на защиту русского языка, с выделением необходимых материальных ресурсов, и активного привлечения к этому процессу общественных объединений и движений, особая роль в защите родного языка принадлежит прежде всего учителям средних школ и преподавателям ссузов и вузов. Международный опыт свидетельствует о неэффективности запретительных мер в целях нейтрализации угрозы по отношению к родному языку. Именно просвещению и воспитанию принадлежит в процессе возрождения национального языка основная роль, а главной задачей и учителя словесности, и любого преподавателя-предметника является целенаправленная мотивация учащихся к изучению русского языка.

Русский язык, с его богатой историей и славными традициями, усваивает лучшее от языков и культур народов, которые населяют Россию. Русская литература вносит весомый вклад в развитие европейской и мировой литературы, обнаруживая и характеризуя особенности русского национального характера, углубляя «вечные» темы, что определяет ее значимое место в ряду других литератур, оказывающих значительное влияние на культурный процесс. Популяризация изучения русского языка достаточно эффективно может быть реализована известными политиками и деятелями искусства. Так, с 2004 г. в России осуществляется общенациональный проект «Тотальный диктант», в организации и проведении которого принимают активное участие известные деятели культуры, что, наряду с использованием элементов шоу, позволяет привлечь внимание носителей языка к

²³ Норлусенян В.С. Макаронизмы английского происхождения в современном русском языке: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Ростов н/Д: РГУ, 2000. – С. 127–128.

проблеме языковой грамотности. Ряд вузов организует до проведения тотального диктанта бесплатные консультации ведущих ученых-филологов, что позволяет хотя бы частично решить вопрос языковой грамотности и популяризирует саму профессию филолога, ее востребованность в цивилизованном обществе.

Несомненно, возрождение истинно русской речи и выведение русского языка на новый уровень развития возможны только в условиях активного интереса к родной культуре и языку, а также при наличии конкретной программы, которая была бы утверждена на федеральном и региональном уровнях и реализовывалась бы постоянно, в течение нескольких десятилетий, «а не только в связи со знаменательными датами или очередными проводимыми культурными мероприятиями»²⁴.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

- 1 Средство общения всех людей данной нации называется
- 2 Создателем современного русского литературного языка по праву считают
- 3 Форма существования национального языка, принимаемая его носителями за образцовую, обработанная авторитетными мастерами слова и образованными носителями языка называется
- 4 Одна из форм национального русского языка, которая не имеет собственных признаков системной организации и характеризуется набором языковых форм, нарушающих нормы литературного языка называется
- 5 Разновидность национального языка, речь социальных и профессиональных групп людей, объединенных общностью занятий, интересов, социального положения называется
- 6 Разновидность национального языка, являющаяся средством общения коллектива, объединенного территориально (сельские жители разных областей и районов) называется
- 7 Под ... понимается владение нормами литературного языка в устной и письменной форме, при котором осуществляется выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных задач коммуникации.
- 8 ... – основной аспект культуры речи, предполагающий знание и соблюдение норм литературного языка.
- 9 ... Выбор необходимых для данной цели языковых средств – основа ... аспекта культуры речи.
- 10 ... аспект культуры речи предписывает знание и применение правил языкового поведения в конкретных ситуациях.
- 11 Определение «традиционно сложившиеся правила использования речевых средств, т. е. правила образцового и общепризнанного произно-

²⁴ *Покотыло М.В.* Указ. соч. С. 120–122.

шения, употребления слов, словосочетаний и предложений» – соответствует понятию:

- а) литературный язык;
- б) стиль речи;
- в) языковая норма;
- г) грамматика;

12 Свойствами современного русского литературного языка являются:

- а) способность выразить все знания, накопленные человечеством;
- б) общеобязательность его норм;
- в) прекращение развития, отсутствие изменений;
- г) отсутствие влияния других национальных языков, языковая замкнутость.

13 Функции языка как знаковой системы:

- а) познавательная (когнитивная);
- б) ценностно-ориентирующая;
- в) коммуникативная;
- г) анализирующая.

14 Функции языка как знаковой системы:

- а) аккумулятивная;
- б) ценностно-ориентирующая;
- в) коммуникативная;
- г) анализирующая.

15 Функции языка как знаковой системы:

- а) ценностно-ориентирующая;
- б) смысловозначительная;
- в) магическая;
- г) эмоциональная.

16 Основными функциями языка являются:

- а) магическая;
- б) познавательная;
- в) коммуникативная;
- г) эмоциональная.

17 Дополнительными функциями языка являются:

- а) магическая;
- б) познавательная;
- в) коммуникативная;
- г) эмоциональная.

18 Создателем современного русского литературного языка считается

- а) М.В. Ломоносов;
- б) Н.М. Карамзин;
- в) А.С. Шишков;
- г) А.С. Пушкин.

19 Современный русский литературный язык ведет свою историю с

- а) XVII в.;

- б) XVIII в.;
- в) XIX в.;
- г) XX в.

ПРОЕКТНЫЕ ЗАДАНИЯ²⁵

1 Изложите в форме письма к другу свое мнение относительно того, изменилось ли соотношение между устной и письменной речью с появлением компьютера, Интернета, мобильного телефона, видеотелефона.

2 Напишите названия телепередач, для которых характерна в основном книжная речь, и передач, в которых преобладает разговорная речь.

3 Подготовьте реферат на одну из тем: «Из истории русского языка», «Язык и общество».

4 Подготовьте сообщение на одну из тем: «Русский язык в современном мире», «Язык в молодежной среде».

Тема № 2. ЯЗЫК КАК ВТОРАЯ СИГНАЛЬНАЯ СИСТЕМА, ВАЖНЕЙШЕЕ СРЕДСТВО КОММУНИКАЦИИ И СИСТЕМА СИСТЕМ

Вопросы

- 1 Язык как знаковая система передачи информации.
- 2 Язык как важнейшее средство коммуникации, выработки, накопления и передачи знаний.
- 3 Языковая система и языковые уровни.
- 4 Основные единицы речевого общения.

Литература

1 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 539 с.

2 Введенская, Л.А. Русский язык. Культура речи. Деловое общение : учебник / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2012. – 424 с.

3 Введенская, Л.А. Культура речи государственного служащего : учебно-практ. пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 473 с.

4 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи : экзаменационные ответы / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – 5-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 283 с.

5 Павлова, Л.Г. Деловые коммуникации : учебник / Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2016. – 300 с.

²⁵ Введенская, Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 21–22.

6 Антонова, Е.С. Русский язык и культура речи : учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / Е.С. Антонова, Т.М. Воителева. – 10-е изд., стер. – М. : Академия, 2011. – 320 с.

7 Штрекер, Н.Ю. Русский язык. Культура речи / Н.Ю. Штрекер. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 351 с.

ВОПРОС 1. Язык как знаковая система передачи информации²⁶

Феномен языка вызывает необходимость выявления его основных характеристик с целью формирования дефиниции данного явления. Среди наиболее распространенных и наиболее влиятельных в научной сфере значимы два: *язык есть средство человеческого общения*, и *язык есть система знаков*. Эти определения закономерно дополняют друг друга и не являются противоречащими друг другу: первое характеризует цель языка, второе – его суть. Именно второе определение является отправной точкой для наших рассуждений в освещении данного вопроса.

Знак представляет собой материальный объект, который замещает другой предмет и выражает информацию о нем. Знак имеет *две функции*: замещающую и информативную.

Семиотика (от греч. *semeion* – ‘знак’) как наука о знаках направлена на изучение всевозможных знаковых систем, среди которых центральное место занимают естественные (человеческие) языки, что позволяет говорить о смежном характере объектов исследования семиотики и лингвистики. Иначе говоря, слово изучается как с позиций семиотики, так и с позиций науки о языке.

Человеческое мышление способно представить в качестве знака любой фрагмент действительности. Например: *На окне стоит цветок в горшке. Сидящий в кресле человек закурил и ослабил узел галстука. Из книги, лежащей на столе, выглядывает закладка*. Поскольку у всех названных ситуаций есть определенная причина, они интерпретируются как появления каких-то ситуаций, как симптомы действий, состояний, побуждений и т. п. Исходя из данного тезиса, *хозяйка квартиры решила, что ее цветок должен получать больше света. Служащему хотелось курить, а галстук давил шею. Читатель боялся забыть, на каком месте он прервал чтение, и потому заложил соответствующую страницу*.

Однако, кроме причины, эти ситуации реализуют и особую цель сообщения информации кому-то. Так, в «шпионском» фильме *цветок на окне – возможно, сигнал: явка провалена. Закурил и ослабив узел галстука, человек, может быть, хочет показать собеседнику, что официальная часть разговора закончена и дальше можно чувствовать себя свободнее. А может быть, он хочет продемонстрировать своим жестом, кто именно является здесь хозяином положения, – в таком случае ему дозволено то, что не позволено другим. Закладка, оставленная в книге, возможно,*

²⁶ Цит. по: *Норман Б. Язык как система знаков // Русский язык. – 2001. – № 42. – URL: <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200104204>. Дата обращения: 02.02.2016.*

тоже должна сообщить другим членам семьи, что книга занята, что она в работе, не надо убирать ее на книжную полку. Так цветок, расслабленный узел галстука, закладка становятся знаками.

В повседневной жизни многие знаки не замечаются нами, т. к. мы не придаем им значения, но их роль в коммуникации очень велика. Такими важными знаками являются, например, *мимика и жесты*. Один многозначительный взгляд или движение руки могут заменить *длительное объяснение, отказ или согласие, просьбу или приказ*. Мы расцениваем такие невербальные знаки как сами собой разумеющиеся. Пожалуй, мы обращаем внимание на мимику или жесты только в условиях столкновения с инокультурным контекстом общения, когда следим, например, за жестикуляцией итальянцев или жителей Средиземноморья вообще. Известна шутка о том, что, если итальянцу связать руки, он и разговаривать не сможет.

Национально обусловленные системы жестов, которые во многом тесно связаны с конкретным языком, существуют наряду и во взаимодействии с интернациональными, общечеловеческими основаниями поз собеседников, движений их рук, дистанции между ними. Этому интересному аспекту посвящена книга австралийского исследователя Алана Пиза «Язык тела», выдержавшая за короткое время внушительное количество изданий, переведенная на десятки языков, включая русский. Читательский интерес к ней не случаен: например, выясняется, что слова могут обмануть, ввести в заблуждение, однако «язык тела», мимика и жесты способны продемонстрировать истинное положение дел, отношение человека к произносимой или воспринимаемой информации. Так, по тому, как вы сидите, слушая собеседника, что в это время делают ваши руки (и ноги!), что написано на вашем лице, можно определить, доверяете ли вы собеседнику, интересно ли для вас то, что он рассказывает.

Вот вы непроизвольно отклоняетесь назад и скрещиваете на груди руки – тем самым вы увеличиваете дистанцию между собой и собеседником, в вашей позе появляется оттенок высокомерия и недоверия к тому, о чем идет речь. Вы потираете рукой шею – для собеседника это сигнал: вы в раздумье. Подперли ладонью подбородок – и опять-таки сделали это непроизвольно, бессознательно. Но со стороны, объективно оценивая, это сигнал: разговор вам наскучил, можно было бы сменить тему (рис. 1).

Наряду с такими повседневными, привычными для нас средствами общения существуют целые сложные системы знаков специфических, даже экзотических. Таков, например, *язык цветов* – любимое развлечение светского общества XIX столетия, средство флирта, налаживания отношений. *Язык веера* в настоящее время также перешел в ранг экзотического. Посредством этого неперемного атрибута светской жизни дама могла назначить свидание (и даже договориться о его точном времени!), упрекнуть кавалера за несдержанное обещание или попросить прощения. Была разработана целая система манипуляций с веером, когда его разные позиции в руках, разная степень открытости, указание пальцами на определенные части способствовали передачи необходимой информации салонно-

будуарного характера. Эти языки имели вспомогательный, тайный характер, что делало их важным аспектом конкретной сферы жизни.



Рис. 1. Некоторые жесты, имеющие знаковую природу:
а – затруднение, растерянность: «Вот те раз! Что же делать?»;
б – превосходство: «У меня на это своя точка зрения»;
в – скука: «Все это мне совершенно неинтересно»

Язык татуировок также интересен с позиций установления в нем черт знаковой системы. Здесь речь не о входящих сегодня в моду цветных орнаментах, имеющих скорее эстетическую ценность (это древнее искусство происходит из Юго-Восточной Азии), а о татуировках в традиционном европейском понимании. Татуировки представляют собой условные изображения, которые создают под кожей путем накалывания и втирания красящих веществ; они получают распространение среди моряков и преступников. Наличие определенной символики и ее взаимное расположение позволяет опытному человеку (например, сотруднику полиции) определить не только «профессию» преступника, его положение в уголовной иерархии, но и некоторые его пристрастия и идеалы. *Крест, меч, цветок (роза), змея, череп, женщина, карта* – все эти элементы имеют вполне конкретное значение, а их сочетание транслирует весьма богатую информацию.

Язык цветов, язык татуировок, язык веера, язык духов, язык форменной одежды способны передать достаточную информацию человеку посвященному. Таковы и *дорожные знаки, бытовые пиктограммы* – весьма распространенные семиотические системы. Так, бытовые пиктограммы – знаки с универсальным значением (*стрелка* или *указующий перст* означает ‘туда’ или ‘выход’, *восклицательный знак* – ‘внимание!’, ‘опасность!’ (а еще, в других знаковых системах, – ‘интересно!’, ‘сильный ход!’), *пере-*

черкнутая сигарета – ‘не курить!’, *перечеркнутый уют* (на этикетке к одежде) – ‘нельзя гладить’, *рюмка на упаковочной коробке или ящичке* – ‘осторожно: стекло!’ (или: ‘хрупкое содержимое, не бросать!’). К тому же в жизни современного человека присутствуют и всевозможные фирменные эмблемы, товарные знаки, спортивные символы. В целом можно с уверенностью утверждать: **человек живет в мире знаков.**

Знаковые системы охватывают широкий круг явлений:

- жестовая речь;
- дорожные знаки;
- морские семафоры;
- азбука для глухонемых.

Следует обратить внимание на тот факт, что *язык является особой, системой, обладающей определенной спецификой* (табл. 2):

Таблица 2

Особенности языка в сравнении с другими знаковыми системами

Язык – как знаковая система	Другие знаковые системы
1 Возникает стихийно, естественно и развивается исторически, не имеет договорного характера	1 Создаются искусственно, не развиваются, а изменяются по договору
2 Первичен по отношению к другим знаковым системам	2 Создаются на основе языка
3 Полифункционален.	3 Однофункциональны
4 Универсален в своей функции.	4 Ситуативны в своей функции
5 Орудие познания, мышления	5 Такой специфики не имеют
6 Имеет сложную и многоярусную иерархическую систему отношений между уровнями единицами	6 Имеют простую систему отношений между единицами системы

Свойства знака. Вне зависимости от своей принадлежности к сфере узкопрофессионального общения или бытовой коммуникации для знака характерны целенаправленность, использование в целях транслирования конкретного смысла, что и определяет первое свойство знака – **преднамеренность**. Второе его важное свойство – его **двусторонность** – обусловлено первым: действительно, знак должен иметь две стороны – идеальную, внутреннюю (то, *что* передается, – значение, смысл, или, еще по-другому, семантика) и материальную, внешнюю (то, *как*, *посредством чего* передается, – форма), что позволяет выделить две стороны знака – его **план содержания** и **план выражения**.

Материальная сторона знака, план его выражения, может быть различной: главным требованием к знаку становится здесь его воспринимаемость посредством органов чувств: слуха, зрения, осязания. Наибольшее количество информации о мире человек получает с помощью органов зрения, что определяет преобладание визуальных знаков, имеющих зритель-

ную природу. Однако языковой знак – прежде всего, звук как его основная материя; язык на протяжении многих сотен лет существует в звуковой, устной форме, которой способствуют мимика и жесты. Лишь в последние несколько тысячелетий такому способу передачи информации сопутствует письменность. Следует в этом связи подчеркнуть, что отдельные народы до недавнего времени не имели своей письменности, а значит, использовали национальный язык только в устной форме.

Третьим важным свойством знака признается его **конвенциональность**. Знак всегда существует в составе системы, не являясь изолированным явлением, его значение проявляется только на фоне других знаков. Такая особенность требует как бы заключить договор между членами языкового коллектива, «подписать конвенцию» о закреплении за конкретным знаком определенного значения.

Четвертым свойством знака выступает его **обусловленность**. Языковая система образуется из слов, которые входят в состав множеств частных подсистем. Например, такова система названий цветов спектра: *красный, оранжевый, желтый, зеленый*... В некоторых европейских языках оттенкам цвета, обозначенным в русском языке словами *голубой* и *синий*, соответствует только одно слово. Так, в немецком языке цвет чистого неба, василька и полосы леса на горизонте получает единое наименование *blau*. *Der Blaufuchs* – так по-немецки называется голубой песец (букв. ‘голубая лиса’), а *die Blaubeere* – черника (букв. ‘синяя ягода’): первая часть в этих немецких словах одинакова. Естественно, носитель немецкого языка способен при необходимости различить посредством языковых средств оттенки синего: посредством определений *himmelblau* – ‘небесно-голубой’ и *dunkelblau* – ‘темно-синий’. Тем не менее в большинстве случаев немецкая лингвокультура предписывает употреблять только *blau* без уточнений. Может быть, есть определенная зависимость значения слова *синий* от того, представлено ли в данном языке отдельное слово для его оттенков или нет? В случае если есть (как в русском), объем его значения сужается, если же нет (как в немецком), то существенно возрастает.

Другим примером может служить состав подсистемы наименований частей тела. Закономерна определенная активность использования в речи слов *рука, плечо, локоть, колено, бедро, живот* и т. д. При этом носители языка абсолютно уверены в их семантике: каждая единица употребляется в отдельной сфере действительности, обозначая предмет в отношении с другими словами. Так, плечо в обыденном, широком понимании – часть тела, которая ограничена с одной стороны грудью и шеей, а с другой стороны рукой. Однако медицинская терминология демонстрирует иное отношение к данному слову хотя бы потому, что терминосистема – это автономная лексическая подсистема. Поэтому знакомые слова имеют в ней несколько иные значения. Если обыденная речь позволяет осмыслить значение слова *плечо* посредством анализа отношений со словами *грудь, шея, руки*, то в медицине это ‘кость от плечевого сустава до локтевого’. Поэтому можно говорить о том, что значение слова определяется другими «партнерами», в

данном случае словом *сустав*, которое не имеет широкой употребительности. Значит, содержание знака обуславливается содержанием других знаков, всем устройством данной системы, а также конвенцией, составляющей ее фундамент. Языковой знак предстает в этой связи как производное от языка как целого.

ВОПРОС 2. Язык как важнейшее средство коммуникации, выработки, накопления и передачи знаний²⁷

По отношению к понятиям человеческого сознания, природным и общественным вещам и явлениям язык является знаковой системой. Язык не создает вещей и понятий, он лишь отражает их, фиксирует с помощью слов. Это позволяет рассматривать слова как знаки предметов и понятий.

Хотя по своей материальной природе знаки языка не связаны с сутью вещей и в этом отношении независимы от них (условны), по своей психологической природе слова тесно связаны с обозначаемыми вещами устойчивой ассоциацией образа предмета и звучащего слова. Для человека иногда оказывается далеко не безразличным, как и почему называется та или иная вещь. В связи с этим *культура речи предполагает уважительное отношение к слову*, осторожное обращение с ним. Особого внимания требуют собственные имена, четкое произношение которых является требованием речевого этикета.

Язык представляет собой не огромную коробку с ярлыками для различных вещей, но стройно организованную систему знаков. Это означает, что между языковыми единицами существуют различные отношения, соединяющие их в единое целое.

Культура речи предполагает, что участники общения хорошо представляют себе системные связи слов и умело используют их, легко находят нужные ассоциации и оттенки значения слова, быстро исключают из оперативной памяти ненужные в данном речевом акте дополнительные значения и случайные звуковые и смысловые сближения слов.

Знаковый характер языка позволяет ему служить надежным средством хранения и передачи информации.

Жизнь человека тесно связана с использованием языка, во многом обусловлена им, способствует осуществлению деятельности во всех сферах, участвуя в планах, присутствуя в мыслях каждой личности. Стоит ли в этой связи противопоставлять «слово» и «дело» так, как это происходит в известном устойчивом выражении? Грань между «делом» и «словом» весьма условна, размыта. Поэтому есть люди, для которых «слово» и есть дело, их профессия: это писатели, журналисты, учителя, воспитатели и мн.др. Собственный опыт подсказывает нам, что успех каждого начинания во многом обуславливается умением говорить, убеждать, формулировать

²⁷ Цит. по: Русский язык и культура речи. Уроки русского языка. – URL: http://tepka.ru/uroki_russkogo/1.html. Дата обращения: 02.02.2016; Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: экзаменационные ответы... – С. 108–116.

свои мысли. Поэтому «слово» – тоже своего рода «дело», т.к. речь – незаменимый компонент общей системы человеческой деятельности.

Навык владения языком взрослым человеком доведен обычно до автоматизма. Тем не менее, язык является продуктом подражания и обучения: так, двух-трехлетний ребенок постепенно овладевает этой системой: новые слова и конструкции возникают в его речи каждую неделю, каждый месяц, но полная компетенция в овладении языком будет достигнута далеко не сразу. Если ребенок растет не в окружении взрослых, способных сознательно или неосознанно помочь ему в освоении мира, в том числе и посредством языка, то он остается «безъязыким». Тому есть много примеров: ребенок лишился человеческого общества, скажем, заблудившись в лесу, попадал в среду животных, при определенном стечении обстоятельств он мог выжить как биологическая особь, но безвозвратно терял право называться человеком и как разумное существо уже не мог состояться. Поэтому история Маугли или Тарзана – всего лишь красивая сказка. Еще более жестока судьба к тем детям, кто с рождения лишен зрения и слуха. Лишение слуха влечет за собой и отсутствие возможности формирования звуковой речи. Но длительная и целенаправленная работа специалистов позволяет создать и из такого ребенка личность, однако при условии, что педагоги (а в России существует целая школа – профессора И.А. Соколянского) научат этого ребенка языку на единственно возможной для него чувственной основе – осязании. Таким образом, язык невозможен без общества, а полноценная личность неспособна сформироваться без языка.

Биологический вид современного человека имеет наименование *Homo sapiens* – человек разумный, что закономерно позволяет охарактеризовать его и как *Homo loquens* – человека говорящего. Это по сути значит, что язык – не только «удобство», придуманное для совершенствования своей жизни разумными существами, но и условие, необходимое для их существования. Как один из определяющих компонентов внутреннего мира человека, его духовной культуры, язык представляет собой основу мыслительной деятельности, ассоциативных связей, необходимых личностной и социальной памяти. Роль языка в истории цивилизации трудно переоценить. Мартин Хайдеггер, видный философ-экзистенциалист, подчеркивал: «Язык создает человека».

Как сложный и многогранный феномен, язык изучается в различных ракурсах, что становится основанием развития **языкознания** (синоним – **лингвистика**, от лат. *lingua* – ‘язык’) «вглубь» и «вширь», «осваивая» новые территории в тесном сотрудничестве со смежными науками. Так появляются новые перспективные дисциплины: *математическая лингвистика* и *лингвостатистика*, *лингвогеография* и *этнолингвистика*, *историческая поэтика* и *текстология*. Некоторые такие науки (например, *социо- и психоллингвистика*) находят определенную ступень в номенклатуре знания, получив признание общества, другие (например, *нейролингвистика*) пока представляют собой относительно новые сферы.

Первостепенным по своей важности для государства, народа, человека является исследование языка нации, информация о котором собирается и хранится в **словарях**. Словарь сохраняет историческую память о мире, окружающем этнос, поэтому слово в словаре всегда характеризует жизнь, дела, поступки народа как создателя этого языка. В настоящее время существует *два вида словарей*:

1) лингвистические, в которых приведено произношение и варианты написания слов, определяется значение, сочетаемость слов, формы словообразования, возможные грамматические формы. В словарных статьях лингвистических словарей представлены также устойчивые словосочетания, морфемы;

2) энциклопедические, в которых дается характеристика научных и бытовых понятий, исторических событий, явлений животного и растительного мира, выдающихся деятелей, географических реалий.

Лингвистические словари классифицируются на основе параметров характеристики слова:

1 В каждом слове можно выделить две его стороны – внешнюю форму и внутреннее содержание. Форма первична в анализе слова, её основным признаком является материальность (в речи – звуки, на письме – буквы, все суть материальные явления; интонационная выделенность ударного слога в составе слова, осуществляемая посредством силы голоса и тембра – также материального явления, имеющего физические характеристики).

2 Внутреннее содержание слова представляет собой его идеальную сторону, определяя его лексическое вещественное значение.

3 Происхождение слова, история его функционирования в языке.

4 Морфемная структура и словообразовательная характеристика слова.

5 Сравнение некоторых слов, относимых к одной части речи, выявляет различные соотношения их формы и содержания. Например, *наряд* («направление на работу») и *наряд* («одежда») имеют одинаковую форму и разное содержание, глаголы *идти* – *шагать* – *плестись* – *топать* – *брести* различны по форме, но сходны по содержанию, *злой* – *добрый* различны по форме, по содержанию противоположны.

6 Сфера употребления слова, предпочтительные для его встречаемости функциональные стили речи.

В соответствии с указанными параметрами выделяются следующие *типы лингвистических словарей*:

1 Орфоэпические, указывающие на особенности произношения слова.

2 Толковые, объясняющие и определяющие лексическое значение слов.

3 Этимологические, рассказывающие об образовании слов, их морфемном составе.

4 Словари морфем и словообразования, характеризующие словообразовательные возможности морфем, указывающие на способы образования слов.

5 Синонимические (словари синонимов, омонимов, антонимов, паронимов), которые содержат толкования не отдельных слов, а двух и более, при объединении которых учитываются отношения между их звучанием и значением.

6 Словари, описывающие лексику ограниченной сферы употребления: терминологические (объясняют термины какой-либо науки: физики, космологии, медицины, биологии), диалектные (знакомят со словами, характерными для территориальных диалектов), словари жаргонной и арготической лексики (знакомят со словами характерными для социальных диалектов).

Энциклопедические словари бывают *общими* и *частными*. К общим относятся: «*Большой энциклопедический словарь*» в 30 томах (3-е изд., 1969–1978), «*Энциклопедический словарь*» в двух томах (2-е изд., 1963 – 1964). К частным: «*Философский энциклопедический словарь*» (2-е изд., 1989), «*Энциклопедия. Русский язык*» (1997)²⁸.

ВОПРОС 3. Языковая система и языковые уровни²⁹

Как и любой другой язык, русский язык – система. Система (от греч. – целое, составленное из частей; соединение) – объединение элементов, которые находятся в определенных отношениях и связях, образующих целостность, единство. Признаки системы состоят в следующем:

- *присутствие множества элементов;*
- *связь элементов друг с другом;*
- *единство элементы системы.*

Характеристика языка как системы была бы неполной, если бы не были определены состав её элементов, способ и характер их связей друг с другом, а также не установлена специфика проявления этого единства.

В состав языка входят следующие единицы:

- *звук;*
- *морфема (приставка, корень, суффикс, окончание);*
- *слово;*
- *фразеологическая единица (устойчивое словосочетание);*
- *свободное словосочетание;*
- *предложение (простое, сложное);*
- *текст.*

Связь единиц языка друг с другом закономерно обуславливает и вхождение однородных единиц (например, звуков, морфем, слов) в состав языковых уровней, которые изучаются соответствующими разделами науки о русском языке (табл. 3)³⁰:

²⁸ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: экзаменационные ответы ... – С. 108–116.

²⁹ Цит. по: Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи ... – С. 46–50.

³⁰ См.: Антонова Е.С., Воишелева Т.М. Русский язык и культура речи: учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования. – 10-е изд., стер. – М.: Академия, 2011. – С. 10.

Классификация единиц языка

Единицы языка	Уровни	Разделы
Фонемы (звуки)	Фонетический	Фонетика
Графема (буква, знак препинания)	Графический	Графика Орфография Пунктуация
Морфемы	Морфемный	Морфемика (словообразование)
Лексема (слово, фразеологический оборот)	Лексический	Лексикология Фразеология
Формы и классы слов (словоформа)	Морфологический	Морфология
Словосочетания, предложения	Синтаксический	Синтаксис
Текст (сложное синтаксическое целое, сложное фразеологическое единство)	Стилистический	Стилистика

Итак, все вышесказанное можно представить в следующем виде:

1 Язык является средством:

- общения коллектива (социума), выполняя *коммуникативную функцию*;
- мышления индивида и общества, реализуя *когнитивную (гносеологическую) функцию*;
- сохранения и передачи культурно-исторических традиций народа (этноса), исполняя *аккумулятивную функцию*.

2 Язык является системой:

- *знаковой*;
- *естественной*;
- *самобытной*,

которая состоит из единиц и уровней, включенных в соответствующие разделы.

ВОПРОС 4. Основные единицы речевого общения³¹

«Жизнь человека протекает в общении, через общение обеспечивается материальная и духовная деятельность, усвоение человеком норм языка, культуры, вхождение его в коллектив; происходит его социализация. В общении протекает жизнь общества. Поэтому без знаний об общении человеку трудно познать самого себя и общество в целом.

По данным исследователей, человеческое общение на две трети состоит из речевого общения. Это самая распространенная и в то же время

³¹ Цит. по: Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи... С. 163–182; Штрекер Н.Ю. Русский язык. Культура речи. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – С. 26–34.

самая сложная деятельность. Ее особенность заключается в том, что она включается в более широкую систему деятельности (образовательную, научную, управленческую, производственную, финансовую, коммерческую) как необходимый и взаимообусловленный компонент.

Основной способ удовлетворения личных потребностей человека в общении – **речь**. Понятие «речь» имеет следующие значения: 1) Речь – это вербальное, общение с помощью языковых единиц. Синонимом речи является в этом значении “речевая деятельность”, “речевой акт”. 2) Речь – это продукт речевой деятельности, текст. 3) Речь – ораторский жанр, монолог в художественном произведении.

Понятия “**язык**” и “**речь**” в обыденном общении нередко смешиваются, но в научном рассмотрении этих понятий требуется не только их объединение, но и разграничение. **Язык** – феномен сущностный, универсальный, **речь** – конкретное, психофизиологическое или механическое надстроечное явление, обеспечивающее информативную, экспрессивную и коммуникативную функции языка в конкретной ситуации общения». ³²

«Речь – это сложная деятельность человека, связанная с мышлением и умелым употреблением языковых средств. А язык – это многоуровневая система знаков, тех самых средств, без которых невозможно речевая деятельность. Именно поэтому мы изучаем родной язык: глубокое знание русского языка обеспечивает развитие мыслительных способностей человека, его душевных качеств. И самое главное, от умения грамотно говорить и писать, читать и слушать, т. е. *речевого поведения*, зависит успех профессиональной деятельности человека.

Речевое поведение человека характеризует его мировоззрение, т. е. систему жизненных ценностей, определяемых воспитанием, и речевые навыки, т. е. знания и умения осуществлять речевое взаимодействие.

Правильное речевое поведение определяется **культурой речи**, специальным научным предметом, описывающим нормы литературного языка, критерии хорошей (грамотной) речи. Там же можно найти научно обоснованные рекомендации, как построить речевую коммуникацию соответственно с целями, языковыми средствами, адресатом и условиями, в которых происходит *речевое взаимодействие*.

В науке выделяют четыре вида речевой деятельности: **говорение, слушание (или аудирование), чтение и письмо**. Два из них относятся к устной форме речи (говорение и слушание), а два – к письменной (чтение и письмо).

Главной коммуникативной единицей речевого взаимодействия является **предложение**. Именно предложение – единица речи и языка, в которой оформляется законченная мысль и с помощью которой составляется текст – развернутое высказывание.

В устном высказывании построения предложения и соответственно текста отличается от письменного выражения. Беседа строится часто без

³² Там же. С. 26–29.

подготовки, спонтанно, поэтому устная речь не всегда так же правильна и нормирована, как письменная. В то же время письменная речь – речь подготовленная – во многом лишена важного свойства устной речи – эмоциональности. Интонационная выразительность делает устную речь более сильным средством воздействия на собеседника (аудиторию), однако письменная речь позволяет адресату глубже проникнуть в ее содержание, поскольку она не исчезнет так быстро, как звучащая, к ней можно вернуться, чтобы углубить свое понимание. Именно поэтому мы возвращаемся к любимым произведениям: перечитывая, мы по-новому осмысливаем уже знакомый текст, оцениваем уже не только фабулу (т. е. то, что лежит на поверхности), а языковые средства, при помощи которых нам открываются те или иные сюжетные линии книги. От речи оратора, даже самого убеждающего, в сознании слушателя остается только то, что он смог запомнить и понять на слух. Часто это отдельно выхваченный сознанием фрагмент, и вне контекста всей речи он может быть понят не так, как задумывал автор.

Эти явления слушания и чтения изучали психологи, физиологи, лингвисты и сделали очень важный вывод: первичное восприятие текста, как письменного, так и устного, всегда поверхностно – адресат осмысливает только то, что ему знакомо, уже было в его опыте, а запоминает и вовсе соответственно возможностям своей памяти. Значит, если у письменной речи есть шанс быть познаваемой постепенно, то устную речь нужно строить максимально грамотно – иначе она останется без отклика или будет неправильно воспринята, что, несомненно, еще хуже»³³.

«Речевое общение – это мотивированный живой процесс взаимодействия между участниками коммуникации, который направлен на реализацию конкретной жизненной целевой установки, протекает на основе обратной связи в конкретных видах речевой деятельности».

Речевое поведение собеседников представляет собой форму проявления **речевого общения**, его содержанием является их **речевая деятельность**. Результат речевой деятельности – это *мысль* и *текст*, в то время как результат речевого поведения – *отношения* между людьми и *эмоции*.

Основными единицами речевого общения являются:

- 1) речевое событие;
- 2) речевая ситуация;
- 3) речевое взаимодействие³⁴.

Под **речевым событием** понимается протекающий в конкретной речевой ситуации дискурс³⁵. Речевое событие составляют два компонента: а) словесная речь (то, что говорится, сообщается) и то, что ее сопровождает (жесты, мимика, движения); б) условия, обстановка, в которой происходит речевое общение между участниками (речевая ситуация).

³³ Антонова Е.С., Воителева Т.М. Указ. соч. С. 20–21.

³⁴ Штрекер Н.Ю. Указ. соч. С. 26–29.

³⁵ **Дискурс** – это различные виды речевой практики: бытовой диалог, интервью, лекция, беседы, переговоры, т. е. речь, «погруженная в жизнь» // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 136.

Речевая ситуация представляет собой ситуацию, которая составляет контекст высказывания, порожденного в речевом акте. Посредством речевой ситуации актуализируется смысл высказывания, уточняется значение ряда грамматических категорий, что, в конечном счете, позволяет правильно интерпретировать высказывание, уточнять его целевую функцию (угрозы, просьбы, совет, рекомендация), выявлять причинные связи данного высказывания с другими событиями. Например, фраза «Здесь жарко», может означать в зависимости от ситуации разное: «Просьба открыть дверь или окно в комнате», «Предложение снять верхнюю одежду, пиджак, кофту, свитер», «Констатация, что обстановка в помещении накалилась».

Речевые ситуации бывают двух видов: 1) *канонические* и 2) *неканонические*. Каноническими называют ситуации, когда время произнесения (время говорящего) синхронно времени его восприятия (времени слушающего). Неканоническими называются ситуации, для которых важны характеристики: время говорящего (время произнесения высказывания, которое может не совпадать со временем адресата, т. е. временем восприятия (такова ситуация письма)); отсутствие конкретного адресата или коллективный адресат (ситуация публичного выступления).

Речевое взаимодействие представляет собой очень сложное явление, включающее в себя не менее двух собеседников: *говорящий* (A1 – адресант) и *слушающий* (A2 – адресат). Помимо говорящего и слушающего, которые во время коммуникативно-речевого акта меняются ролями, чтобы общение состоялось, необходим *предмет речи*, обуславливающий сам обмен информацией, являющийся его поводом. Обозначим его символом D, поскольку этот компонент связан со знаниями реальной действительности. Общение не может состояться, если принимающие в нем участие субъекты не знают *языка* – L. При общении рождается высказывание. Оно включает всё, что исходит от адресанта (A1) по поводу того, о чем он говорит (D) для своего адресата (A2) посредством языка (L), который известен им обоим.

Профессор Л.А. Введенская для наглядности разработала схему речевого взаимодействия (рис. 2):

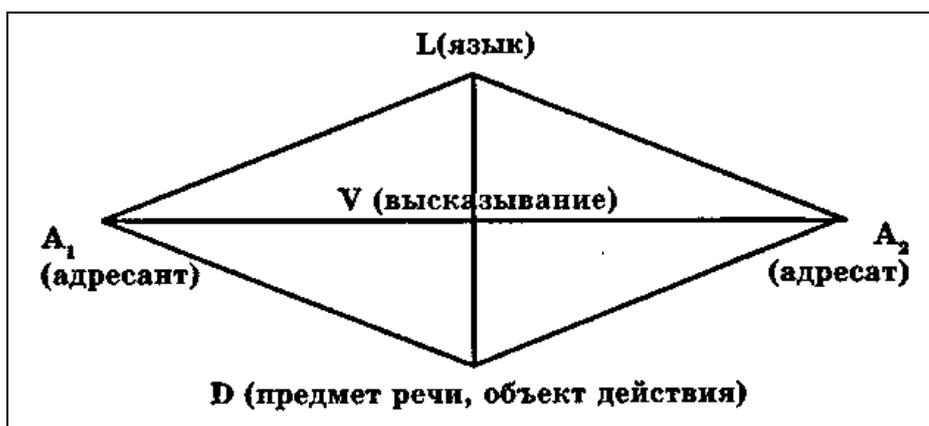


Рис. 2. Схема речевого взаимодействия (по Л.А. Введенской³⁶)

³⁶ Введенская Л.А. Культура речи. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 448 с.

Речевые ситуации бывают разнообразными, но этапы речевой деятельности в основном одни и те же, они включают:

1) *подготовительный этап*, в ходе которого рождается внутренний план высказывания;

2) *коммуникативный этап* (происходит порождение, структурирование высказывания. Субъект речевого общения творит звучащую речь, а объект речи ее воспринимает);

3) *посткоммуникативный этап* (идет осмысление высказывания).

Для успешной речевой коммуникации недостаточно лишь знания языка. Коммуниканты обязаны осуществлять в общении конкретные принципы, позволяющие координировать их действия и высказывания. Такие правила образуют конвенциональную (условную, принятую) основу словесного взаимодействия. Совокупность принципов речевой коммуникации представлена следующими:

1 **Принцип последовательности** как смысловое соответствие ответной реакции в плане ожидания реплики соответствующего типа. Так, первая реплика-вопрос предполагает ответ на нее, за приветствием следует приветствие, просьба сопровождается её принятием или отклонением.

2 **Принцип предпочитаемой структуры** состоит в специфике подтверждающих и отклоняющих ответных реплик на конкретные речевые фрагменты. Например, согласие обычно выражается без промедления, предельно лаконично и ясно, тогда как несогласие формулируется пространно, оправдывается доводами и отсрочено паузой.

3 **Принцип кооперации** предполагает готовность партнеров к сотрудничеству. Данный принцип был разработан Г.П. Грайсом, который выделял в нем четыре категории – количества, качества, отношения и способа. Категория *количества* связана для Грайса с количеством, необходимым для передать в речи. Категория *качества* описывается общим постулатом «старайся, чтобы высказывание было истинным». Категория *отношения*, по мнению исследователя, характеризуется постулатом релевантности «не отклоняйся от темы». Категория *способа* демонстрирует в действии общий постулат – «выражайся ясно (избегай непонятных выражений, неоднозначности, многословия, будь организован)».

4 **Принцип вежливости** разработан Дж. Н. Лич и представляет собой совокупность ряда максим: 1) *максима такта* (не следует затрагивать тем потенциально опасных – частная жизнь, индивидуальные предпочтения); 2) *максима великодушия* (не следует связывать собеседника клятвой или обещанием); 3) *максима одобрения* (позитивная оценка других); 4) *максима скромности* (неприятие похвал в собственный адрес); 5) *максима согласия* (отказ от конфликтности); 6) *максима симпатии* (проявление благожелательности к своему партнеру по общению).

Таким образом, успешная организация коммуникации, повышение эффективности общения осуществляются благодаря применению принципов, описанных выше.

Эффективная речевая коммуникация предполагает достижение адекватного смыслового восприятия и адекватной интерпретации передаваемого сообщения. Правильная интерпретация состоит в трактовке адресата основной идеи текста в соответствии с замыслом адресанта-коммуникатора.

Неадекватное понимание устного или письменного сообщения отправителем и/или получателем способно привести к серьезным последствиям – ошибкам во время выработки и принятия решения, стать причиной нежелательных конфликтов.

Специалисты считают, что эффективный обмен информацией и осуществление коммуникативной цели осуществляются благодаря следующим **условиям**:

- 1) потребность в общении;
- 2) настроенность на мир собеседника;
- 3) умение слушателя проникнуть в замысел говорящего;
- 4) внешние обстоятельства (наличие посторонних, физическое состояние);
- 5) знание норм речевого этикета.

Также важен *позитивный коммуникативный климат*, который позволяет установить контакт и взаимоотношения в процессе общения.

Созданию позитивного психологического климата способствует соблюдение следующих принципов:

1 Принцип равной безопасности, предполагающий непричинение психологического или иного ущерба собеседнику в процессе информационного обмена.

2 Принцип децентрической направленности как непричинение ущерба делу, ради реализации которого стороны взаимодействуют. Умение анализировать ситуацию для каждого собеседника должно осуществляться с позиций другого участника коммуникации не в личностных интересах, а с позиций пользы для дела.

3 Принцип адекватности того, что воспринято, тому, что сказано, т. е. непричинение ущерба сказанному путем намеренного искажения смысла.

В научной и методической литературе выделяются следующие факторы, способствующие установлению благоприятного психологического климата:

- *признание наличия вариантов разных мнений, разнообразных точек зрения на жизненные проблемы;*
- *предоставление права каждому высказать собственное мнение;*
- *предоставление равных возможностей в получении необходимой информации для обоснования своей позиции;*
- *осознание необходимости ведения конструктивного диалога для решения важных жизненных проблем;*
- *определение общих оснований для дальнейшего взаимодействия и сотрудничества.*

Необходимое условие эффективной речевой коммуникации – *умение слушать собеседника*, ведь слушание играет одну из важных ролей в процессе восприятия, осмысления и понимания речи говорящего. Это психологическая готовность к контакту с другим человеком. Как показывают результаты исследований, умение выслушать собеседника сосредоточенно и выдержанно, вникнуть в сущность того, что говорится, характерно не более чем для 10 % людей, выслушивание собеседника руководителями эффективно на 25 %.

Личность собеседников во многом определяет манеру выслушивания друг друга, что усиливает значимость характера и интересов участников коммуникации, их гендерной принадлежности, возраста, служебного положения. Как правило, подчиненные в большей степени проявляют внимание и сосредоточенность в беседе с вышестоящими в служебной иерархии, далеко не всегда решаясь прервать своего оппонента.

Психологами установлено, что различия в коммуникативном поведении мужчин и женщин весьма существенны. Так, мужчина в беседе с женщиной перебивает ее почти в два раза чаще, и примерно одну треть времени разговора женщина собирает с мыслями, пытаясь восстановить ход прерванного разговора. Мужчины чаще сосредоточены на содержании разговора, женщины наибольшее внимание уделяют внешним характеристикам общения, его контексту, поэтому обнаруживают склонность к готовым ответам при отсутствии выслушивания собеседника до конца без дополнительных вопросов.

Традиционно выделяется два вида слушания: 1) *нерефлексивное* – умение не прерывать речь собеседника своими замечаниями, «внимательно молчать»; 2) *рефлексивное* – активное вмешательство в речь собеседника, оказание ему помощи в выражении мыслей и чувств, в создании благоприятных условий общения, в обеспечении правильного и точного понимания собеседниками друг друга³⁷.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

- 1 Раздел науки о языке, изучающий звуки, фонемы, называется
- 2 Раздел науки о языке, изучающий части речи, формы слов и грамматические категории, называется
- 3 Раздел науки о языке, изучающий словосочетания и предложения, называется
- 4 Уровень языка, охватывающий значения слов и системные взаимоотношения между ними, называется
- 5 Единицей словообразовательного уровня является
- 6 Понятие сигнальной системы ввел:
 - а) И.П. Павлов;
 - б) В.В. Виноградов;

³⁷ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи ... – С. 165–187.

- в) В.И. Даль;
- г) Л.В. Щерба.

7 Вторая сигнальная система позволяет человеку:

- а) слышать;
- а) ощущать;
- б) говорить;
- в) видеть.

8 Язык – это система ...

- а) знаковая;
- б) операционная;
- в) интеллектуальная;
- г) образования.

9 Свойством знака НЕ является ...

- а) доступность восприятия со стороны адресата;
- б) информативность;
- в) содержание и форма;
- г) нормированность.

10 Слово – единица ... уровня.

- а) морфологического;
- б) лексического;
- в) фонетического;
- г) синтаксического.

11 Единицей синтаксического уровня является ...

- а) морфема;
- б) словосочетание;
- в) форма слова;
- г) предложение.

12 Единицей морфологического уровня является ...

- а) форма слова;
- б) морфема;
- в) слово;
- г) предложение

13 Морфема – единица ... уровня.

- а) морфологического;
- б) синтаксического;
- в) словообразовательного;
- г) лексического.

14 Единицей фонетического уровня является ...

- а) морфема;
- б) звук;
- в) слово;
- г) предложение.

15 Материальный объект, замещающий собой другой предмет и выражающий о нем информацию, называется ...

- а) значением;

- б) речью;
- в) мышлением;
- г) знаком.

ПРОЕКТНЫЕ ЗАДАНИЯ³⁸

- 1 Составьте список словарей литературного языка, диалектов и жаргонов (по три-четыре названия).
- 2 Подготовьте реферат на одну из тем: «Вербальные и невербальные средства общения», «Жесты в общении человека».
- 3 Подготовьте сообщение на одну из тем: «Национальные особенности в использовании жестов», «Язык как особая знаковая система».

Тема № 3. РЕЧЬ И ЯЗЫК. ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЯЗЫКА

Вопросы

- 1 Язык и речь.
- 2 Устная и письменная разновидность языка.
- 3 Монолог, диалог, полилог.
- 4 Условия успешного общения.

Литература

- 1 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 539 с.
- 2 Введенская, Л.А. Русский язык. Культура речи. Деловое общение : учебник / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2012. – 424 с.
- 3 Введенская, Л.А. Культура речи государственного служащего : учебно-практ. пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 473 с.
- 4 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи : экзаменационные ответы / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – 5-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 283 с.
- 5 Павлова, Л.Г. Деловые коммуникации : учебник / Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2016. – 300 с.
- 6 Пивоварова, И. Культура речи в таблицах и схемах / И. Пивоварова, О. Ларина. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 175 с.
- 7 Руденко, А.М. Культура речи и деловое общение в схемах и таблицах : учеб. пособие / А.М. Руденко. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 334 с.
- 8 Руднев, В.Н. Русский язык и культура речи : учеб. пособие / В.Н. Руднев. – М. : КНОРУС, 2012. – 320 с.

³⁸ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение ... – С. 21–22.

9 Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – 7-е изд., стер. – М. : Изд. центр «Академия», 2012. – 272 с.

10 Штрекер, Н.Ю. Русский язык. Культура речи / Н.Ю. Штрекер. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 351 с.

11 Культура русской речи : учебник для вузов / под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М. : НОРМА, 2003. – 423 с.

ВОПРОС 1. Язык и речь³⁹

Язык неразрывно связан с обществом, его культурой, людьми, которые живут и трудятся в обществе. Язык, принадлежащий обществу, и его использование каждым отдельным человеком – два разных, хотя и тесно связанных явления, суть которых позволяет охарактеризовать два тесно связанных понятия – **язык** и **речь**.

Язык выступает орудием, средством общения, это система знаков, средств и правил говорения, общая для всех членов данного общества. Язык постоянен в своих различных характеристиках для данного периода времени. Сущность языка проявляется в речи.

Речь – использование имеющихся языковых средств и правил в самом языковом общении людей, проявление и функционирование языка, сам процесс общения; она носит единичный характер для каждого носителя языка и имеет переменные характеристики, обусловленные особенностями говорящего лица. Значит, язык свойственен для народа и человечества в целом, а речь – для конкретной личности. Удачным представляется в этой связи сравнение речи с текстом, а языка – с ручкой, которой данный текст фиксируется.

Различие языка и речи можно представить в виде таблицы (табл. 4):

Таблица 4

Сравнительная характеристика языка и речи

Язык	Речь
1	2
1 Средство общения	1 Воплощение и реализация языка, который посредством речи выполняет коммуникативную функцию.
2 Абстрактен, формален	2 Материальна, состоит из звуков, воспринимается слухом
3 Стабилен, статичен	3 Активна, динамична, характерна высокая вариативность
4 Является достоянием общества, в нем отражается «картина мира» народа, говорящего на нем	4 Индивидуальна, отражает отдельного человека.

³⁹ Культура русской речи: учебник для вузов / под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА, 2003.

1	2
5 Характерна уровневая организация, подчиненная иерархии определенной	5 Линейная организация
6 Независим от ситуации и обстоятельств общения	6 Ситуативно обусловлена

Понятия «язык» и «речь» соотносятся, таким образом, как общее и частное: *общее (язык)* выражается в *частном (речи)*, *частное же (речь)* есть форма воплощения и реализации *общего (языка)*.

ВОПРОС 2. Устная и письменная разновидность языка⁴⁰

Общение – сложное явление, обладающее множеством признаков. Поэтому и классификация общения строится на значительном количестве различных оснований.

Анализ лингвистической литературы по данному вопросу позволяет создать следующую классификацию (табл. 5)⁴¹:

Таблица 5

Классификация общения

№ п/п	Основание классификации	Виды речи
1	Форма обмена информацией	Устная и письменная
2	Количество участников коммуникации	Монолог, диалог, полилог
3	Функционирование в той или иной сфере общения	ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ: научный, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный
4	Наличие содержательно-смысловых и композиционно-структурных признаков текста	ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ РЕЧИ: описание, повествование, рассуждение

Любой язык, в том числе и русский, существует в двух формах – *устной* и *письменной*.

«Устная и письменная разновидности речи «связаны тысячами переходов друг в друга». Это объясняется тем, что в основе и устной, и письменной речи находится речь внутренняя, с помощью которой формируется человеческая мысль.

⁴⁰ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи ... – С. 50–56; Руденко А.М. Указ. соч. С. 24–32.

⁴¹ Там же. С. 24.

Кроме того, устная речь может быть записана на бумаге или с помощью технических средств, в то время как любой письменный текст может быть прочитан вслух. Существуют даже специальные жанры письменной речи, специально предназначенные для произнесения вслух: драматургия и ораторские произведения. В произведениях художественной литературы часто можно встретить диалоги, монологи персонажей, которые присущи устной спонтанной речи.

Несмотря на общность устной и письменной речи, между ними есть и различия»⁴². Остановимся на них подробнее.

Устная речь – это речь звучащая, произносительная форма существования языка, она создается в процессе разговора и противостоит письменной речи.

Письменная речь – это графически закреплённая речь, речь, изображённая на бумаге или иной поверхности (пергаменте, бересте, камне, полотне и др.), предназначена для изображения звуков речи. Данная речь заранее обдуманная и исправленная.

Таким образом, устная речь – звучащая, письменная – оформленная графически, что составляет их основной различительный признак. Устная форма предшествует в истории языков письменной. Кроме того, письменная речь может появиться только посредством создания графических знаков, которые способны передать элементы звучащей речи.

Письменная и устная формы языка различаются по трем параметрам (табл. 6)⁴³:

Таблица 6

Сравнительная характеристика устной и письменной речи

Параметры	Письменная речь	Устная речь
1 Форма реализации	<i>Графическая</i> , подчиняется орфографическим и пунктуационным нормам	<i>Звучащая</i> , подчиняется орфоэпическим и интонационным нормам
2 Отношение к адресату	<i>Опосредованное</i> : отсутствие адресата, адресат не оказывает влияние	<i>Непосредственное</i> : присутствие адресата оказывает влияние
3 Порождение формы	<i>Возможны обработка, редактирование</i>	<i>Создается спонтанно</i>

«Одну и ту же мысль можно выразить как устно, так и письменно. Можно раздать написанный текст, чтобы слушатели ознакомились с вашими идеями, или выступить перед ними и устно изложить те же самые идеи. Как вы думаете, в каком случае вы достигнете большего эффекта? Конечно, при устном выступлении.

⁴² Руденко А.М. Указ. соч. С. 24–25.

⁴³ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи ... – С. 56.

Сформулируем *основные преимущества устной речи перед письменной*.

1. Устное выступление – наиболее древний, а значит, наиболее освоенный человечеством вид речи. Оно привычно для человека и менее всего трудно для него. Очень многим людям письменно изложить свои идеи трудно, а некоторым просто не под силу, а рассказать о них устно они могут. Устная речь – способ общения, которым владеет весь народ, включая маленьких детей; письменной же речью владеют не все.

2. Устная речь имеет богатый арсенал дополнительных коммуникативных средств – мимика, жесты, позы, интонация. Как отмечал английский писатель Б. Шоу, есть 50 способов сказать, *да* и *нет* и только один способ их написать.

3. В устной речи гораздо легче передать эмоцию, эмоциональное состояние говорящего.

4. В условиях устной речи дополнительно воздействует сама личность оратора, его внешность, манера общения/, эмоциональность, убежденность.

5. В устной речи допускается многочисленное дублирование, повторы мысли, что усиливает ее воздействующую силу, облегчает понимание.

6. В процессе устного выступления говорящий, как правило, имеет обратную связь со слушателями, он следит за тем, как его слушают, понимают или нет, может учесть реакцию аудитории и изменить свою речь так, чтобы его лучше поняли.

7. Устное выступление часто легче понять слушателям – ведь можно задать выступающему вопрос, и он прояснит непонятное место; можно вести диалог с оратором.

8. Устное выступление оперативнее письменного, оно может быть быстро подготовлено, а его реализация чаще всего занимает меньше времени.

9. Устное выступление характеризуется простотой реализации – не нужны материальные затраты, специальные средства письма, ксерокопирование текста»⁴⁴.

«Для *устной речи* характерны следующие *признаки*:

1) **многоканальность**. Во время общения восприятие устной речи собеседником происходит одновременно и по слуховому, и по зрительному каналу. Поэтому довольно важно пространственное расположение общающихся, ситуация общения, психологическое состояние собеседников, а также невербальные средства общения (жесты, мимика, пантомимика);

2) **необратимость**. Для устной речи характерен необратимый характер, точно подмеченный в русской пословице: “Слово – не воробей, вылетит – не поймаешь!” Устная речь развивается поступательно и линейно,

⁴⁴ Стернин И.А. Практическая риторика: учеб. пособие. – 7-е изд., стер. – М.: Изд. центр «Академия», 2012. – С. 69–70.

что затрудняет возможность повторного возврата в какой-то момент сказанного. Тем не менее говорящий имеет возможность интонационно выделять наиболее важные моменты речи, использовать повторы, уточнения, отступления от основной линии повествования, комментарии;

3) **спонтанность**. Степень спонтанности речи определяется степенью ее подготовки. Подготовленная речь, например, в виде лекции и доклада, отличается меньшей спонтанностью, чем неподготовленная. Она более продумана и структурирована. Неподготовленная речь, встречающаяся чаще, более спонтанна, она создается в момент говорения постепенно, по мере осознания того, что нужно сказать дальше. Поэтому для нее характерны: остановки, паузы, срывы начатых фраз и речевых конструкций, короткие предложения, замена причастных и деепричастных оборотов сложносочиненными и сложноподчиненными предложениями, меньшая точность словоупотребления, а иногда и речевые ошибки.

Кроме того, в устной речи часты расчленения высказывания за счет употребления присоединительных и вставных конструкций, вводных слов. Прямая речь, как правило, передается говорящим неоднословно.

Формирование культуры устной речи связано со знанием и соблюдением **акцентологических** (норм ударения) и **орфоэпических** (произносительных) **норм**⁴⁵.

Письменная речь, замысел которой полностью определяется пишущим, создается без непосредственного собеседника. С одной стороны, она выступает вспомогательной по отношению к устной речи знаковой системой, используемой с целью ее фиксации. Материальной основой письменной речи являются знаки (буквы или иероглифы), с помощью которых обозначаются речевые звуки. С другой стороны, письмо можно считать вполне самостоятельной системой коммуникации, имеющей ряд специфических свойств, особенностей и функций.

К **основным функциям**, которые выполняет **письменная речь**, относятся следующие:

1) **фиксация устной речи** с целью ее сохранения во времени и пространстве, расширение рамок непосредственного окружения личности;

2) **обеспечение возможности познания** и усвоения опыта культуры, накопленного человечеством;

3) **обеспечение коммуникации** между людьми, лишенными возможности непосредственного общения временными и пространственными барьерами (с древнейших времен эту функцию выполняли письменные послания на бумажных носителях, сейчас все больше для этой цели используются возможности Интернета);

4) **обслуживание научной и официально-деловой сфер общения** (с помощью письменной речи проводят конгрессы, конференции, симпозиумы, заседания, совещания);

⁴⁵ Руденко А.М. Указ. соч. С. 26–27.

5) **обслуживание публицистики и художественной культуры**, при этом язык художественной литературы допускает любые языковые элементы (из жаргонов, диалектов, просторечия), которые в контексте художественного произведения получают эстетическую мотивированность.

К **особенностям письменной речи** относится также следующее:

1) Она опирается на строго нормированный книжный язык, хотя допускает и некнижную лексику;

2) основной единицей письменной речи является предложение, которое выражает логико-смысловые связи между предметами и явлениями окружающей действительности;

3) сложные синтаксические конструкции: обстоятельства, определения, причастные и деепричастные обороты, вставные конструкции;

4) для письменной речи характерен закрепленный порядок слов в предложении, инверсия (обратный порядок слов) ей либо несвойственна, либо вообще недопустима (в официально-деловом стиле);

5) грамотная и эффективная письменная речь обладает четкой структурированностью: имеет систему нумерации страниц, деление на главы и параграфы, шрифтовые выделения, схематизацию.

Ключевым **свойством письменной речи** является способность к длительному хранению информации. В отличие от устной письменная речь раскрывается не столько во временном, сколько в статическом пространстве. Это позволяет пишущему детально продумывать речь, возвращаться к написанному, исправлять и корректировать его, менять слова, уточнять детали в словарях и справочниках.

Деловому человеку чрезвычайно важно развитие культуры письменной речи, поскольку с незапамятных времен грамотность человека оценивают прежде всего по тому, как он пишет. Понятия “грамотность” и “культура письменной речи” в массовом сознании являются синонимичными: человека, допускающего орфографические и пунктуационные ошибки, трудно назвать грамотным независимо от уровня его образования, в том числе наличия ученых степеней и званий»⁴⁶.

Материал, служащий для построения речи, позволяет определить её характер – **книжный** либо **разговорный**. Отбор языкового материала осуществляется под влиянием сферы общения, но именно этот языковой материал определяет тип речи.

Книжная речь необходима в сфере политики, законодательства и юриспруденции, науки, **разговорная речь** востребована на заседаниях полуофициального характера, различных совещаниях, на неофициальных или полуофициальных юбилеях, торжествах, застольях, встречах, беседах начальника с подчиненными, в обиходно-бытовой, семейной обстановке.

Ниже, в таблице 7, представлена сравнительная характеристика книжной и разговорной речи.

⁴⁶ Там же. С. 29–31.

Сравнительная характеристика книжной и разговорной речи

Краткая характеристика книжной речи	Краткая характеристика разговорной речи
1 Строится по нормам литературного языка, их нарушение недопустимо	1 Нет строгости в соблюдении норм литературного языка
2 Предложения должны быть закончены, логически связаны друг с другом	2 Разрешается использование лексики, отмеченной в словарях и справочниках как <i>разговорная</i>
3 Не допускаются резкие переходы от одной мысли к другой, используются научные термины, официально-деловая лексика	3 Отдается предпочтение простым предложениям, избегаются причастные и деепричастные обороты

Книжная и письменная речь представлена в *письменной* и *устной* формах.

Например, ученый-филолог пишет статью для научного журнала о жанре литературной утопии. Он использует книжную речь в письменной форме. С докладом на эту тему ученый выступает на межвузовской конференции. Его речь книжная, но форма устная. После конференции он пишет о своих впечатлениях письмо коллеге по работе. Текст письма – разговорная речь, письменная форма. Дома, в кругу семьи, филолог рассказывает, как он выступил на конференции, с кем из коллег встретился, о чем говорил, какие подарки привез. Его речь – разговорная, ее форма – устная.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ РЕЧИ⁴⁷

Функционально-смысловые типы речи – это способы изложения, основные структурные объединения предложений в сложное речевое целое, отвечающее задачам говорящего относительно представления обсуждаемого предмета. Традиционно выделяются следующие типы речи: описание, повествование и рассуждение.

Для *описания* характерно сообщение об одновременных признаках предмета. Описание предполагает перечисление признаков. Оно статично, т. е. неподвижно. Обычно описание начинается с общего тезиса (зачина), общей оценки сообщаемого. Цель описания – наглядно нарисовать словесную картину, чтобы читающий зримо представил себе предмет изображения. Описание строится по схеме: *объект описания – его признаки – общая картина – образ*.

Выделяют следующие виды описания (табл. 8)⁴⁸:

⁴⁷ Руднев В.Н. Русский язык и культура речи. – М.: КНОРУС, 2012. – С. 144–145; Штрекер Н.Ю. Русский язык и культура речи. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – С. 55–57.

⁴⁸ Культура письменной речи. Справочно-информационный портал. – URL: <http://www.grammar.ru/EXM?id=4.40>. Дата обращения: 27.10.2012.

Характеристика видов описания

Вид описания	Характеристика	Пример
Портрет: а) динамический (рисует жесты и мимику персонажа); б) психологический (описывает внутреннее состояние героя)	Изображение внешности персонажа (лица, фигуры, одежды, манеры поведения)	<i>Длинное и худое, с широким лбом, кверху плоским, книзу заостренным носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету, оно [лицо Базарова] оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум (И. Тургенев)</i>
Пейзаж	Описание природы как части реальной обстановки, в которой разворачивается действие	<i>Нивы сжаты, рощи голы. // Над водой – туман и сырость... (С. Есенин)</i>
Интерьер	Изображение внутренней обстановки помещения	<i>Посреди комнаты – тяжелый, как гробница, стол, накрытый белой скатертью, а на ней два прибора, салфетки, свернутые в виде папских тиар, и три темных бутылки (М. Булгаков)</i>
Экстерьер	Изображение места и времени действия	<i>Меж торфяными низинами беспорядочно разбросался поселок – однообразные худо штукатуренные бараки тридцатых годов и, с резьбой по фасаду, с остекленными верандами, домики пятидесятых (А. Солженицын)</i>

Повествование – это цепь последовательных, сменяющих друг друга действий. Чаще всего в повествовании используются глагольные формы прошедшего времени – именно они позволяют называть последовательные действия. *Цель повествования* – дать представление о событии (ряде событий) в хронологической последовательности или показать переход предмета из одного состояния в другое. Повествование, как правило, строится по следующей схеме: *завязка – развитие действия – кульминация – развязка*. Особенность повествования как типа текста заключается в том, что здесь изображаются события или явления, в которых действия происходят не одновременно, а следуют друг за другом или обуславливают друг друга: *«По дороге Лидия Борисовна **рассказала**, как чуть ли не сорок лет назад впервые сама **приехала** сюда, на пепелище Блоковской усадьбы. **Добира-лась** с приключениями, сначала электричкой, потом на попутке... Долго*

шла пешком по лесу, чуть не заблудилась. Нашла обгорелый фундамент по трём берёзам, растущим в поле на пригорке. Посидела среди кустов, под высоченным серебристым тополем, подобрала осколок кирпича от фундамента сожжённого дома и привезла Чуковскому. Старик прижал этот кусок к щеке, проговорил: “Я ни разу не выбрался туда к Блоку, а ведь он меня звал приехать”. Лидия Борисовна спросила: “Корней Иванович, неужели никогда не восстановят этот дом?” Он ответил: “Лидя, в России надо жить долго”» (Д. Рубина).

Рассуждение – словесное изложение, разъяснение, развитие, подтверждение или опровержение какой-либо мысли; состоит из логических умозаключений. *Цель рассуждения* – исследовать предмет или явление, раскрыть их внутренние признаки, рассмотреть (представить читающему) причинно-следственные связи событий или явлений, передать размышления о них автора, оценить их, обосновать, доказать или опровергнуть ту или иную мысль, положение. *Особенность рассуждения* как типа текста заключается в том, что в нем используется не сюжетный (как в повествовании), а логический принцип построения. Рассуждение строится по следующей модели: *тезис – аргумент – вывод*. «**Так как в русском языке почти уже не употребляются фита, ижица и звательный падеж** (тезис), *то, рассуждая по справедливости, следовало бы убавить жалованье учителям русского языка* (вывод), **ибо с уменьшением букв и падежей уменьшилась и их работа** (доказательство справедливости тезиса)» (А. Чехов).

ВОПРОС 3. Монолог, диалог и полилог⁴⁹

Критерий участия в коммуникации одного, двух и более человек позволяет выделить монолог, диалог и полилог. Практически все существующие тексты могут быть охарактеризованы с позиций данной классификации при наличии определенной специфики.

Монолог (греч. – «один» и «речь, слово») – развернутое высказывание одного лица, обращенное к самому себе или к другим и обладающее отдельной композиционной организованностью и смысловой законченностью.

Монолог обычно представляет собой речь от первого лица, не рассчитанную, в отличие от диалога, на ответную реакцию другого лица (или лиц).

Речевые типы монологов классифицируются в зависимости их функций: рассказ о событии, рассуждение, исповедь, самохарактеристика и др.

По форме монологи делятся *на три типа* (табл. 9)⁵⁰:

⁴⁹ Штрекер Н.Ю. Указ. соч. С. 51–55.

⁵⁰ Пивоварова И., Ларина О. Культура речи в таблицах и схемах. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – С. 152–154.

Типы монологов

Монолог повествовательного типа	Ведется повествование о событиях. Структура: 1) вступительная часть; 2) основная часть; 3) заключение
Монолог-рассуждение	Содержит в себе умозаключения, констатацию фактов, выявляющих логическую связь вещей. Характерна доказательность. Структура: 4) тезис (основная мысль); 5) доказательство; 6) вывод
Монолог-исповедь	Объединяет в себе повествовательные формы речи с формами рассуждений

Так, для *монолога повествовательного типа* характерны фразы, в которых видовременные формы глагольных сказуемых выражают последовательность действий, движение событий.

Для *монолога-рассуждения* типичны синтаксические построения, содержащие умозаключения, многочисленные вопросительные предложения, констатацию фактов, разнообразные конструкции, передающие логическую связь явлений: причинно-следственные, условные, уступительные, изъяснительные.

Монолог-исповедь характеризуется, как правило, объединением повествовательных форм речи с формами рассуждений.

Многообразие функций монолога обнаруживается в совмещении в координатах монолога черт *повествования, рассуждения, исповеди*, с преобладанием одной из них.

Разные типы монологов характеризуются использованием разговорной, экспрессивно окрашенной лексики, междометий, разговорных и разговорно-экспрессивных синтаксических построений, в том числе конструкций диалогической речи. Так реализуется влияние диалогической речи на монологическую, а также значимое отсутствие четкой разграниченности монолога и диалога.

Особой разновидностью монолога является *внутренний монолог*, целью которого становится имитация процесса эмоционально-мыслительной деятельности человека, «потока сознания». Такие монологи характеризуется прерывистостью речи, незаконченными фразами, синтаксическими построениями, которые внешне не связаны друг с другом. Они могут воспроизводиться в строго литературных формах, однако способны включать и грамматически не оформленные элементы для демонстрации деятельности как сознания, так и подсознания.

Н.Ю. Штрекер в зависимости от цели высказывания выделяют следующие монологи (табл. 10):

Типы монологов (по Н.Ю. Штрекер⁵¹)

Типы монолога	Цель монолога	Формы выражения
Информационный	Передача информации, знаний	Лекции, доклады, сообщения, выступления, отчеты
Убеждающий	Убедить слушающих или читающих, для чего используется апеллирование к эмоциям	Речи: поздравительные, напутственные, торжественные
Побуждающий	Побудить адресата речи к действиям	Политическая речь, речь-призыв, речь-протест

Диалог представляет собой форму речи, характеризующуюся сменой в процессе общения высказываний двух говорящих – *реплик*, обращенных к собеседнику.

Диалогическая речь является первичной, естественной формой языкового общения. Бытовые диалоги предстают как спонтанная, неподготовленная речь, в наименьшей степени литературно обработанная.

Основной единицей диалога является *диалогическое единство*, представляющее собой смысловое (тематическое) объединение нескольких реплик, обмен интенциями, высказываниями, каждое последующее из которых зависит от предыдущего.

Выделяют следующие части диалогического единства:

1 Зачин:

- а) формула речевого этикета («Добрый день!»);
- б) первая реплика-вопрос («как проехать до вокзала?»);
- в) реплика суждение («Скоро каникулы!»).

2 Основная часть.

3 Концовка:

- а) реплика речевого этикета («До скорой встречи!»);
- б) реплика-согласие;
- в) реплика-ответ.

Диалогическая речь характеризуется содержательной связью вопросно-ответных реплик:

– Где ты был?

– На работе задержался.

Смысл реплик может также состоять в добавлении, пояснении, расширении, согласии, возражении, побуждении и т. д.

Обмен репликами происходит обычно в конкретной коммуникативной ситуации при опоре на общие знания собеседников. Отсюда неполнота эллиптичности диалогической речи, например:

– Сюда!

– Сырку?

⁵¹ Штрекер Н.Ю. Указ. соч.

Максимальное информативное «уплотнение» речи базируется на конкретной ситуации (говорящие идут мимо магазина).

Или (из разговора студентов о предстоящих лекциях):

– *Математика когда?*

– *Последняя пара.*

Информативная неполнота диалогической речи может быть восполнена с помощью **интонаций, жестов, мимики**.

Диалоги могут характеризоваться и более сложной структурой значений, не исчерпывающейся семантикой отдельных языковых единиц:

А. *Мы поедem в воскресенье за город?*

Б. *Нет, у меня сел аккумулятор.*

Диалоги приобретают черты стилистического приема в художественной литературе, публицистике. Так, диалог способен раскрыть характеры, выступая средством создания художественного образа, который сочетает специфические аспекты внешнего и внутреннего мира персонажа.

Многообразие художественно-эстетических функций диалогов обусловлено индивидуальным стилем писателя, особенностями и нормами конкретного жанра и т. п.

В повседневной жизни используются два вида диалогов: **неинформационные** – состоит из форм речевого этикета, которые не несут информации, **информационные** – направлены на получение информации.

«Для диалога характерны:

– наличие элементов разговорного стиля речи, обращения, повторы, восклицания и вопросы;

– нацеленность на восприятие партнера по общению и активизацию его активности;

– широкое использование интонационных возможностей речи;

– использование минимума словесных средств выражения, компенсируемых невербальными средствами (мимикой, жестами, поклонами, кивками головой);

– спонтанность, незапланированность, отсутствие или незначительная степени предварительной подготовки (особенно в бытовом диалоге);

– наличие заранее подготовленных вопросов (для деловой беседы, интервью или дискуссии), но с учетом возможности отклонения от темы, разнообразия обсуждаемых тем, поскольку невозможно предсказать характер реплик и реакцию собеседника;

– различная степень информативности: диалог может быть как очень информативным, так и неинформативным (“Как поживаете?”, “Спасибо, хорошо!”, “Передавайте привет супруге!”, “Обязательно передам!”).

Культура ведения диалога предполагает учет данных его характерных особенностей. Однако встречаются люди, которые не склонны выражать свои мысли четко и ясно, они любят говорить чрезмерно долго, пустословят, произносят много ненужных слов и выражений, превращая диалог в монолог»⁵².

⁵² Руденко А.М. Указ. соч. С. 33–34.

Полилог (греч. – «речь многих») – разговор нескольких лиц. Термин «полилог» был введен в научный оборот в XX веке и принимается не всеми исследователями на основании отсутствия противопоставления *полилога* и *диалога*. Общим признаком обоих видов взаимодействия коммуникантов является чередование говорящих и слушающих при непринципиальном количестве участников коммуникации.

Полилог предстает как форма естественной разговорной речи, участниками которой являются несколько говорящих (таковы семейная беседа, застолье, групповое обсуждение какой-либо темы (политическое событие, спектакль, литературные произведения, спорт и т. д.)). Особенности диалога (связанность реплик, содержательная и конструктивная, спонтанность и др.) отражены и в структуре полилога, в котором формальная и смысловая связь реплик все же более сложная и свободная: ее диапазон колеблется от активного участия говорящих в общей беседе до безучастности (например, красноречивого молчания).

Современная лингвистика, прежде всего социолингвистика, изучает закономерности, этикетные правила ведения полилогов в тех или иных группах, коллективах (социумах). Например, традиции некоторых народов запрещают вступление свойственников в разговор родственников по крови.

Полилог широко используется в художественной литературе, театре, кино. Таковы описания массовых сцен, в которых изображаются масштабные события, включающие высказывания представления народа не как безликой и «безъязыкой» массы, но как совокупности различных характеров, типов.

Таблица 11

Стили речи, характерные для диалога, монолога и полилога⁵³

Вид речи	Стиль речи
Диалог	<i>Основной</i> – разговорный стиль; реже – публицистический и официально-деловой стили
Монолог	Основной – художественный стиль; реже – разговорный стиль, научный стиль (<i>лекции, доклады</i>), публицистический стиль (<i>выступление по радио, на телевидении</i>)
Полилог	Художественный и разговорный стили, а также публицистический (например, <i>обсуждение какой-либо темы на ток-шоу</i>)

ВОПРОС 4. Условия успешного общения⁵⁴

Сущность разговорной речи может быть наиболее понята с позиций следующего тезиса: **говорящий человек всегда заявляет о себе как о личности**, что и обуславливает саму возможность установления контакта в общении с другими людьми. Каждое высказывание демонстрирует опреде-

⁵³ Пивоварова И., Ларина О. Указ. соч. С. 156.

⁵⁴ Виноградов С.И., Платонов О.В. Культура русской речи. – М., 1999. – URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/graudina_shiryaev_spiking_culture/6.aspx. Дата обращения: 27.10.2012.

ленные национальные и культурные признаки говорящего, особенности его мировосприятия, этические и ценностные ориентиры.

1 Необходимое условие возникновения диалога и успешного его завершения – ***потребность в общении***, которая обычно не выражена явно в языковых формах, но представлена как коммуникативная заинтересованность (в терминологии М.М. Бахтина). Не оказывают влияния на заинтересованность в общении и равные права в диалоге: а) глубина знакомства (близкие друзья, знакомые, незнакомые); б) степень социальной зависимости (например, главенство отца, подчиненное положение в коллективе); в) эмоциональный фон (благожелательность, нейтральность, неприязнь). Заинтересованность в общении предполагает согласие «внимать», «солидарность», становящееся первой ступенью к успешному завершению разговора.

Успешность речевого общения состоит в осуществлении коммуникативной цели инициатора (инициаторов) общения и достижении собеседниками согласия.

2 Другим важным условием успешной коммуникации, правильного восприятия и понимания является ***настроенность на мир собеседника, близость мировосприятия говорящего и слушающего***. Быстрое взаимопонимание, выраженное стремительностью смены реплик, различными паралингвистическими средствами (мимика, жесты, интонация, голосовой тембр) достигается на основе накопленного жизненного опыта собеседников, сходных интересов и культурных канонов. Очевидным и естественным при полном доверии и искренности является предвосхищение ответной реакции слушающего; другие речевые жанры позволяют достичь успешности в коммуникации через умение говорящего представить мир слушающего и в соответствии с этим организовать свою речь, включая обращение, интонационное оформление высказывания, порядок слов, выбор семантико-синтаксической структуры предложения, экспрессивные средства разных уровней, этикетных формул. Так у слушающего возникает благожелательное внимание при активизации всех компонентов культуры речи, коммуникативных ожиданий и ассоциаций; открытость к любой позиции говорящего, готовность принять все доводы, предвосхищение смысла каждой фразы и дальнейшего хода разговора.

Правильная настроенность на мир слушающего достигается посредством разных речевых форм: вид обращения, интонация, тембр голоса, темп речи, повторы, особые средства выражения отношения говорящего к предмету речи (эпитеты, оценочные наречия, вводные слова и предложения), к собеседнику, намеки, аллюзии, эллипсис; имплицитные (или, наоборот, эксплицитные) способы передачи информации, паузы, молчание и т. п.

3 Успешная речевая коммуникация реализуется также на основе ***умения слушателя проникнуть в коммуникативный замысел (намерение, интенцию) говорящего***. Поскольку коммуникативное намерение формируется на довербальном уровне речи-мысли, а постижение смысла сказанного происходит параллельно линейному развертыванию высказывания, слуша-

тель проделывает огромную работу по интерпретации речевого потока и «реконструкции» замысла говорящего, по переосмыслению ранее сказанного и понятого, по соотносению своей «модели» понятого с реальными фактами и линией поведения собеседника. Эта деятельность имеет биологический характер, характеризуется мгновенностью и simultанностью, но, как и процесс говорения, имеет индивидуальные особенности.

4 Способность говорящего варьировать способ языкового представления того или иного реального события обуславливают успешность общения, что связано с различной концептуализацией окружающего мира. Мировосприятие личности и сложившиеся мыслительные категории обуславливают категории языка, которые обозначают понятие о мире с помощью формальных средств разных уровней языковой системы. Эти категории называются *функциональными*, т.е. показывающими язык в действии, – таковы категории бытийности, характеристики, квалификации, идентификации, оптативности, определенности, локации и т. д.

Формирование высказывания и текста в целом происходит в деятельности говорящего, который формирует свой стиль письменной речи, «точку зрения» при отражении в речи каких-то событий, явлений, фактов, фрагментов «картины мира». Говорящий оказывает также влияние на выбор способа линейной организации речи, главного «участника действия»; так, синтаксическая позиция в начале предложения предназначается для указания на то, о чем (о ком) говорится в предложении (тема высказывания); вид синтаксической конструкции и ее смысл зависят от того, что именно говорящий делает темой. Ср.: *Волна захлестнула лодку; Лодку захлестнуло волной; Лодку захлестнуло.*

Кроме различных способов «сценарного» представления реальных событий, в арсенале говорящего значимы языковые средства, призванные отражать его отношение к предмету речи, а также к адресату (прямо или косвенно). Например, уменьшительно-ласкательные суффиксы имен существительных распространены в речи, когда адресат близок или симпатичен говорящему (либо в ситуации, когда говорящий хочет продемонстрировать такое отношение), например, (разговор подруг): *Этот блузничок так идет к твоим фиалковым глазкам.* Таким образом, построение высказывания, выбор слов, интонации обнаруживают взгляд на мир говорящего (типизированный или индивидуальный), а успешность речевого общения обуславливается степенью согласованности этого взгляда со спецификой мировосприятия адресата либо его позицией по определенным вопросам. Язык располагает набором стереотипизированных конструкций, позволяющим уловить реакцию собеседника; например: *Страшно то, что...; Необходимо представить себе...; Важно то, что...; Естественно...; Как известно; Вообще и т. д.*

Построение речи говорящим осуществляется с ориентацией на мир знаний адресата, что позволяет приспособить форму подачи информации к возможностям ее интерпретации. Ср.: *А.– Трава сухая. Б.– Ну и что? А.–*

Росы не было. Б. – Что это тебя волнует? А. – Дождь будет. Б. – Да? Приведенный фрагмент демонстрирует определенные различия степени осведомленности в предмете речи говорящего и адресата, а ускорение понимания могло быть достигнуто с помощью представления информации в высказывании, отражающем причинно-следственные отношения между фактами посредством двух простых предложений, сложноподчиненного или бессоюзного предложений: *Росы нет – дождь будет; Трава сухая вечером – к дождю.*

5 Внешние обстоятельства (присутствие посторонних, канал общения (например, телефонный разговор, SMS, записка, письмо, беседа с глазу на глаз), настроение, эмоциональный настрой, физиологическое состояние) также способны оказать определенное влияние на успешность речевого общения. Принимая во внимание существующую классификацию общения (*контактное – дистантное; непосредственное – опосредованное; устное – письменное*), укажем, что наибольшая степень успешности общения достигается в случае, *если оно протекает в устной форме, собеседники находятся наедине.* Однако и благоприятные обстоятельства вовсе не гарантируют успех, согласие коммуникантов: общение «творится» речевыми отрезками (репликами), паузиторикой, темпом, жестами, мимикой, взглядами, позами, к тому же разговор развивается во времени, а каждая последующая реплика дополняет сказанное ранее, вступая во взаимодействие с ним, непредсказуемое по своим результатам. Контекст, в котором происходит диалог, не менее существенен, нежели его содержание, что становится причиной все более усиливающейся увлеченности собеседников предметом разговора.

6 Знание говорящим норм этикетного речевого общения также выступает важным компонентом успешного речевого общения. Язык оперирует определенным набором высказываний, вне зависимости от формул вежливости, который фиксируется традицией и предписывает конкретную форму ответа для адресата. Например, для людей, владеющих языком, не составляет труда истолкование вопроса *«как ваши дела?»*. Правильное понимание этого вопроса обуславливает включение в коммуникацию стереотипного ответа – реакции на подобное выражение, который опирается на речевое этикетное поведение. Конкретные ситуации общения позволяют адресату правильно понимать коммуникативную цель говорящего и строить в соответствии с этим ответные реакции и реплики. Например, фраза *«Холодно»* с интонацией понижения тона может означать исходя из коммуникативных намерений говорящего: 1) *просьбу закрыть окно;* 2) *информацию о низкой температуре на улице;* 3) *предупреждение адресата («Нельзя купаться!»; «Ты легко одет»);* 4) *жалобу на озноб, плохое самочувствие;* 5) *сигнал в игре «горячо – холодно»;* б) *объяснение причин каких-либо действий, например, заклеивания окон, укутывания детей.*

Этикетное речевое поведение жестко предопределено не только «традиционными» вопросами, но и обстоятельствами разговора, тонально-

стью общения, его стилистикой. Основным правилом ответного высказывания адресата выступает необходимость включенности реплики в «контекст» диалога, ее уместности. Именно поэтому любому носителю языка необходимо знание смысла «небуквальных выражений» – выражений, смысл которых не выводим из значений словоформ, их составляющих; например, на просьбу: «*Не могли бы вы передать хлеб?*» или «*Вы не передадите хлеб?*» адресат должен ответить: «*Да, пожалуйста*», но не «*могу (не могу)*» или «*передам (не передам)*».

7 Соответствие планов и схем речевого поведения собеседников, в основе которых лежит определенный уровень человеческих отношений и социального взаимодействия, также обуславливает успешное общение.

Язык как деятельность традиционно изучается еще в античности: Аристотель предлагает в своей «Риторике» классификацию ораторских речей, включающую три типа, демонстрируя, что существует связь типов ситуаций общения с социокультурными сферами человеческой жизни. В отличие от риторики, которая предполагает взаимообусловленность речи, этических норм и поступков, изучение разговорной речи необязательно предполагает постановку в центр внимания концепта «говорящий человек» и квалификацию реплики как речевого поведения. Однако обмен репликами подчиняется строгим правилам диалога как процесса, прежде всего, тем, что каждая реплика разговора предопределена последующей и обуславливает развитие коммуникативного процесса.

Насколько реально осуществление планов ведения диалога? Согласие собеседников и удачное завершение разговора не всегда достижимы даже при тщательно продуманном ходе разговора и порядке обмена мнениями. Такой феномен обуславливает известное сравнение диалога со «стихией», с рекой, в которую «нельзя войти дважды».

Таким образом, успех в диалоге становится следствием правильного прогноза восприятия реплик говорящего слушателем, а также умения говорящего предугадывать общий замысел интерпретации слушателя и стратегию его восприятия, которое тоже в идеале оценивается как «поведенческий» акт. Каждый конкретный случай моделирования «грамматики говорящего» (в терминологии Л. Щербы) – этап конструирования «грамматики слушающего», что обуславливает эффективность диалога.

Таким образом, **успешность речевого общения обусловлена**: 1) желанием участников в форме диалога выразить свои мнения, желания, просьбы, сообщить что-либо и т. д.; 2) умением определить все личностные особенности коммуникантов, организовать в соответствии с этим свои реплики, содержащие информацию по определенному вопросу, выражающие мнение, побуждение к действию или вопрос в оптимальной при данных обстоятельствах форме, на достойном собеседников интеллектуальном уровне, в интересном ракурсе.

ПРИЧИНЫ КОММУНИКАТИВНЫХ НЕУДАЧ⁵⁵

Коммуникация трактуется как передача информации от одного человека к другому, один из способов доведения личностью до других людей идей, фактов, мыслей, чувств и ценностей.

Целью коммуникации признается достижение точного понимания отправленного сообщения принимающей стороной.

Обязательно участие в различных видах коммуникации, по крайней мере, двух лиц – *отправителя* и *получателя*.

Отправитель – это любой индивид (сотрудник), у которого имеются конкретные идеи, намерения, информация и цель коммуникации.

Получатель – индивид, воспринимающий сообщение получателя.

Любая коммуникация включает в себя следующие этапы:

1 **Рождение идеи**, которую отправитель желает передать получателю.

2 **Кодирование идеи** как её зашифровывание посредством подходящих слов, диаграмм, других символов, которые используются для передачи информации.

3 **Передача**, которая осуществляется после определения формы сообщения (служебная записка, телефонный звонок, беседа) – вербальной или невербальной.

4 **Получение**, предполагающее настрой получателя на восприятие сообщения.

5 **Декодирование сообщения**, обуславливающее эффективность коммуникации, т. к. наибольшая близость декодированного сообщения к намерению его отправителя составляет суть стремления адресанта.

6 **Принятие сообщения**, состоящее в принятии, целостном или частичном, или отвержении сообщения получателем после его получения.

7 **Использование информации**, при котором получатель может не реагировать на сообщение, выполнить задачу в соответствии с указаниями, сохранить информацию на будущее и т. п. Решающий характер данного шага определяется адресатом.

8 **Обеспечение обратной связи**, если необходима демонстрация реакции получателя на полученное сообщение (например, кивок, подразумевающий понимание вопроса, быстрый ответ по электронной почте и т. д.).

Явление речевого общения формируется под влиянием не только лингвистических, но и экстралингвистических факторов (отношения, действие, состояние, эмоции, знания, убеждения и т. д.). Значит, не только выбор языковых форм, но и многие другие аспекты определяют успешность либо неудачу речевого общения.

⁵⁵ Стернин И.А. Практическая риторика: учеб. пособие. – 7-е изд., стер. – М.: Изд. центр «Академия», 2012. – С. 26–29; Использованы материалы презентации: «Причины коммуникативных неудач и пути их преодоления». – URL: http://gendocs.ru/v8792/презентация_-_причины_коммуникативных_неудач_и_пути_их_преодоления. Дата обращения: 27.10.2012.

Коммуникативные неудачи – это недостижение инициатором общения коммуникативной цели и, шире, прагматических устремлений, а также отсутствие взаимодействия, взаимопонимания и согласия между участниками общения.

Даже в случае, если адресат получает сообщение и делает попытку его декодирования, понимание может быть ограничено целым рядом помех или барьеров, возникающих в физическом окружении и/или в эмоциональной сфере человека. Такие барьеры являются причиной коммуникативных неудач. Итак, **коммуникативные барьеры** – это типичные трудности, возникающие в общении людей в связи с действием тех или иных объективных или субъективных причин и препятствующие успешной коммуникации, пониманию людьми друг друга.

В настоящее время можно выделить следующие типы барьеров (табл. 12):

Таблица 12

Типы коммуникативных барьеров

Название барьера	Краткая характеристика	Пример проявления
1	2	3
1) Личностные (психологические) барьеры	<p>Это коммуникативные помехи, порождаемые человеческими эмоциями, системами ценностей и неумением слушать собеседника. Нередко они возникают в связи с разницей в образовании, расе, поле, социально-экономическом статусе участников коммуникаций.</p> <p>К личностным барьерам относится и так называемая психологическая дистанция – чувство эмоциональной несовместимости людей, аналогичное реальному физическому расстоянию между сторонами</p>	<p>Психологическая несовместимость отправителя и получателя.</p> <p>Различия в ценностных суждениях. Компетентность отправителя и получателя (знания, квалификация, навыки, опыт).</p> <p>Негативный прошлый опыт коммуникаций. Селективное восприятие информации. Неумение слушать собеседника. Фильтрация информации.</p> <p>Вредные вербальные привычки (слова- и звуковые «паразиты»: «так сказать», «э-э», «это самое»).</p> <p>Вредные невербальные привычки (жесты, мимика и т. д.)</p>
2) Физические барьеры	<p>Представляют собой коммуникативные помехи, возникающие в материальной среде коммуникаций</p>	<p>Отвлекающий шум, временно заглушающий голос. Расстояние между людьми во время общения</p>

1	2	3
	<p>Физические барьеры – это неожиданный отвлекающий шум, который временно заглушает голос, передающий сообщения, расстояния между людьми. Обычно участникам коммуникаций становится известно о возникновении такого рода барьеров, и они стремятся «преодолеть» препятствия</p>	
<p>3) Символические барьеры</p>	<p><i>Коммуникативные помехи, возникающие вследствие неправильного понимания значения символов, используемых в коммуникациях. К символам общения относятся, в частности, слова, действия</i></p>	<p>Различное понимание слов, рисунков, действий (мимики, жестов)</p>
<p>4) Языковые барьеры</p>	<p><i>Барьеры, возникающие вследствие языковых различий отправителя и получателя. Обе стороны не только должны знать буквальное значение слов используемого языка, но и интерпретировать в контексте использования. Одним из проявлений этого барьера выступает внутригрупповой язык. Трудовые, профессиональные и социальные группы часто создают жаргон, понятный только членам этих групп. Он облегчает внутригрупповое общение. Однако при взаимодействии с другими людьми, не входящими в данную группу, и с другими группами его использование может привести к серьезным помехам в общении</i></p>	<p>Различное понимание одних и тех же слов, и выражений. Жаргон, используемый в данной группе. Сленг</p>

1	2	3
5) Культурные барьеры	<i>Помехи, возникающие вследствие культурных различий отправителя и получателя, незнания национальных обычаев, традиций, норм общения, системы жизненных ценностей. Культурные различия проявляются как при вербальном, так и при невербальном общении</i>	<ul style="list-style-type: none"> – пунктуальность, точность начала совещаний, переговоров и т. д.; – дистанция между общающимися людьми; – использование вульгаризмов в деловой беседе; – приверженность своему языку при проведении переговоров; – манера держаться, например, при японцах нельзя держать руки в карманах; – использование различных жестов; – тон, громкость голоса при переговорах
6) Временные барьеры	<i>Помехи, возникающие вследствие недостатка времени для осуществления полной коммуникации</i>	Дефицит времени общения
7) Коммуникативные перегрузки	<i>Возникают, когда объем коммуникативных входов существенно превышает возможности их обработки или реальные потребности</i>	Часть сообщений отсеивается, даже не декодируется. Трудность или невозможность упорядочить информацию, содержащуюся на многообразных носителях
8) Когнитивные барьеры	<i>Помехи вытекают из особенности действия мыслительных механизмов человека</i>	Связаны с наличием определенных мыслительных стереотипов в сознании человека, тех или иных приемов мышления, способов получения выводов из наблюдаемого материала. Стереотипы определяют восприятия и интерпретацию фактов теми или иными группами людей

1	2	3
9) Социальные барьеры	<i>Возникают из-за несоответствия социального статуса общающихся</i>	Барьеры, связанные с различиями в возрасте (<i>родители не способны нас понять</i>), социальном и имущественном положении (<i>сытый голодного не понимает</i>), принадлежности к мужскому или женскому полу (<i>только женщина может понять женщину</i>)

Пути преодоления коммуникативных неудач:

- 1 Постоянное, систематическое, целенаправленное повышение уровня общей культуры человека
- 2 Изучение речи по лучшим её образцам
- 3 Изучение законов общения
- 4 Соблюдение требований уместности, целесообразности и доступности речи
- 5 Изучение словарей, грамматики и пособий, посвящённых языку и речи пособий.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

- 1 ... речь – это речь звучащая, форма существования языка, противопоставленная письменной речи. ... речь является первичной формой существования языка.
- 2 ... речь является вторичной, более поздней по времени возникновения формой существования языка.
- 3... – это функционально-смысловой тип речи, представляющий собой связный рассказ о каких-либо событиях, явлениях, действиях, развивающихся во временной последовательности.
- 4 ... – это функционально-смысловой тип, представляющий собой констатирующую речь, сообщение, включающее в себя название элементов характеризуемого предмета, его признаков, а также указание на его принадлежность к определенному классу предметов, предназначение, способы и области функционирования, впечатления, производимые данным предметом.
- 5 Форма речи, которая характеризуется сменой высказываний двух говорящих, называется...
- 6 Форма речи, которая характеризуется сменой высказываний более двух говорящих, называется...
- 7 С помощью звуков реализуется ... речь.

- а) письменная;
- б) книжная;
- в) литературная;
- г) устная.

8 Устная форма речи предполагает:

- а) вербальную и невербальную реакцию партнёра;
- б) возможность совершенствования;
- в) графическую фиксацию;
- г) наличие собеседника.

9 Пропущенное слово в определении: «... речь, речь звучащая, форма существования языка, противопоставленная письменной речи. ... речь является первичной формой существования языка».

- а) разговорная;
- б) внутренняя;
- в) устная;
- г) литературная.

10 Устная форма речи противопоставлена...

- а) книжной;
- б) разговорной;
- в) письменной;
- г) внутренней.

11 Пропущенное слово в определении: «... речь является вторичной, более поздней по времени возникновения формой существования языка».

- а) устная;
- б) разговорная;
- в) письменная;
- г) внутренняя.

12 Письменная форма речи предполагает:

- а) отсутствующего партнёра;
- б) одновременную работу над содержанием и формой;
- в) вербальную и невербальную реакцию партнера;
- г) возможность исправлять и совершенствовать.

13 Основная функция письменной речи – это...

- а) регламентированное использование языка;
- б) нормированное использование языка;
- в) фиксация устной речи, имеющая цель сохранить ее во времени и пространстве
- г) удовлетворение потребности общества в документальном оформлении различных актов.

14 Условия, способствующие успешному общению:

- а) настроенность на мир собеседника;
- б) близость мировоззрения говорящих;
- в) игнорирование внешних обстоятельств, физического состояния собеседника;
- г) знание норм речевого этикета.

ПРОЕКТНЫЕ ЗАДАНИЯ

1 Подготовьте доклад «Особенности использования монолога, диалога и полилога в речи человека».

2 Найдите и выпишите из текстов художественной литературы примеры монолога-рассуждения, исповедального монолога и монолога повествовательного типа.

3 Приведите примеры из текстов художественной литературы убеждающих, побудительных и информационных монологов, а также информативных и неинформативных диалогов.

Тема № 4. НАВЫКИ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ, АРГУМЕНТАЦИЯ, ВЕДЕНИЕ ДИСКУССИИ И ПОЛЕМИКИ

Вопросы

1 Особенности устной публичной речи; оратор и его аудитория; основные виды аргументов; подготовка речи (выбор темы, цель речи, поиск материала, начало, развертывание и завершение речи).

2 Навыки критического восприятия информации, практического анализа логики различного рода рассуждений.

Литература

1 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 539 с.

2 Введенская, Л.А. Русский язык. Культура речи. Деловое общение : учебник / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2012. – 424 с.

3 Введенская, Л.А. Риторика и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – 11-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 537 с.

4 Введенская, Л.А. Деловая риторика: учеб. пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – 6-е изд., перераб. – М.: КНОРУС, 2012. – 416 с.

5 Павлова, Л.Г. Деловые коммуникации : учебник / Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2016. – 300 с.

6 Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – 7-е изд., стер. – М.: Изд. центр «Академия», 2012. – 272 с.

Вопрос 1. Особенности устной публичной речи⁵⁶

«Человек рано осознал великую силу слова, его мощное влияние на массы. Об этом свидетельствуют пословицы, легенды, предания. Так, в Древней Греции, как повествует старинная легенда, спартанцы, оказавшиеся в затруднительном положении в борьбе с врагами, обратились к дельфийскому оракулу (жрецу). Они просили прислать им опытного полководца, сильного и храброго. Каково же было их удивление, когда они узнали, что оракул прислал им школьного учителя Тиртея, не искушенного в военном деле и вдобавок еще хромого. Спартанцы не смели послушаться оракула и поставили Тиртея во главе войска. И что же? Оказалось, что Тиртей владел одним из самых могучих орудий, каким могут пользоваться люди, – силой зажигательного слова. Тиртей, идя впереди войска, пел пламенные песни мужественным войнам и клеймил позором предателей и трусов. Спартанцы, воодушевленные его песнями, восприняли духом и разбили врага»⁵⁷.

Вне зависимости от того, какую должность занимает человек в современном мире, он должен в совершенстве владеть навыками произнесения публичной речи. Любой специалист должен уметь противостоять воздействиям постоянно меняющейся внешней среды, а умелое использование различных форм эффективной коммуникации и межличностного общения помогают ему в этом. Особую роль навык произнесения публичной речи играет в жизни людей, которые занимают должности руководителей, преподавателей, воспитателей, журналистов, артистов, политиков. Не случайно в учебные планы ряда специальностей включены дисциплины, касающиеся вопросов ораторского искусства. **«Публичная речь – это особая форма речевой деятельности в условиях непосредственного общения. Это речь, адресованная определенной аудитории (аудиторная речь). Публичная речь выполняет две функции: 1) информирование слушателей; 2) оказание на слушателей желаемого воздействия.**

Публичная речь – двусторонний процесс, который носит характер субъект-субъектных отношений, она характеризуется:

- 1) наличием обратной связи с аудиторией;
- 2) сложной связью между книжной речью и ее устным воплощением;
- 3) стилистической полифонией;
- 4) влиянием экстралингвистических (интонации, темп, тембр) и невербальных (жесты, мимика, позы) условий»⁵⁸.

Впервые вопросы формирования и совершенствования публичной речи были подняты в период античности и нашли свое проявление в науке, получившей название *риторика*. Синонимом термину «риторика» является

⁵⁶ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Культура речи государственного служащего.: учебно-практ. пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – С. 169–192; Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи – С. 211–301.

⁵⁷ Бердник Л.Ф. Практическая риторика: учеб. пособие. – Ростов н/Д: Изд-во Южного федерального университета, 2011. – С. 3.

⁵⁸ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Культура речи государственного служащего... – С. 169–170.

понятие латинского происхождения *ораторское искусство*, которому соответствует русский термин *красноречие*.

В современной науке представлено различное понимание терминологического сочетания «ораторское искусство». «Под *ораторским искусством* понимается высокая степень мастерства публичного выступления, качественная характеристика ораторской речи, искусное владение живым словом. Ораторское искусство – это искусство построения и публичного произнесения речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию. Ораторское искусство представляет собой сложное интеллектуально-эмоционального творчества публичной речи. Функции публичной речи: 1) *информативная* (передача информации); 2) *убеждающая* (воздействие на мысли и чувства слушателей)»⁵⁹.

Многовековое развитие ораторского искусства связано с самыми разными социальными областями – духовной, идеологической, социально-политической. Однако наиболее широкое применение оно имеет в сфере политики (умение убеждать аудиторию высоко ценилось людьми, которые готовились к политической карьере и видели себя в будущем правителями государства).

Закономерен сложный синтез различных наук в рамках ораторского искусства: «Философия, логика, психология, педагогика, языкознание, этика, эстетика – вот науки, на которые опирается риторика. Лингвисты разрабатывают теорию культуры устной речи, дают рекомендации ораторам по использованию богатства языка. Психологи изучают вопросы восприятия и воздействия речевого сообщения. Логика учит оратора последовательно и стройно излагать свои мысли, правильно строить свое выступление, доказывать истинность выдвигаемых положений»⁶⁰.

Еще с древнейших времен вырабатывались различные представления о хорошей, образцовой речи, создавался так называемый *риторический идеал*. А.К. Михальская полагает, что «русский риторический идеал восходит к риторическому идеалу сократического типа и имеет в своей основе традиции Платона и Сократа»⁶¹. Исследователь выделяет следующие характерные особенности отечественного риторического идеала:

А) *диалогичность по содержанию* (между говорящим и адресатом существуют подлинно равноправные отношения);

Б) *гармонизирующий характер* (цель риторики не борьба и противоборство, а примирение и согласие);

В) *правдивость* (включает в себя два понятия – истинности и добра).

Ораторское искусство в зависимости от сферы применения подразделяется на следующие роды и виды красноречия (табл. 13):

⁵⁹ Там же. – С. 172-173.

⁶⁰ Введенская Л.А. Русский язык и культура речи. Экзаменационные ответы./ Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. –С. 163-164.

⁶¹ Михальская А.К. Русский Сократ: лекции по сравнительно-исторической риторике. Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов. –М., 1996. – С.176-177.

Роды и виды красноречия

№ п/п	Род красноречия	Сфера применения	Виды красноречия
1	Социально-политическое	Социальная жизнь и политика	Выступления в парламенте, на митинге, общественных собраниях, заседаниях
2	Академическое	Образование и наука	Учебная лекция, научный доклад, обзор, сообщение
3	Судебное	Правовая деятельность	Обвинительная речь прокурора, защитная речь адвоката, речь подсудимого
4	Социально-бытовое	Социальная жизнь	Речи: приветственные, юбилейные, застольные, поминальные
5	Богословно-церковное	Религиозная жизнь	Проповеди, речи на соборе

Социально-политическое красноречие. Традиционно выделяют следующие, широко используемые в современном обществе, виды социально-политического красноречия:

- а) доклад на социально-политические и политико-экономические темы;
- б) отчетный доклад на собраниях (конференции, съезде);
- в) политическая речь;
- г) дипломатическая речь;
- д) политическое обозрение;
- е) военно-патриотическая речь;
- ж) митинговая речь;
- з) агитаторская речь.

Политические речи, как правило, произносятся с трибуны парламентов лидерами пришедшей к власти партии, главами правительств и государств, которые излагают свою политическую программу действий.

Дипломатические речи востребованы при вручении верительных грамот представителями дипломатического корпуса зарубежной страны, а также при ведении переговоров на уровне глав государств, министров иностранных дел, послов.

Политическое обозрение представляет собой характеристику международных и внутригосударственных политических событий; политический обозреватель в монологической речи представляет информацию о событиях и фактах, а также их идеологическую оценку. Мозаичный характер политического обозрения не отменяет наличия у него общей идеи.

Военно-патриотические речи посвящены вопросам воспитания любви к России, готовности встать на ее защиту, прославлению подвигов тех, кто сражался за свободу Отечества в годы Гражданской, Великой Отечественной войн.

Митинговая речь по содержанию может быть политической, патриотической; она востребована на митинге, произносится для большого количества слушателей, характеризуется призывностью, страстностью, эмоциональной напряженностью.

Агитаторская речь близка по характеристикам к митинговой, её специфика состоит в гораздо меньшем количестве слушателей и меньшем эмоциональном накале, а также в лаконичном объеме. Востребованность в современном обществе агитации и пропаганды напрямую оказывает влияние на жизнь общества.

Академическое красноречие. «Этот род ораторского искусства характерен для сфер научной деятельности людей, он разделяется на виды:

- а) вузовская лекция;
- б) научный доклад;
- в) научный обзор;
- г) научное сообщение или информация.

Наиболее распространенным видом академического красноречия является **вузовская лекция**, имеющая давние традиции в истории высшего образования. Вузовская лекция обычно представляет собой звено в цепи лекционного курса, составной элемент в едином целом. Каждая такая лекция может быть сугубо научной с характерными признаками объективности, бесстрастности, отсутствия образности, а может быть художественно выразительной.

Если в вузовской лекции желательное присутствие экспрессивно-эмоционального элемента, то научные доклады, сообщения, обзоры, преследующие лишь одну цель – передачу научной информации, могут произноситься без эмоционального напряжения, бесстрастно и даже монотонно.

Научный доклад представляет собой изложение чего-либо нового, неизвестного науке или новое освещение уже известных фактов. Читается обычно на конференции, симпозиуме с целью информирования компетентной аудитории о результатах исследований и обсуждения этих результатов.

Научное сообщение – это предельно короткий доклад о результатах научных исследований; это может быть заявка на самостоятельную разработку научной темы.

Научный обзор – это также краткая характеристика проблем и вопросов, освещенных в научной литературе, с оценкой сделанного учеными»⁶².

Судебное красноречие. «Судебное красноречие, как и социально-политическое, основывается на прочных традициях, выработанных еще в античные времена. До нас дошло множество судебных речей древних ораторов. Немалый вклад в судебное ораторское искусство внесли русские юристы в конце XIX и начале XX вв. Различаются следующие виды судебного красноречия:

⁶² *Сопер П.* Основы искусства речи: пер. с англ. – М.: Прогресс, Прогресс-Академия, 2002. – С. 142.

- а) прокурорская, или обвинительная, речь;
- б) общественно-обвинительная речь;
- в) адвокатская, или защитительная, речь;
- г) общественно-защитительная речь;
- д) самозащитительная речь обвиняемого.

Прокурорская речь произносится прокурором или обвинителем, выступающим от имени государства; в ней предлагаются и обосновываются меры наказания виновного, нарушившего нормы и законы нашего государства, установленный в обществе правопорядок.

Адвокатская речь призвана защищать интересы обвиняемого; защитник обращается к судьям и народным заседателям с просьбой подойти к виновному объективно, без предвзятости, гуманно; речь его обычно рассчитана на эмоциональное воздействие, на смягчение наказания обвиняемого.

Общественно-обвинительные и общественно-защитительные речи произносятся не профессионалами-юристами, а представителями коллективов учреждений и предприятий, так или иначе заинтересованных в исходе судебного разбирательства; обычно слабо или недостаточно ориентируясь в статьях и параграфах различных сводов законов, они используют в качестве доказательств положения и факты морально-бытового плана.

Самозащитительная речь предоставляется обвиняемому в процессе судебного разбирательства или в конце его. Классическим образцом такого вида судебного красноречия являются страстные, убедительные, исключительно аргументированные выступления выдающегося болгарского коммуниста Георгия Димитрова на Лейпцигском судебном процессе, устроенном в 1933 г. пришедшими к власти гитлеровцами»⁶³.

Оратор и его аудитория⁶⁴. Оратор (от лат. *orare* – говорить) – основное понятие риторики, а те, к кому оратор обращается, составляют аудиторию (от лат. *audire* – слышать). Публичное выступление протекает в условиях взаимодействия оратора и аудитории. Выступление оратора перед аудиторией обусловлено двумя желаниями: поделиться мыслями и передать собственные чувства. Равноправие этих двух компонентов для ораторской речи закономерно, поскольку мышление имеет две формы – логическую и образную, которым соответствуют два вида познания – наука и искусство, в ораторском искусстве органично дополняющие друг друга. Поэтому **ораторская речь** – своеобразный вид эмоционально-интеллектуального творчества, который реализуется с помощью живого слова; такая речь способна воздействовать одновременно на сознание и чувства человека. Использование обеих форм человеческого мышления составляет основу мастерства публичного выступления.

⁶³ Эрнст О. Слово предоставляется Вам. Практические советы по ведению деловых бесед и переговоров. – М., 1999. – С. 91.

⁶⁴ Цит. по: Михайличенко Н.А. Риторика. – М.: Берегиня, 1993; Мищич П. Как проводить деловые беседы. – М.: Экономика, 2003. – С. 198.

Значит, ораторская речь воздействует и на разум слушателей (аудитории), и на их чувства. Эмоциональность выступает в этой связи естественным и необходимым качеством публичной речи, с помощью которого совершенствуется ее восприятие и усвоение ее содержания.

Речевое мастерство, ораторское искусство определяется как совокупность операций по подготовке и произнесению публичной речи, проведению беседы, дискуссии с целью добиться желаемой реакции аудитории.

В необходимые требования, предъявляемые к оратору в его стремлении произвести желаемое воздействие на аудиторию, кроме умения подготовить речь, включаются также умение свободно держаться перед публикой, безукоризненно владеть голосом, жестом и мимикой и безошибочно реагировать на поведение аудитории.

В идеале в процессе произнесения публичной речи между оратором и аудиторией должен возникнуть контакт.

«**Контакт** – это общность психологического состояния оратора и аудитории, это взаимопонимание между выступающим и слушателями. Контакт характеризуется интеллектуальным и эмоциональным сопереживанием. **Интеллектуальным сопереживанием** называется совместная мыслительная деятельность оратора и аудитории. Под **эмоциональным сопереживанием** понимаются сходные чувства, которые должны испытывать оратор и слушатель во время выступления.

Главными *показателями взаимопонимания* между говорящими и слушателями являются положительная реакция на слова выступающего, внешнее выражения внимания у слушателей (их поза, сосредоточенный взгляд, возгласы одобрения, согласные кивки головой, улыбки, смех), «рабочая» тишина в зале.

Большое влияние на установление контакта с аудиторией оказывают следующие факторы:

- 1 Личность оратора (его авторитет, популярность).
- 2 Количественный состав слушателей и их однородность (особенности аудитории слушающих и их психологии).
- 3 Поведение оратора во время выступления (манера и форма выступления, уверенность, жесты и мимика).
- 4 Условий публичного выступления.

Установление контакта, овладение внимание аудитории обеспечивает успех публичного выступления, является необходимым условием для передачи информации, оказания желаемого воздействия на аудиторию, закрепления у слушателей определенных знаний и убеждений»⁶⁵.

Этапы подготовки речи. «Классическая риторика так же, как и современная, выделяет пять основных этапов разработки публичной речи (*риторический канон*):

- 1) нахождение, или **инвенция** (лат. *inventio* – изобретение, открытие), – изобретение речи;

⁶⁵ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи ... С. 220–229.

- 2) расположение, или **диспозиция** (лат. *dispositio* – расположение, размещение), – расположение материала, композиция речи;
- 3) словесное выражение, или **элокуция** (лат. *elocutio* – способ изложения, слог), – стилистическое оформление речи; отбор слов и выражений, тропов и риторических фигур;
- 4) запоминание, или **мемория** (лат. *memoria* – память, способ запоминания);
- 5) произнесение, или **акция** (лат. *actio* – действие, деятельность), – выступление оратора перед аудиторией.

Первые четыре этапа относят к докоммуникативной фазе деятельности оратора (фазе подготовки публичного выступления), а последний (произнесение) – к коммуникативной (непосредственного выступления). Некоторые специалисты считают целесообразным выделять и посткоммуникативную фазу (рефлексия) – анализа проделанной работы, оценки произнесения речи»⁶⁶.

1 Докоммуникативная фаза

В докоммуникативной фазе различимы два начальных этапа:

- определение темы и цели выступления;
- оценка аудитории и психологической обстановки выступления.

На этих этапах деятельность должна быть направлена на учет и оценку объективных данных: тема и цель выступления обычно задаются программой, расписанием и т. п. Выступающий не может повлиять на изначальное состояние аудитории и психологическую обстановку.

а. Определение темы и цели выступления

Тщательный выбор темы выступления необходим; по возможности нужно находиться в рамках того предмета, который хорошо знаком и интересен выступающему лично. Это может значительно повысить интерес аудитории к теме выступления. Возможно, потребуется сужение темы выступления с тем, чтобы она провоцировала проявление наибольшего интереса. Также на данном этапе выбирается основная стратегия: описание предмета, разъяснение чего-либо о нем, оспаривание точки зрения, изложение новой версии и пр.

Нет необходимости в попытке освещения большого количества материала в ограниченное время.

Если ситуация позволяет, необходимо обдумывание речи в течение нескольких дней, тогда, возможно, появятся различные идеи, уточняющие её тему, стержневую идею, композицию и пр.

Стержневая идея – это основной тезис, который необходимо ясно сформулировать уже в начале подготовки к выступлению, причем в речи может быть несколько стержневых идей, но не более трех.

Определенная тональность выступления задается именно стержневой идеей: так, доклады на научно-технические темы могут произноситься с

⁶⁶ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Культура речи государственного служащего... – С. 174.

сердитой, упрекающей интонацией, смысл которой отражен в подтексте, подразумевающим высказывания «Если вы не сделаете этого, то пожалее-те», или «Не могу понять, почему вы не делаете то-то и то-то». Зачастую такой слегка раздраженный тон может помочь докладчику наиболее эффективно донести свою идею до слушателей.

Возможны следующие *интонационные окраски* выступлений:

- мажорная;
- беспечная или юмористическая;
- шутливая;
- сердитая или упрекающая;
- мрачная;
- торжественная;
- предостерегающая;
- просительная.

Формулировка *основного тезиса* состоит в ответе на вопрос о цели произнесения речи и средствах достижения этой цели. Требования к основному тезису выступления состоят в следующем:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

Подготовка плана выступления может быть проконтролирована вопросами:

- Вызывает ли мое выступление интерес?
- Достаточно ли я знаю по данному вопросу и имеется ли у меня достаточно данных?
- Смогу ли я закончить выступление в отведенное время?
- Соответствует ли мое выступление уровню моих знаний и опыту?

в. Оценка аудитории и обстановки

Оратор должен задать себе вопрос: «Кто мои слушатели?». При затруднении в ответе на вопрос надо представить себе группу из двух-трех человек, к которым может быть обращено выступление, что позволит готовить речи для них. Желательна оценка аудитории применительно к следующим *характеристикам*:

- возраст;
- уровень образования;
- профессия;
- цель прихода людей на выступление;
- уровень заинтересованности в теме;
- уровень осведомленности в данном вопросе.

Предварительная беседа с представителями предполагаемой аудитории позволит увеличить эффективность выступления. Также важным фак-

тором успешного выступления является место выступления, с которым желательно познакомиться заранее, чтобы освоиться в нем. При предполагаемом использовании микрофона необходимо отрегулировать его.

с. Кодирование

Оценка темы, цели и аудитории составляют основу и фон следующего этапа докоммуникативной фазы – «кодирования», т. е. создания сообщения на данную тему, с заданной целью, для данной аудитории и в соответствии с конкретной обстановкой. Этот этап включает:

- подбор материалов;
- композиционно-логическое оформление речи;
- использование фактологического материала;
- работу над языком и стилем выступления.

d. Фактологический материал

Фактологический материал включает различные примеры, иллюстрирующий доказываемые и представляемые в выступлении тезисы. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать с помощью таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием.

Наилучшим вариантом является ограничение количества цифрового материала в устном выступлении путем ссылок на данные, а не приведения их полностью. В противном случае слушатели быстро утомляются, что снижает эффективность выступления.

Докоммуникативная фаза обязательно должна завершаться репетицией выступления. Такое тренировочное выступление можно провести перед близкими или друзьями, полезно использование средств аудио- и видеозаписи для контроля хронометража и качества выступления «со стороны».

Подготовка включает следующие вопросы:

- анализ проблемы, ситуации;
- формирование целей, задач, общего подхода к выступлению и собственной позиции;
- подготовка речи и аргументации выводов;
- подбор необходимых документов и материалов;
- учет возрастного и полового факторов.

2 Коммуникативная фаза

Коммуникативная фаза – это произнесение речи, ответы на вопросы слушателей, ведение дискуссии и т. д.

Оратор, стремящийся к достижению успеха, конструктивному результату, должен тщательно готовиться к выступлению. Подготовка включает следующие компоненты:

- собственно подготовка содержательной стороны выступления;
- манеры поведения;
- учёт сложившихся ритуалов и субординации.

Структура выступления. Выступление должно состоять из трех частей: вступления, основной части и заключения. Примерное распределение времени:

- вступление – 10–15 %;
- основная часть – 60–65 %;
- заключение – 20–30 %.

Вступление – важная часть, в наибольшей степени запоминающееся слушателям. Оно должно быть кратким, тщательно продуманным и включать: объяснение цели, название доклада и расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Интерес аудитории должен поддерживаться самой темой, выбранной для вступления.

Основная часть. Посвящается обоснованию главного тезиса. Некоторые варианты системного построения аргументации могут быть такими:

- проблемное изложение (выявление и анализ противоречий, путей их разрешения);
- хронологическое изложение;
- изложение от причин к следствиям (от частного к общему);
- индуктивное изложение (от общего к частному).

В основной части рассматриваются различные аспекты, которые должны способствовать лучшему осмыслению идеи аудиторией. Важно учитывать расходование времени на основную часть, с тем чтобы иметь достаточное количество и для заключения.

Основная часть должна быть развита по ясному и четкому плану, который раскрывал бы предмет выступления в конкретике и стройной композиции. Этому должен способствовать подбор достаточного количества фактологических материалов и необходимых примеров.

Заключение состоит из формулирования выводов, следующих из главной цели и основной идеи выступления. От правильно выстроенного заключения зависит хорошее впечатление от выступления в целом. Важно в этой части утвердить главную идею речи, по возможности кратко обобщить ключевые моменты основной части выступления, особенно те, которые вызвали интерес слушателей. Особенное впечатление производит окончание выступления посредством решительного заявления, в котором подводится итог выступлению.

Способ выступления – использование конспекта либо произнесение речи без него – также важен для осознания степени воздействия на аудиторию. Первый обладает большей действенностью, когда речь приобретает естественность, тогда как чтение заранее подготовленного текста не обладает такой эффективностью. В то же время дословное следование заученному тексту не позволяет выступающему следить за реакцией аудитории и «привязывает» к заранее составленному плану.

«Структура выступления зависит прежде всего от метода преподнесения материала, избранного оратором. Эти методы сформировались на

базе многовековой ораторской практики, описаны в различных риторических пособиях, активно используются современными ораторами. Кратко охарактеризуем основные из них.

1 *Индуктивный метод* – изложение материала от частного к общему. Выступающий начинает речь с частного случая, а затем подводит слушателей к обобщениям и выводам. Этот метод нередко используется в агитационных выступлениях.

2 *Дедуктивный метод* – изложение материала от общего к частному. Оратор в начале речи выдвигает какие-то положения, а потом разъясняет их смысл на конкретных примерах и фактах. Широкое распространение этот метод получил в выступлениях пропагандистского характера.

3 *Метод аналогии* – сопоставление различных явлений, событий, фактов. Обычно параллель приводится с тем, что хорошо известно слушателям. Это способствует лучшему пониманию материала, помогает восприятию основных идей, усиливает эмоциональное воздействие на аудиторию.

4 *Концентрический метод* – расположение материала вокруг главной проблемы поднимаемой оратором. Выступающий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углубленному его анализу.

5 *Ступенчатый метод* – последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев какую-либо проблему, оратор уже больше не возвращается к ней.

6 *Исторический метод* – последовательное изложение материала в хронологической последовательности, описание и анализ изменений, которые произошли в том или ином лице, предмете с течением времени.

Использование различных методов изложения материала в одном и том же выступлении позволяет сделать структуру главной части более оригинальной, нестандартной»⁶⁷.

ВОПРОС 2. Навыки критического восприятия информации

Аргументирование в ораторском искусстве⁶⁸. «Каким бы методом ни пользовался оратор в выступлении, его речь должна быть доказательной, суждения и положения убедительными.

Оратору необходимо не только убедить в чем-то аудиторию, но и соответствующим образом повлиять на нее, вызвать ответную реакцию, желание действовать в определенном направлении. Поэтому при работе над композицией следует продумать систему логических и психологических доводов, используемых для подтверждения выдвинутых положений и воздействия на аудиторию»⁶⁹.

⁶⁷ Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Деловая риторика: учеб. пособие. – 6-е изд., перераб. – М.: КНОРУС, 2012. – С. 286–287.

⁶⁸ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. Экзаменационные ответы... – С. 136–139; Стернин И.А. Указ. соч. С. 151–156.

⁶⁹ Там же. С. 287.

Изучение методов и приемов убеждающего воздействия, наиболее эффективных в коммуникации, представляет собой объект и предмет исследования *теории аргументации*.

Под *аргументацией* понимают операции обоснования каких-либо суждений, практических решений и оценок, при осуществлении которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

В рамках аргументации значимы логический и коммуникативный аспекты. В *логическом аспекте* аргументация представляет собой процедуру отыскания оснований (доводов, аргументов) для некоторого положения (тезиса) для выражения определенной точки зрения.

В *коммуникативном плане* аргументация является процессом передачи, истолкования и внушения собеседнику информации, которая зафиксирована в тезисе аргументатора. Цель такого процесса состоит в формировании убеждения. Достижение целей аргументации возможно только в случае, если собеседник (слушатель): а) воспринял, б) понял и в) принял тезис аргументатора.

Доказательство правильности выдвинутых положений, убеждение в их истинности возможно в коммуникативном процессе посредством различных видов *аргументов*.

Уже античная риторика выделяет логические, обращенные к разуму слушателей, и психологические аргументы, оказывающие воздействие на слушателей.

К *логическим аргументам* относят следующие суждения:

- теоретические или эмпирические обобщения и выводы;
- ранее доказанные законы науки;
- аксиомы и постулаты;
- определение основных понятий конкретной области знаний;
- утверждения о фактах.

К *психологическим аргументам* относят:

- аргумент к силе (вместо логического обоснования прибегают к различным видам принуждения);
- аргумент к невежеству (используется неосведомленность оппонента);
- аргумент к выгоде (агитируют принять тезис, потому что это выгодно в каком-либо отношении);
- аргумент к состраданию (вместо реальной оценки конкретного поступка вызывают к жалости, человеколюбию, состраданию);
- аргумент к верности (склоняют принять тезис в силу верности, привязанности, почтения)⁷⁰.

Аргументы, которые приводит оратор, бывают двух типов: аргументы «за» (за свой тезис) и аргументы «против» (против чужого тезиса).

⁷⁰ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. Экзаменационные ответы... – С. 136–139.

Аргументы «за» должны быть:

- правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- доступными, простыми и понятными;
- максимально близкими установившимся в аудитории мнениям;
- отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

Аргументы «против» должны убедить аудиторию в том, что аргументы, приводимые в поддержку критикуемого оратором тезиса, слабые, не выдерживают критики.

Важное правило аргументации: *аргументы надо приводить в системе*. Это значит, что надо продумать, с каких аргументов начать, а какими закончить.

Аргументы должны быть убедительными, т. е. сильными, с которыми соглашаются. Сила, убедительность аргумента – понятие относительное, так как многое зависит от ситуации, эмоционально-психологического состояния слушателей и других факторов – их пола, возраста, профессии. Однако можно выделить ряд типовых аргументов, которые считаются сильными в большинстве случаев.

К *сильным аргументам* обычно относят:

- научные аксиомы;
- положения законов и официальных документов;
- законы природы, выводы, подтвержденные официально;
- заключения экспертов;
- ссылки на признанные авторитеты;
- цитаты из авторитетных источников;
- показания очевидцев;
- статистические данные.

Иногда думают, что основное в аргументации – найти как можно больше доказательств, аргументов. Но это не совсем так. Латинская поговорка гласит: «Кто много доказывает, тот ничего не доказывает». Самое главное – продумывать каждое доказательство: насколько оно убедительно для данной аудитории, насколько серьезно.

Оптимальным числом аргументов при доказательстве тезиса можно считать три: один аргумент – просто факт, на два аргумента можно возразить, а на три аргумента это сделать сложнее; третий аргумент – это третий удар, начиная же с четвертого, аудитория часто воспринимает аргументы уже не как некоторую систему (первое, второе и, наконец, третье), а как «много» аргументов. При этом нередко возникает впечатление, что на аудиторию оратор пытается давить, уговаривает.

Выделяют целый ряд *способов аргументации*. Назовем основные.

1 Нисходящая и восходящая аргументация. Эти способы аргументации различаются по тому, усиливается или ослабляется аргументация к концу выступления. *Нисходящая аргументация* реализуется посредством выдвигания в речи оратора вначале наиболее сильных аргументов с пере-

ходом к менее сильным и завершением выступления эмоциональной просьбой, побуждением или выводом.

Восходящая аргументация предполагает, что аргументация и накал чувств усиливаются к концу выступления.

2 Односторонняя и двусторонняя аргументация. *Односторонняя аргументация* реализуется в изложении в ораторской речи либо аргументов «за», либо аргументов «против». Соответственно *двусторонняя аргументация* состоит в изложении противоположных точек зрения для возможности их сопоставления и, в конечном счете, принятия одной из таких позиций.

3 Опровергающая и поддерживающая аргументация. *Опровергающая аргументация* предполагает разрушение реальных или возможных контраргументов реального или вымышленного противника в споре, позитивные аргументы либо не приводятся совсем, либо им уделяется крайне мало внимания в процессе выступления. *Поддерживающая аргументация* строится как выдвижение позитивных аргументов при игнорировании контраргументов.

4 Дедуктивная – от вывода к аргументам, и индуктивная – от аргументов к выводу.

Аргументация от вывода к аргументам – сначала приводится тезис, а потом он объясняется аргументами.

Аргументация от аргументов к выводу – сначала аргументы, а потом вывод.

Оратор, аргументируя свою точку зрения, встречается с целым рядом факторов, которые неизбежно ослабляют эффективность его аргументации. Эти факторы весьма разнообразны, и необходимо знать хотя бы основные и типичные, чтобы постараться избежать их неблагоприятного воздействия в процессе выступления.

К **типичным помехам восприятия аргументации** относят:

- противоречие информации, ранее воспринятой;
- избыточные повторы;
- злоупотребление оратора иностранными словами;
- речевые ошибки и отступления от норм культуры речи, допущенные оратором;
- обилие деталей и аргументов, приведенных в речи оратора;
- подрывает доверие аудитории узнаваемость источника информации в выступлении оратора.

Выделяют следующие **правила эффективной аргументации**:

- 1) будьте эмоциональны;
- 2) не злоупотребляйте логическим давлением;
- 3) обращайтесь к жизненно важным для слушателей фактам;
- 4) персонифицируйте свои идеи;
- 5) будьте лаконичны;
- 6) используйте опережающее обсуждение возражений;

- 7) ссылайтесь на авторитеты;
- 8) используйте наглядные примеры;
- 9) используйте цифры;
- 10) используйте юмор»⁷¹.

Полемическое мастерство⁷². В содержание понятия «*полемическое мастерство*» входит знание предмета спора, понимание сущности публичного спора и его разновидностей, соблюдение основных требований культуры спора, владением искусством доказывания и опровержения, использование полемических приемов, умение противостоять уловкам противника.

Спор – это особый вид речевой коммуникации. Под **спором** понимается любое столкновение мнений, разногласие в точках зрения по какому-либо вопросу, предмету, борьба, при которой каждая из сторон отстаивает свою правоту.

В русском языке есть и другие слова для обозначения данного явления: *дискуссия, диспут, полемика, дебаты, прения*. Часто эти термины используются как синонимические к слову «спор». «В научных исследованиях, в публицистических и художественных произведениях эти слова нередко служат и наименованием отдельных разновидностей спора.

Например, *дискуссией* называют такой публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу.

Диспут – публичный спор на научную и общественно важную тему.

Полемика – это не просто спор, а такой, при котором имеется конфронтация, противостояние, противоборство сторон, идей и речей. Исходя из этого, *полемику* можно определить, как борьбу принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу, публичный спор с целью защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента.

Из данного определения следует, что полемика отличается от дискуссии, диспута именно своей *целевой направленностью*. Участники дискуссии, диспута, сопоставляя противоречивые суждения, стараются прийти к единому мнению, найти общее решение, установить истину. Цель полемики иная: надо одержать победу над противником, отстоять и утвердить собственную позицию.

Словами *дебаты, прения*, как правило, именуют споры, которые возникают при обсуждении докладов, сообщений, выступлений на собраниях, заседаниях, конференциях»⁷³.

Любой спор имеет следующую структуру: выдвижение и защита тезиса первым оппонентом с одной стороны, опровержение выдвинутого тезиса и его аргументации вторым оппонентом – с другой.

⁷¹ Стернин И.А. Указ. соч. С. 151–156.

⁷² Введенская, Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 236–246.

⁷³ Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Указ. соч. С. 300–301.

Существуют разные классификации споров (табл. 14)⁷⁴:

Таблица 14

Классификация споров

№ п/п	Классифицирующий признак	Виды спора	Характеристика
1	По цели	– ради поиска истины; – для убеждения оппонента; – для победы; – ради спора	Данная классификация носит условный характер. В жизни их не всегда удается разграничить. Так, добиваясь победы в споре, полемист стремится убедить оппонента в правильности своей позиции. А убеждение противника способствует поиску истины, уточнению выдвинутых положений
2	По наличию / отсутствию слушателей	– со слушателями; – без слушателей	Присутствие слушателей действует на спорящих. Победа при слушателях приносит большее удовлетворение, льстит самолюбию, а поражение становится более досадным и неприятным
3	По количеству участников	– спор-монолог; – спор-диалог; – спор-полилог	– человек спорит сам с собой; – полемизируют два лица; – ведется несколькими или многими лицами
4	По форме проведения	– устные; – письменные (печатные).	Устные споры ограничены во времени и замкнуты в пространстве: они ведутся на занятиях, заседаниях, конференциях, различного рода мероприятиях. Письменные формы более продолжительны во времени, чем устные, так как связь между полемизирующими сторонами опосредованная
5	По форме организации	- организованные; - неорганизованные	Организованные споры планируются и готовятся, полемисты имеют возможность подготовиться к ним. Неорганизованные споры возникают стихийно, они менее продуктивны

⁷⁴ Там же. С. 301–304.

Успех спора, его конструктивный характер, плодотворность в решении вопросов в значительной степени зависят от состава *полемистов*. Огромное значение имеют уровень их культуры, эрудиция, компетентность, жизненный опыт, владение полемическими навыками и умениями, знание правил публичного спора.

Основные правила ведения спора⁷⁵:

- 1 Не вступайте в спор без особой необходимости.
- 2 Умейте правильно определить предмет спора и выделить пункты разногласия.
- 3 Не начинайте спорить, если вы плохо разбираетесь в предмете спора.
- 4 Держите в поле зрения основные положения, являющиеся предметом спора.
- 5 Четко определите в споре собственную позицию.
- 6 Правильно пользуйтесь в споре понятиями.
- 7 Относитесь с уважением к вашему оппоненту.
- 8 Сохраняйте выдержку и самообладание в споре.
- 9 Обращайте внимание на поведение оппонента, научитесь правильно оценивать его действия.
- 10 Подбирайте убедительные аргументы для обоснования своей позиции и опровержения позиции оппонента.

Для защиты собственной позиции и опровержения доводов оппонента целесообразно использование участниками спора различных полемических приемов (табл. 15)⁷⁶:

Таблица 15

Виды полемических приемов

№ п/п	Название приема	Характеристика приема
1	2	3
1	Прием бумеранга («возвратный удар»)	Прием основан на том, что тезис или аргумент обращается против тех, кто их высказал. При этом сила удара во много раз увеличивается. Поражение противника становится очевидным для всех присутствующих
2	Прием «подхват реплики» (разновидность «возвратного удара»)	Реплика противника используется в целях усиления собственной аргументации, разоблачения взглядов и позиции оппонента, оказания психологического воздействия на присутствующих. Данный прием часто используется на съездах, конференциях, митингах

⁷⁵ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 238–239.

⁷⁶ Там же. С. 240–241.

1	2	3
3	«Доведение до нелепости» («сведение к абсурду»)	Суть приема – показать ложность тезиса и аргумента, так как следствия, вытекающие из него, противоречат действительности
4	Ирония, юмор, сарказм	Усиливают полемический тон речи, ее эмоциональное воздействие на слушателей, позволяют разрядить напряженную обстановку, создают определенную настрой при обсуждении вопросов, помогают полемистам добиться успеха в споре
5	«Довод к человеку»	Вместо обсуждения по существу того или иного положения начинают оценивать достоинства и недостатки человека, его выдвинувшего. Такой прием оказывает сильное психологическое воздействие
6	«Апелляция к публике» (разновидность «довода к человеку»)	Цель – повлиять на чувства слушателей, их мнения, интересы, склонить аудиторию на сторону говорящего
7	«Оттягивание возражения»	Начинают ответ издалека, с чего-нибудь не имеющего прямого отношения к данному вопросу; ставят вопросы в связи с приведением доводов, как бы для выяснения его; сначала опровергают второстепенные аргументы, а затем, собрав силы, разбивают главные доводы противника, говорят о чем-то постороннем твердым, уверенным голосом
8	«Атака вопросами»	Каждое высказывание полемист заканчивает вопросом оппоненту. Заставляя его все время отвечать на них. Цель приема – сделать положение оппонента затруднительным, оправдываться, создавать для себя наиболее благоприятные условия спора

Уловки в споре

Уловкой в споре называется всякий прием, с помощью которого хотят облегчить спор для себя и затруднить для противника.

Практикой публичных споров, начиная с античных времен, выработано множество таких приемов, разнообразных по своему характеру и сущности. Многие из них подробно описаны в литературе.

В таблице 16 перечислены уловки, которые считаются *грубыми, непозволительными* в споре.

Непозволительные уловки в споре

№ п/п	Название уловки	Характеристика
1	Неправильный выход из спора	Один из участников, поняв, что спор складывается не в его пользу, что у него нет достаточных аргументов, старается «улизнуть из спора», «пригнать спор», «прикончить спор».
2	Срывание спора	Противник, заинтересованный в срывании спора прибегает к грубым «механическим» уловкам: перебивает противника, не дает ему говорить, показывает явное нежелание слушать оппонента (закрывает уши, напевает, насвистывает, смеется, топает ногами).
3	«Довод к городовому»	Тезис оппонента объявляется опасным для государства и общества. По сути, оппоненту «закрывают рот».
4	«Палочные доводы»	Приведенный довод оппонент должен принять из боязни чего-нибудь неприятного, часто опасного, или он не может ответить по той же причине и должен молчать, либо придумывать какие-нибудь «обходные пути»
5	Инсинуация	Клеветнические измышления, имеющие целью опорочить кого-либо; злостный вымысел, клевета.

Психологические уловки основаны на хорошем знании особенностей психологии людей, слабостей человеческой натуры. Рассмотрим некоторые из них (табл. 17).

Виды психологических уловок

№ п/п	Название уловки	Характеристика
1	2	3
1	Выведение противника из равновесия	Используют грубые выходки, явно несправедливые, издевательские обвинения
2	Ставка на ложный стыд	Уловка основана на желании оппонента казаться лучше, чем он есть на самом деле, на его боязни уронить себя в глазах окружающих
3	«Подмазывание аргумента»	Слабый довод, который может быть легко опротестован, сопровождается комплиментом противнику

1	2	3
4	Самоуверенный, безапелляционный, решительный тон	Когда противник ведет себя очень уверенно, не имея на это никаких оснований, мы, даже если и чувствуем себя правыми, начинаем сомневаться.
5	«Двойная бухгалтерия»	Основана на склонности людей к двойственности оценок: одна мера для себя и для того, что нам выгодно и приятно, другая – для других людей и для того, что нам не по душе.

Довольно распространены в спорах и *логические уловки*, так называемые *софизмы*, или намеренные ошибки в доказательстве (табл. 18).

Таблица 18

Виды логических уловок

№ п/п	Название уловки	Характеристика
1	Увод разговора в сторону	Чтобы уйти от поражения, сделать его не столь заметным, полемист уводит разговор в сторону, отвлекает внимание оппонентов второстепенными вопросами, рассуждениями на отвлеченные темы
2	Перевод спора на противоречия между словом и делом	Показав несоответствие выдвинутого тезиса действиям оппонента, ставят противника в неловкое положение, сводят фактически спор на нет
3	Перевод вопроса на точку зрения пользы или вреда	Вместо доказательства того или иного положения выясняется, имеет ли оно пользу для нас или нет. И понятно, когда мы чувствуем, что данное предложение выгодно нам, хотя и имеет вредные последствия для других, мы скорее всего с ним соглашаемся

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1 Искусство построения и публичного произнесения речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию или высокая степень мастерства публичного выступления, искусное владение живым словом, называется...

2 Любой человек, произносящий публичную речь, называется...

3 Пространственно расположенная группа людей, объединенных интересом к предмету высказывания, а также взаимодействующих с оратором и друг с другом в процессе восприятия речевого общения, называется...

4 Контакт оратора с публикой, охватывающий не всю аудиторию, а лишь часть ее, называется...

5 Контакт оратора с публикой, охватывающий всю аудиторию, называется...

6 ... – логический метод, при котором сущность понятия раскрывается путем расчленения этого понятия.

7 ... – логический метод, предполагающий соединение в одно целое частей объекта, явления или их признаков, полученных в результате анализа.

8 Под ... понимается всякое столкновение мнений, разногласие в точках зрения по какому-либо вопросу, предмету, борьба, при которой каждая из сторон отстаивает свою правоту.

9 Преимущественно формой дискуссии является...

10 Дискуссия на научную тему называется...

11 Искусство построения и публичного произнесения речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию или высокая степень мастерства публичного выступления, искусное владение живым словом, называется...

а) речевым общением;

б) успешным общением;

в) ораторским искусством;

г) речевым взаимодействием

12 К ораторскому искусству не относится синоним:

а) острословие;

б) риторика;

в) красноречие;

г) остроумие.

13 Не относится к древнегреческим ораторам:

а) Эзоп;

б) Демосфен;

в) Пифагор;

г) Архимед.

14 Род красноречия, которое реализуется на митингах, собраниях и т. д. в форме выступлений, посвященных вопросам государственного устройства, экономики, права, культуры, называют...

а) академическим;

б) социально-политическим;

в) судебным;

г) социально-бытовым.

15 Род красноречия, к которому относят лекцию, научный доклад, обзор, сообщение, называется...

а) богословско-церковным;

б) судебным;

в) академическим;

г) социально-политическим.

16 Род красноречия, к которому относят речи, произносимые адвокатом, прокурором и т. д., называется...

- а) профессиональным;
- б) судебным;
- в) академическим;
- г) социально-политическим.

17 Род красноречия, к которому относят приветственные, юбилейные, застольные речи, называется...

- а) богословско-церковным;
- б) академическим;
- в) публичным;
- г) социально-бытовым

18 Метод, в котором изложение материала строится от частного к общему, называется...

- а) дедуктивным;
- б) аналогией;
- в) ступенчатым;
- г) индуктивным.

19 Метод, в котором изложение материала строится от общего к частному, называется...

- а) индуктивным;
- б) дедуктивным;
- в) аналогией;
- г) ступенчатым.

20 Метод, в котором изложение материала строится путем сопоставления различных явлений, событий, фактов, называется...

- а) индуктивным;
- б) концентрическим;
- в) ступенчатым;
- г) аналогией

ПРОЕКТНЫЕ ЗАДАНИЯ⁷⁷

1 Прослушайте ораторское выступление в какой-либо аудитории. Обратите внимание, удалось ли оратору установить контакт со слушателями. Как они реагировали на слова оратора? Какими приемами установления контакта пользовался оратор?

2 Подготовьте речь на презентации какого-либо нового предмета (товар, книга, журнал, проект, магазин, офис). Выступите с этой речью перед аудиторией.

3 Подготовьте реферат на одну из тем (по выбору): «Античное красноречие», «История западноевропейской риторики», «Выдающиеся ораторы прошлого и настоящего», «Ораторское искусство в современной политике».

⁷⁷Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение ... – С. 233–234.

Тема № 5. НОРМАТИВНАЯ БАЗА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Вопросы

1 Языковая норма, ее роль в становлении и функционировании литературного языка. Территориальные и социальные разновидности языка.

2 Способы нормирования русского литературного языка. Виды норм.

Литература

1 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 539 с.

2 Введенская, Л.А. Русский язык. Культура речи. Деловое общение : учебник / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2012. – 424 с.

3 Введенская, Л.А. Культура речи государственного служащего : учебно-практ. пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 473 с.

4 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи : экзаменационные ответы / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – 5-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 283 с.

5 Глазунова, О.И. Русский язык и культура речи : учебник / О.В. Глазунова. – М. : Кнорус, 2012. – 248 с.

6 Культура устной и письменной речи делового человека : справочник. Практикум. – 17-е изд. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 320 с.

7 Мартынова, О.В. Основы редактирования : учеб. пособие для учащихся НПО / О.В. Мартынова. – М. : Академия, 2009. – 144 с.

8 Рахманин, Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов / Л.В. Рахманин. – М. : Наука : Флинта, 2012. – 256 с.

9 Штрекер, Н.Ю. Русский язык. Культура речи / Н.Ю. Штрекер. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 351 с.

ВОПРОС 1. Языковая норма, ее роль в становлении и функционировании литературного языка. Территориальные и социальные разновидности языка⁷⁸

Литературный язык – это высшая форма национального языка, сложившаяся исторически и имеющая богатый лексический состав, упорядоченную грамматическую структуру и развитую систему функциональных стилей.

Признаки литературного языка:

- 1) традиционность и письменная фиксация;
- 2) общеобязательность норм и их кодификация, т. е. закрепление и описание в словарях и грамматиках.

⁷⁸ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи... С. 71–89.

К *нелитературным вариантам* относятся территориальные диалекты, социальные жаргоны, просторечия.

- *Территориальные диалекты (говоры)* – это местные разновидности языка, это язык жителей деревни, уходящий в прошлое.

- *Социальные жаргоны* – это разновидность языка, которую используют различные социальные группы.

- *Просторечие* – это язык необразованных городских жителей.

В последнее десятилетие формируется переходная зона между литературным языком и нелитературными вариантами – общий жаргон.

Важнейшим признаком литературного языка считается его **нормативность**, которая проявляется как в письменной, так и в устной форме. Литературный язык противопоставляется просторечию, жаргонам и диалектам благодаря своей нормативности. **Норма литературного языка (языковая норма)** – это совокупность выработанных общественной практикой правил употребления слов, словосочетаний, образования грамматических форм и конструкций, совокупность правил произношения и написания слов. Использование речевых средств в определенный период литературного языка оформляется в виде совокупности его норм.

В основе нормы всегда лежит выбор одного варианта из нескольких. Норма – это результат социально-исторического отбора языковых и речевых единиц.

Характерными особенностями языковой нормы являются:

- относительная устойчивость;
- распространенность;
- общеупотребительность;
- обязательность для всех;
- объективность;
- историчность;
- соответствие употреблению, обычаю и возможностям языковой системы.

Относительная устойчивость, стабильность обеспечивают необходимое равновесие языковой системы на протяжении длительного времени. Устойчивые, стабильные нормы помогают литературному языку сохранить свою целостность в любой временной отрезок.

Распространенность нормы проявляется в том, что она действует на всей территории, где говорят по-русски. Языковая норма необходима, чтобы люди понимали друг друга правильно, чтобы можно было отличить образованного человека от необразованного, чтобы образованная часть людей с наиболее развитым языковым вкусом могла воздействовать на воспитание этого вкуса у остальной части. Норма *способствует сохранению языковых традиций*. Особенную актуальность это требование к норме приобретает в настоящее время на территории СНГ.

Основной функцией нормы является защита литературного языка от диалектизмов, жаргонизмов, арготизмов, просторечия, а тем самым, обеспечение реализации культурной функции языка как основной.

Нормы (произносительные, лексические, грамматические) – это явление объективное. Они поддерживаются речевой практикой, которая постоянно анализируется учеными, и закрепляются в соответствующих справочниках и словарях русского языка. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова 95 % составляет лексика литературного языка и лишь 5 % – лексика нелитературного языка. Если в словаре С.Ю. Ожегова вы встретите пометы *прост.*, *устар.*, значит, данные лексические единицы литературными не являются.

Языковые нормы – явление историческое. Постоянное развитие языка обуславливает изменение, динамичность языковых норм. «Норма меняется не только во времени, но и пространстве. На Волге *окают*, в то время как в Москве и Петербурге нормой считается *аканье*, на юге России нормативным считается произношение фрикативного звука [г] (как в слове *Ого!*), в Центральной России [г] – взрывное»⁷⁹.

То, что было нормой 15–20 лет назад, сегодня может быть отклонением от нормы. Так, в 1930–40-е годы слова *дипломник* и *дипломант* выражали одно и то же понятие: «*Студент, выполняющий дипломную работу*», при этом *дипломник* являлось разговорным по отношению к слову *дипломант*. Литературная норма 1950–60-х годов разграничила употребление этих слов: теперь разговорным *дипломник* именуют учащегося, студента в период подготовки и защиты дипломной работы, во время получения диплома. Словом *дипломант* преимущественно именуют победителей конкурсов, призеров смотров, состязаний, отмеченных дипломом (например, *дипломант Всесоюзного конкурса пианистов*).

Изменениям подвержены как лексические и акцентологические, так и **морфологические нормы**. Например, окончания именительного падежа множественного числа имен существительных мужского рода:

*Огород – огороды, сад – сады, стол – столы,
забор – заборы, рог – рога, бок – бока,
берег – берега, глаз – глаза.*

В именительном падеже множественного числа эти существительные вариативны – имеют окончания *-ы* или *-а*, что связано с историей склонения. Древнерусский язык, кроме единственного и множественного, имеет также **двойственное число**, применимое только к двум предметам: *стол* (один), *стола* (два), *столы* (несколько). Уже в XIII в. форма двойственного числа обнаруживает тенденцию к разрушению, постепенно утрачивается, но следы её можно обнаружить, во-первых, в окончании именительного падежа множественного числа существительных, которые называют парные предметы: *рога, глаза, рукава, берега, бока*; во-вторых, исторически форма родительного падежа единственного числа имен существительных при числительном *два* (*два стола, два дома, два забора*) восходит к форме именительного падежа двойственного числа. Данный факт находит под-

⁷⁹ Глазунова О.И. Русский язык и культура речи: учебник. – М.: Кнорус, 2012. – С. 9.

тверждение в различии в ударении: *два часа́* и *ча́са не прошло*, *в два ряда́* и *вышел из р'я́ да*.

«В лингвистике обычно рассматривают не норму вообще, а *норму русского литературного языка*, которая начала складываться с XVI века после объединения русских земель вокруг Москвы. В XVIII веке, когда столицу перенесли в Петербург, норму стали определять севернорусские говоры, которые распространены в новой столице. И эти различия сохранились до наших дней.

В Москве, например, край тротуара называют *бордюром*, а в Петербурге – это *поребрик*. И *подъезд* в Петербурге редко встретишь, для обозначения входа в дом используют слово *парадная* (*войти в парадную, ждать в парадной*), и даже *единый проездной билет* петербуржцы называют не иначе как *карточка*.

В настоящее время общепринятым считается следующее определение языковой нормы: *нормативным является то, что не раздражает, не воспринимается как нечто, не соответствующее ситуации общения*⁸⁰.

Не всегда нарушение нормы является показателем неосведомленности носителя (его безграмотности) или невладения ею: норма может быть нарушена в стилистических целях (характеристика персонажа, игра слов, образительность) или для демонстрации психологического контекста общения (нервозность, аффектация, невладение собой, утомление, подавленность). Нарушение нормы в повторяющихся языковых характеристиках (вид, степень, регулярность) зачастую отражает наличие у человека нервного, психического соматического расстройства.

Установлены различные **источники изменения норм литературного языка**:

- разговорная речь;
- местные говоры;
- просторечия;
- профессиональные жаргоны;
- другие языки.

Закономерные процессы и явления, свойственные языку, отражены в подвижности языковой нормы и поддержаны речевой практикой, а **основными источниками формирования языковой нормы** предстают произведения писателей-классиков и современных писателей, средства массовой информации, общепринятое современное употребление, данные живого и анкетного опросов, научные исследования ученых-языковедов.

Таким образом, норма отражает закономерные процессы, происходящие в языке. Она не делит языковые средства на «хорошие» и «плохие», а указывает целесообразность употребления различных языковых средств в конкретной коммуникативной ситуации. В целом литературная норма закрепляет все лучшее из речевого поведения представителей общества.

Словари фиксируют три степени нормативности:

⁸⁰ Там же. С. 10.

1) норма первой степени – строгая, жесткая, не допускающая вариантов: *класть, звонíшь, положи, носков, чулок*;

2) норма второй степени – менее строгая, допускающая равноправные варианты; в словаре они даются с пометой «и»: *пенальти*, среднего и мужского; *жалюзи*, среднего рода и множественного числа; *безнравствен* и *безнравственен*;

3) норма третьей степени, при которой один вариант является основным (предпочтительным), а второй хотя и допустим, но менее желателен; в этих случаях перед вторым вариантом стоит помета «доп.» (допустимо): *банка шпрот*, доп. *шпротов*; *чашка чая*, доп. *разг. чаю*.

Норму первой степени принято называть **императивной**; нормы второй и третьей степени называют **диспозитивными**. В настоящее время процесс изменения языковых норм стал особенно активным и заметным вследствие событий историко-политического значения, экономических реформ, изменений в социальной сфере, в науке и технике.

В пособиях по русскому языку и культуре речи можно встретить также термины *старшая* и *младшая языковая норма*. Под старшей нормой понимается норма, существующая и зачастую уже уходящая, а под младшей – норма, которая возникает и закрепляется в настоящее время.

ВОПРОС 2. Способы нормирования русского литературного языка.

Виды норм

Проявление нормативности на всех языковых уровнях, в пределах устной и письменной форм позволяет выделить следующие виды норм:

- **акцентные**, или **акцентологические** (лат. «ударение»), – нормы, регулирующие постановку ударений в словах и их формах (например: *жда́ла́, досу́г, сре́дства, кварта́л*);
- **орфоэпические** (от греч. ‘правильная речь’) – правила литературного произношения звуков и их сочетаний (например: *коне[шн]о, [т]ермин*);
- **орфографические** (от лат. ‘правописание’) – правила правильного написания слов;
- **словообразовательные** – правила образования новых слов;
- **лексические** – правила употребления слов в соответствии с лексическим значением, лексическая сочетаемость слов;
- **морфологические** – правила образования и употребления форм слов (например: *пять килограммов, торты, договоры*);
- **синтаксические** – нормы, регулирующие построение предложений и словосочетаний (*по возвращении из похода*);
- **пунктуационные нормы** – правила постановки знаков препинания;
- **фразеологические** – нормы употребления фразеологизмов (лексической сочетаемости устойчивых сочетаний слов).

Для изменения нормы необходим процесс развития их вариативности (наличие нескольких вариантов), проявляющейся в языке в конкретный исторический период его развития.

Варианты представлены на всех уровнях языка. Поэтому выделяют два вида норм:

1 Нормы обязательные. Их нарушение приводит к грубым ошибкам в речи.

2 Нормы вариантные. Вариантность норм складывается исторически.

Вариантные нормы отражают стремление языка к стабильности, преемственности, универсальности, с одной стороны, и, с другой стороны, – стремление языка к изменению, что порождает нестабильность, вариативность. Возможные варианты норм отражаются в словарях.

Важнейшим коммуникативным качеством речи является *точность*. Точность как качество речи всегда является следствием умения ясно мыслить, четкого знания предмета речи, значения слов, владения возможностями лексической системы языка. Точность речи, прежде всего, обуславливается выбором слова. Слово, выбранное неправильно, способно исказить смысл сообщения, создать возможность двоякого толкования либо может придать нежелательную стилистическую окрашенность⁸¹.

1 АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ⁸²

Акцентология (от лат. *accentus* – ‘ударение’, и греч. *logos* – ‘слово, понятие, учение’) – раздел языкознания, изучающий систему ударений какого-либо языка.

Акцентологические нормы русского литературного языка⁸³ – это правила постановки ударения в словах.

Словесное ударение – это выделение одного из слогов неодносложного слова. Ударный гласный в слоге выделяется большей длительностью, силой и движением тона.

Как правило, русский язык требует постановки одного ударения в слове. Однако в сложных словах, особенно в профессиональной речи, часто представлены два ударения: *главное* и *второстепенное*, т. е. побочное (на первой части длинного сложного слова): *суперобложка*, *энергосистема*, *нефтепровод*, *машиностроение* и др.

Запомните! *Нефте-* (трубо-, газо-) *провод*, но: *провод* (провода).

Среди сложных слов есть и одноударные: *самостоятельный*, *вице-премьер*.

Ударение в русском языке может выполнять смыслоразличительную функцию. С его помощью различаются *омографы* (одинаковые по написа-

⁸¹ Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум. С. 17.

⁸² Бояринова И.П. Русский язык и культура речи: интернет-ресурс подготовки к ЕГЭ. – URL: http://e-biblio.ru/xbook/new/xbook313/book/index/index.html?go=part-032*page.htm.

⁸³ См.: Словарь ударений для дикторов радио и телевидения. – 3-е изд. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ», 2006. – С. 7.

нию, но различающиеся местом ударения и значением слова): *замок*– *замок*, *мука*– *мука*, *атлас*– *атлас*, *хлопок*– *хлопок*, *орган*– *орган* и др. Следствием неправильной постановки ударения, как правило, становится искажение смысла.

По месту ударения различаются также **разные грамматические формы одного слова**: *ноги* (сущ. в форме им. п. мн. ч.)– *ноги* (сущ. в форме р. п. ед. ч.), *волос* (сущ. в форме им. п. ед.ч.)– *волос* (сущ. в форме р. п. мн. ч.) и др.; некоторые формы разных слов: *пицца* (сущ. в форме им. п. ед. ч.) – *пицца* (деепричастие), *белка* (сущ. в форме им. п. ед. ч.)– *белка* (сущ. *белок* в форме р. п. ед. ч.) и др.

К особенностям русского ударения относятся его **нефиксированность** и **подвижность**. Так, в некоторых языках ударение фиксированное (например, на первом слоге – в английском языке, на последнем – во французском). Русское ударение нефиксированное (разноместное – может падать на любой слог слова и на любую морфему: *выпустить*, *домик*, *дорога*, *столовая*, *река*) и подвижное (изменчиво для разных грамматических форм одного и того же слова: *доска* – *доски*).

Вследствие разноместности и подвижности русского ударения в устной речи возникают варианты произношения слов или форм слов.

Среди акцентологических вариантов, объективно сосуществующих в русском языке, следует различать:

1) **акцентологические дублеты**, когда разница в месте ударения не значима. Таких слов немного в русском языке, например: *маркетинг* и *маркетинг*, *кружится* и *кружится*, *пиццерия* и *пиццерия* и др. Следует отметить, что литературная норма стремится к освобождению от дублетов, поскольку они ничего не привносят ни в смысловом, ни в стилистическом отношении;

2) **нейтральный и разговорный варианты**, например: *обеспечение* (нейтр.) – *обеспечение* (разг.); *одновременно* (нейтр.) – *одновременно* (разг.); *мастерски* (нейтр.) – *мастерски* (разг.).

Нейтральный вариант произношения рекомендуется использовать во всех сферах общественной жизни, в том числе и в сфере бытового повседневного общения, тогда как разговорный вариант только в сфере бытового повседневного общения. И нейтральный, и разговорный варианты находятся в пределах литературной нормы, однако, например, в словаре ударений для работников радио и телевидения дикторам разговорные слова рекомендуется употреблять ограниченно «для оживления, создания доверительного тона, с целью снятия барьера официальности между собой и слушателями»;

3) **общеупотребительный и профессиональный варианты**. Общеупотребительный вариант произношения *считается нормативным* для литературного языка, т. е. может использоваться в любой ситуации общения; профессиональный – *считается ненормативным*, т. е. находится за пределами литературного языка, используется в узком профессиональном

кругу, например: *компас* (лит. норма)– *компас* (у моряков); *рудник* (лит. норма)– *рудник* (у горняков); *шасси* (лит. норма)– *шасси* (у летчиков); *искра* (лит. норма)– *искра* (у металлургов);

4) **нейтральный** и **поэтический** (а также **народно-поэтический**), например: *девица* (нейтр.)– *девица* (народно-поэтич.); *шёлковый* (нейтр.)– *шелковый* (народно-поэтич.); *кладбище* (нейтр.)– *кладбище* (устар., поэтич.).

Словарная помета *поэтич.* означает, что такое произношение свойственно поэзии. Словарная помета *народно-поэтич.* означает, что такое произношение проникло в литературный язык из так называемой устной народной словесности;

5) **литературный** и **просторечный**, например: *свёкла* (лит.) – *свекла* (прост.); *крапива* (лит.) – *крапива* (прост.); *красивее* (лит.) – *красивее* (прост.); *километр* (лит.) – *километр* (прост.).

Просторечный вариант находится за пределами норм русского литературного языка.

Допуская несколько вариантов произношения, акцентология указывает, какое место занимает каждый из них в литературном произношении. В силу своей социальной значимости акцентологические варианты могут использоваться, например, в сценической речи для социальной характеристики персонажа.

Запомните! Профессиональные, устаревшие и просторечные варианты не являются нормативными.

Необходимо запомнить правильное произношение **общеизвестных имен собственных**, таких, например, как *Алексий, Великий Устюг, Кижы, Мёрдок Айрис, Никарагуа, Нюрнберг* (но: *Нюрнбергский процесс*), *Сальвадор Дали, Сергей Радонежский, Сид[нэ]й, Соколов-Микитов, Сольвейг, Ставрополь* (но: *Ставропольский край*), *Тайная вечеря, Шри-Ланка* и др.

В некоторых именах собственных допустимо вариативное ударение: *Ньютон*– *Ньютон*, *Пикассо*– *Пикассо* и др. В случаях, если одно имя собственное называет два (или более) лица, предмета, понятия, необходимо уточнение конкретного значения данного слова и установление правильного ударения на основе рекомендуемого словарями: *Джордж Вашингтон* (первый президент США) – *Вашингтон* (столица США); *Макбет* (персонаж одноименной трагедии Шекспира) – *Макбет* (название повести Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда»).

В **существительных иноязычного происхождения** корректная постановка ударения возможна только при знании происхождения слова: например, *пуловер*, потому что слово пришло из английского языка (*pullover* – ‘свитер, любая вязаная одежда, натягиваемая через голову’), *нувориши* – из французского (*nouveauriche* – букв. ‘новый богач’). Объясните ударение следующих заимствованных слов: *диспансер, некролог, квартал, генезис, феномен, эксперт, каталог*.

В глаголах на **-ировать** более продуктивен вариант с ударением на **и** (суффикс **-ир-** восходит к немецкому **-ieren**): *блокировать, национализировать, приватизировать*. Запомните слова с ударением на последнем слоге: *маркировать, премировать, нормировать*.

Ударение в отдельных грамматических формах

Определенную трудность (даже для образованного человека) представляет сегодня правильная постановка ударения в отдельных грамматических формах. Обратите внимание на следующие основные правила.

1 Ударение в **кратких формах прилагательных и страдательных причастиях прошедшего времени** всегда стоит на основе. И только в форме единственного числа **женского рода** оно переносится на окончание, например:

создан – создана – созданы;
взят – взята – взяты;
занят – занята – заняты.

2 В глаголах *быть, дать, жить, клясть*, а также в глаголах с древними корнями **-ча-, -ня-, -мер-, -пер-** только в форме женского рода в прошедшем времени ударение ставится на окончании, во всех других формах ударение переносится с основы (в неопределенной форме) на приставку, например:

отнять – отнял – отняла – отняли;
понять – понял – поняла – поняли;
начать – начал – начала – начали.

3 Глаголы, образованные от прилагательных, обычно имеют ударение на последнем слоге:

глубокий – углубить;
легкий – облегчить;
бодрый – ободрить, подбодрить.

4 В отглагольных существительных место ударения обычно такое же, как и в исходном глаголе:

обеспечивать – обеспечение;
сосредоточивать – сосредоточение;
упрочить – упрочение;
упорядочить – упорядочение.

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Неправильно	Правильно
<i>вероисповедание</i>	<i>вероисповедание</i>
<i>включим приемник</i>	<i>включим приемник (включу, включишь, включит, включим, включите, включают)</i>
<i>вручат орден</i>	<i>вручат орден (вручу, вручишь, вручит, вручим, вручите, вручат)</i>
<i>гражданство</i>	<i>гражданство</i>
<i>жалюзи</i>	<i>жалюзи</i>
<i>красивее</i>	<i>красивее</i>
<i>осужденный</i>	<i>осуждённый</i>
<i>облегчить</i>	<i>облегчить</i>
<i>преминуть: не преминуть – не упустить случая сделать что-либо</i>	<i>преминуть: не преминуть – не упустить случая сделать что-либо</i>
<i>премировать</i>	<i>премировать</i>

2 ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ⁸⁴

Орфоэпия (от греч. *orthos* – ‘правильный’, и *epos* – ‘речь’) – это раздел языкознания, изучающий правильное литературное произношение.

Орфоэпические нормы – это правила произношения гласных и согласных звуков.

Изменчивость орфоэпических норм современного русского литературного языка связана с его длительной историей. Например, в древнерусском языке нормой было произнесение звука [o] не только под ударением, но и в безударных слогах (подобно тому, как это происходит и в наши дни в диалектных говорах Севера и Сибири: *в[о]да, др[о]ва, н[о]йду* и т.д.). Тем не менее такое «оканье» не стало нормой национального русского литературного языка, причиной чему послужили изменения в составе московского населения. В XVI–XVIII вв. оно пополнялось за счет южных губерний, что оказывало влияние на московский говор, отражая и черты южнорусского произношения, в том числе *аканья: в[а]да, др[а]ва, н[а]йду*. Такие

⁸⁴ Цит. по: Бояринова И.П. Указ. соч. URL: http://e-biblio.ru/xbook/new/xbook313/book/index/index.html?go=part-032*page.htm

сложные процессы взаимодействия оканья и аканья наблюдались в период формирования основ единого литературного языка.

Центральное положение Москвы, а затем и Петербурга в экономической, политической и культурной жизни России обусловило необходимость опоры на московское произношение с включением некоторых особенностей петербургского при формировании литературного произношения.

Успешное овладение орфоэпическими нормами возможно при соблюдении следующих **правил**:

- 1) усвоить основные правила русского литературного произношения;
- 2) научиться слушать свою речь и речь окружающих;
- 3) слушать и изучать образцовое литературное произношение, которым должны владеть дикторы радио и телевидения, мастера художественного слова;
- 4) осознанно сопоставлять свое произношение с образцовым, анализировать свои ошибки и недочеты;
- 5) исправлять ошибки путем постоянной речевой тренировки при подготовке к публичным выступлениям.

Изучение правил и рекомендаций литературного произношения закономерно связано с разграничением и осознанием двух основных стилей произношения (табл. 19):

- 1) **полного**, рекомендуемого для публичных выступлений;
- 2) **неполного** (*разговорно-просторечного*), распространенного в общедно-бытовом общении.

Таблица 19

Сравнительная характеристика полного и неполного стилей произношения

Полный стиль	Неполный стиль
1) соблюдение требований орфоэпических норм	1) чрезмерное сокращение слов, выпадение согласных звуков и целых слогов, например: <i>щас</i> (сейчас), <i>тыща</i> (тысяча), <i>килограмм помидор</i> (килограммов помидоров) и др.
2) ясность и отчетливость произношения	2) нечеткость произнесения отдельных звуков и сочетаний
3) верная расстановка словесного и логического ударений	3) сбивчивый темп речи, нежелательные паузы
4) умеренный темп; 5) правильные речевые паузы; 6) нейтральная интонация	

Если в бытовой речи эти особенности произношения являются допустимыми, то в публичном выступлении их необходимо избегать.

НЕКОТОРЫЕ ТРУДНЫЕ СЛУЧАИ ПРОИЗНОШЕНИЯ ГЛАСНЫХ И СОГЛАСНЫХ ЗВУКОВ

Произношение гласных звуков

«В русской речи среди гласных только ударные произносятся четко. В безударном положении они утрачивают ясность и четкость звучания, их произносят с ослабленной артикуляцией. Этот процесс называется законом *редукции*.

В остальных безударных слогах, т. е. во всех безударных слогах, кроме первого предударного, на месте буквы **о** и **а** после твердых согласных произносится очень краткий (редуцированный) неясный звук, который в разных положениях колеблется от произношения, близкого к [ы], к произношению, близкому к [а]»⁸⁵.

1 Трудности в произношении ряда слов типа *афера, опека, гренадер, шерстка, блеклый* и т. п. возникают по причине неразличения звуков [’э]-е/[’о]-ё в печатном тексте при употреблении для них одного графического символа **е**. Такое положение приводит к искажению фонетического облика слова, служит причиной частых произносительных ошибок.

Запомните произношение следующих слов!

С ударным гласным [’э]:

афера
бревенчатый
бытие
головешка
гололедица
горшечный
гренадер
едино-, ино-, одно-, соплеменный
(но: много-, разноплемённый)
житие
истекший (год); но: истёкший (кровью)
Киево-Печерская лавра
недоуменный
опека
оседлый
произведший

С ударным гласным [’о]:

блёклый
жёлчь; жёлчный (доп. [жэ])
жёлоб
забытьё
манёвр; манёврность
никчёмный
одноимённый
остриё
поимённый
тенёта
щёлка

2 В некоторых словах иноязычного происхождения на месте *безударного орфографического «о»* вместо звука, близкого в произношении к [а], произносится звук [о]: *бомонд, трио, боа, какао, биостимулятор, авизо, оазис, реноме*. Факультативно произношение слов *поэзия, кредо* и др. с безударным [о]. Иноязычные по происхождению имена собственные также сохраняют безударный [о] как вариант литературного произношения: *Шопен, Вольтер* и др.

⁸⁵ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: Экзаменационные ответы для студентов вузов. – С. 37–38.

Произношение согласных звуков

«Основные законы произношения согласных – *оглушение и уподобление*.

В русской речи происходит обязательное оглушение звонких согласных в конце слова. Мы произносим *хле[n]* – хлеб, *са[t]* – сад, *любо[ф]* – любовь.

В положении перед гласными, сонорными согласными все согласные произносятся как звонкие (только в нескольких словах, старославянских по происхождению – *бога, господи, благо, богатый* и производных от них, звучит фрикативный заднеязычный согласный [у]»⁸⁶.

1 Согласно старомосковским нормам, орфографическое сочетание **-чн-** произносилось как [шн] в словах *булочная, нарочно, копеечный, пустячный, сливочный, яблочный* и др. В настоящее время такое произношение сохраняется в некоторых словах: *конечно, скучно, яичница, очечник, горчичник, пустячный, скворечник, девичник*. Подавляющее большинство слов с буквосочетанием **-чн-** отражает произношение [ч'н]: *игрушечный, сливочный, яблочный, закусовая, рюмочная* и т.д. Кроме того, по нормам русского литературного языка, буквосочетание **-чн-** всегда произносилось и произносится как [ч'н] в словах книжного происхождения, например: *алчный, вечность, беспечный*, а также в словах, не так давно появившихся в русском языке: *отличник, маскировочный* и др.

Произношение [шн] сегодня сохраняется в женских отчествах, оканчивающихся на **-ична**: *Никитична, Ильинична* и т.п.

2 Буквосочетание **-чт-** в слове *что* и в производных от него произносится как [шт]: *[шт]обы, кое-[шт]о, [шт]о-нибудь, ни[шт]о*. В слове *нечто* звучит [ч'т].

3 Сочетания букв **жж** и **зж** могут произноситься как долгий мягкий звук [ж'ж'] в соответствии со старомосковским произношением: *во[ж'ж']и, дро[ж'ж']и, позже – по[ж'ж']е* и др. Однако в настоящее время мягкий [ж'ж'] в таких словах вытесняется твёрдым [жж]: *во[жж]и, дро[жж]и, позже – по[жж]е* и др. Мягкий долгий [ж'ж'] рекомендуется для сценической, а также радио- и телевизионной речи.

4 В произношении слова *дождь* преобладает вариант *до[шт']* при сохраняющемся, но устаревающем *до[ш'ш']*. В других формах этого слова в современном русском языке закрепилось звуко сочетание [жд']: *до[жд']я, до[жд']и*.

Произношение заимствованных слов

Заимствованные слова, как правило, произносятся в соответствии с современными орфоэпическими нормами, и только в некоторых случаях отличаются особенностями произношения:

1 В позиции перед звуком [э], обозначаемым на письме буквой **е**, в заимствованных словах произносятся как мягкие, так и твёрдые согласные, например: *детектив – [дэтэ]ктив, академия – ака[д'э]мия*.

⁸⁶ Там же. С. 38–39.

Отсутствие мягкости чаще свойственно зубным согласным **д, т, з, с, н** и согласному **р**, например: *фо[нэ]тика, [рэ]квием*. Однако в заимствованных словах, полностью освоенных русским языком, данные согласные произносятся мягко в соответствии с традицией русской буквы **е** обозначать мягкость предшествующего согласного звука: *музей, термин, шинель* и др.

Запомните произношение следующих слов!

Список слов с мягко произносимыми согласными перед Е (ака[д'э]мия, [б'эр'э]т и др.):

*агрессия
академия
дезинфекция
депрессия
декан [д'э] и [дэ]
дефис
компетенция
конгресс
музей
Одесса
патент
пресса
прессинг
прогресс
сейф
сервис
сессия [с'э] и [сэ]
термин
федеральный
шинель
экспресс
юриспруденция*

Список слов с твердо произносимыми согласными перед Е (а[дэ]пт, [дэтэ]рминизм и др.):

*адекватный
антисептик
атеизм
бизнес, бизнесмен
бутерброд
деградация
деквалификация
декольте
декор
демпинг
детерминизм
диспансер
индексация
компьютер
консенсус
менеджер (доп. [м'энэ])
нонсенс
партер
претенциозный
продюсер
протекция
рейтинг
реквием
стресс
тезис
тембр
темп
тенденция
термос
экстрасенс
энергия*

P.S. В заимствованных словах, имеющих приставки **дез-** и **де-** перед гласными, а также в первой части сложных слов, начинающихся с **нео-**, при общей тенденции к смягчению наблюдаются колебания в произношении мягкого и твердого **д** и **н**:

девальвация [д'э и дэ]
дезинформация [д'э и дэ]
неоколониализм [нэо и доп. н'эо]

В **иноязычных именах собственных** рекомендуется твердое произношение согласных перед **е**: *Декарт, Флобер, «Декамерон», Рембрандт* и др.

2 Твердый [ш] произносится в словах *парашиют [шу], брошюра [шу]*. В слове *жюри* произносится мягкий шипящий [ж']. Так же мягко произносятся имена *Жюльен, Жюль*.

3 При произношении некоторых иноязычных слов иногда появляются ошибочные лишние согласные или гласные звуки. Следует произносить:

инцидент (не инци[н]дент)
прецедент (не преце[н]дент)
дерматин (не дерма[н]тин)
компрометировать (не компроме[н]тировать)
конкурентоспособный (не конкурент[н]оспособный)
чрезвычайный (не ч[е]резвычайный)
учреждение (не уч[е]реждение)
будущий (не буду[ю]щий)
жаждущий (не жажда[ю]щий).

Орфоэпические нормы современного русского литературного языка детально описаны в различных работах по культуре речи, в специальных лингвистических исследованиях, например, в книге Р.И. Аванесова «Русское литературное произношение, в орфоэпических и толковых словарях.

3 ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ (НОРМЫ СЛОВОУПОТРЕБЛЕНИЯ)

Слово является основной единицей языка. Словами обозначают явления, признаки, действия. Каждое слово имеет форму и содержание. Без формы (буквенной и звуковой оболочки) слово не может быть увидено или услышано. Содержание – это смысл, значение слова.

Лексическое значение слова (его содержание, предметный смысл) определяется соотносительностью слова с определенными явлениями действительности. Поэтому основная функция слова – **назывная**. Так, например, слово *дом* ассоциируется и с вполне конкретным предметом, и с понятием о вполне определенных предметах.

Лексическим значением не обладают местоимения, но они в речи приобретают вполне конкретный смысл, поскольку заменяют полнозначные слова или указывают на них. Предлоги, союзы и частицы выполняют служебные функции: служат средствами связи между словами или частями текста, участвуют в образовании сложных форм слов. Междометия выражают чувства, но не называют их. Они передают лишь эмоциональное восприятие конкретной речевой ситуации.

Если слово имеет только одно значение, то оно называется **однозначным**: *абазур* – «колпак для лампы, светильника», *конфета* – «сахаристое кондитерское изделие в виде плиточки, шарика, батончика».

Если слово имеет несколько значений, то оно называется **многозначным**: *абстракция* – 1) мысленное отвлечение от определенных сторон, свойств или связей предметов и явлений; 2) отвлеченное понятие, образуемое в результате отвлечения в процессе познания от несущественных сторон рассматриваемого явления с целью выделения свойств, раскрывающих его сущность.

Большая часть слов в русском языке – слова многозначные. Значение многозначного слова реализуется в разных контекстах и поэтому разграничивается на основе их различной сочетаемости⁸⁷.

Лексическая сочетаемость понимается как способность слова к совместному употреблению с другим словом в речевом отрезке. Границы сочетаемости в значительной степени определяются смысловыми особенностями слова, его **значением**.

Например, слово *крепкий* имеет следующие значения: 1) Такой, который трудно сломать, разбить, порвать: *крепкая ткань, веревка*. 2) Здоровый, сильный, выносливый: *крепкие руки*. 3) Сильный духовно, стойкий, непоколебимый: *крепкий духом старик*. 4) Надежный: *крепкая дружба*. 5) Достигающий сильной степени: *крепкий мороз, ветер*. 6) Насыщенный, сильнодействующий, резкий: *крепкий табак, чай*. 7) (Разг.) Зажиточный: *крепкий хозяин*.

Хотя слова *ненависть* и *зависть*, как и *любовь*, обозначают «чувства», а *ливень*, *жара* и *влажность*, как и *мороз*, *ветер*, относятся к «погодно-климатическим условиям», нельзя, однако, сказать: *крепкая ненависть, зависть; крепкий ливень, крепкая жара, влажность* (можно: *крепкая любовь; крепкий мороз*).

Сочетаемость слова определяется смысловыми (семантическими) признаками слов, вместе с тем она имеет свои границы.

Например: **повысить** можно то, к чему приложим параметр **высокий**: *высокая урожайность – повысить урожайность; высокая скорость – повысить скорость*.

Поэтому нельзя сказать: *повысить подготовку специалистов* (только: *улучшить подготовку...*), *повысить выпуск станков* (*увеличить выпуск...*).

С точки зрения современного языка часто бывает трудно или даже невозможно объяснить причины различной сочетаемости близких по смыслу слов: *уделять внимание / придавать значение развитию спорта*.

Многие сочетания слов закреплены языковой традицией. Эти сочетания в «готовом виде» входят в словарь носителей языка, и умение их использовать составляет часть языковой культуры человека⁸⁸.

⁸⁷ Мартынова О.В. Основы редактирования: учеб. пособие для учащихся НПО. – М.: Академия, 2009. – С. 31–32.

⁸⁸ Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум... – С. 18.

При возникающих трудностях в определении значения слова необходимо обращаться к толковым словарям. В «Толковом словаре русского языка» дается толкование слов, объясняется, в каком значении употребляется слово, какие оттенки смысла оно способно выразить, а также указывается правописание слова, отмечаются особенности образования грамматических форм, стилистическая окраска слов, например: (разг.), (устар.).

К толковым словарям примыкают *словари иностранных слов*. Основное их назначение – дать *объяснение словам и терминам иноязычного происхождения*.

Существуют еще и словари сочетаемости, цель которых – показать, как правильно подбирать слова, чтобы обеспечить их соответствие друг другу в смысловом и стилистическом отношении⁸⁹.

В учебном пособии Л.В. Рахманина⁹⁰ выделяются следующие речевые ошибки, связанные с нарушением лексических норм:

1 Неразличение и смешение паронимов – близких по звучанию однокоренных слов, которые различны по своему значению: *вдохнуть* – *вздохнуть*, *гарантийный* – *гарантированный*, *поместить* – *разместить*.

Сравним слова *командированный* и *командировочный*. Слово *командированный* образовано от глагола *командировать* и имеет значение «лицо, посланное со служебным поручением, в командировку»: *Командированные курсанты обеспечиваются общежитием*. Слово *командировочный* образовано от существительного *командировка* и обозначает предметы, вещи, обстоятельства, связанные с этим понятием: *командировочное удостоверение, получить командировочные*. В устной речи слово *командировочный* иногда неправильно употребляют вместо слова *командированный*: *Быстрый, по-городскому одетый человек посмотрел на ее удостоверение и сказал: – Надя, проводите командировочную*. Такое, ошибочное с точки зрения строго нормированной литературной речи, использование слова *командировочный* можно наблюдать и в деловых текстах: *Военнослужащим, инвалидам Великой Отечественной войны, командировочным (следует: командированным) билеты предоставляются вне общей очереди*.

Паронимы могут различаться стилистической окраской. Сравните: *туристский* и *туристический*, *океанский* и *океанический*. Формы *туристический* и *океанический* более употребительны в специальной (деловой, научной) речи и поэтому имеют стилистическую окраску книжности: *туристическая путевка, океанические течения*.

2 Плеоназмы и тавтология. Плеоназмом (греч. ‘переизбыток’) называют частичное совпадение значений слов, образующих словосочетание: *памятный сувенир* (*сувенир* – «подарок на память»), *передовой авангард* (*авангард* – «те, кто впереди»), *совместное сотрудничество* (*сотрудничество* – «совместное решение проблем, совместная работа»).

⁸⁹ Мартынова О.В. Указ. соч. С. 30–32.

⁹⁰ Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. – М.: Наука: Флинта, 2012. – С. 25–31.

В условиях определенного стиля речи, постоянной контекстно-лексической сочетаемости, например в официальных текстах, плеоназм может приобрести форму устойчивого, фразеологически связанного словосочетания: *Целиком и полностью признать право народа на...; Целиком и полностью разделять чувства...* Подобные устойчивые обороты речи не противостоят повторам типа *сильно-пресильно, крепко-накрепко*, выполняют ту же экспрессивно-усилительную функцию, хотя и применительно к иному стилю речи. Их употребление не следует относить к числу нарушений стилистической нормы литературной речи.

Нарушением норм литературной правильности и культуры речи является также **тавтология** – смысловые повторы, которые возникают в тех случаях, когда в предложении соседствуют однокоренные слова: *Польза от использования навесных агрегатов...; Следует учитывать следующие факторы...; Данное явление полностью проявляется в условиях...* Тавтологические повторы делают фразу неблагозвучной. Кроме того, они затрудняют ее восприятие, поскольку привлекают к себе особое внимание.

3 Ошибки в употреблении синонимов. Синонимы – это слова с одинаковым или очень близким значением: *будущий – грядущий, возвести – воздвигнуть, построить – соорудить.*

Синонимы очень редко полностью тождественны один другому. Как правило, они различаются оттенками значений, лексической сочетаемостью или стилистической окраской. Сравните: *возражать* («не соглашаясь с чем-либо, приводить собственные доводы») – *противоречить* («утверждать нечто противоположное, нередко без достаточных оснований») – *перечить* («говорить наперекор, причем главным образом из упрямства, чувства раздражения»).

Невнимание к оттенкам значений синонимов, незнание традиционных норм лексической сочетаемости может привести к смысловой ошибке.

Так, синонимичные слова *дефект, недостаток, изъян* указывают на несовершенство чего-либо, но условия употребления их неодинаковы. Слово *дефект* обычно используется только по отношению к техническим изделиям: *дефекты конструкции*. Слова *изъян, недостаток* могут относиться и к тому, что создано природой, и к процессам и результатам общественной деятельности: *Изъяны (недостатки) в тренировках команды обнаружались на первых же соревнованиях.*

4 Ошибки в употреблении омонимов. Омонимы представляют собой совпадающие по звучанию слова, которые при этом различны по смыслу (*лук – «оружие», лук – «растение»*). Различают виды омонимов:

а) *лексические омонимы* – слова, у которых совпадает вся система форм (*брак – «испорченная продукция», брак – «супружество»*);

б) *омографы* – слова, различные по звучанию, но одинаковые по написанию (*му́ка – «душевное состояние», мука́ – «вещество, для производства хлеба»*);

в) *омофоны* – одинаковые по звучанию слова, но различные по написанию (*бал* – «мероприятие», *балл* – «оценка»).

г) *омоформы* – одинаковые грамматические формы различных слов (*три* – числительное, *три* – повелительное наклонение глагола «*тереть*»).

Как правило, контекст позволяет правильно понять омонимы, однако в некоторых речевых ситуациях однозначность понимания омонимов затруднена. Очень часто к двоякому пониманию фразы приводит употребление в речи (особенно устной) *омофонов* (*луг* и *лук*; скачет, как *жеребенок*, но вы не ругайте – он *же ребенок*) и *омоформ*: я *лечу* (от глагола «лечить» или «лететь»).

Стилистические свойства слов, связанные со сферой их употребления и экспрессивной окраской⁹¹

Понятие стилистической окраски слова обычно связывается с закрепленностью слова за той или иной сферой употребления и с эмоционально-экспрессивными качествами слова, т. е. с его способностью называть явления и выражать отношение к предмету мысли.

Критерий сферы употребления лексики позволяет выделить:

1) *слова нейтральные (межстилевые)*, употребляющиеся всеми и при любых условиях. Это слова, употребляемые во всех стилях речи без исключения, в её письменной и устной формах (*стул, работа, сегодня*);

2) *слова стилистически окрашенные*, которые подразделяются на:

а) *слова книжно-письменные* – связаны с такими сферами употребления, которые используют письменную форму как приоритетную:

- «книжные» слова;
- термины;
- канцеляризмы;
- поэтизмы.

Это слова, характеризующие научный, публицистический или официально-деловой стиль речи. Данная лексика неоднородна. Есть общая лексика, и есть слова, составляющие специфику одного из стилей. Например, в официально-деловом стиле лексика отражает официально-деловые отношения. А для научного стиля характерно преобладание абстрактной лексики, научной терминологии;

б) *лексику устной речи* (бытового, обиходно-делового языка) – это слова, придающие речи живость, меткость, здесь различают:

- слова разговорные;
- профессионализмы;
- жаргонизмы;
- диалектизмы.

С точки зрения эмоционально-экспрессивной окраски различаются:

⁹¹ Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум... – С. 27–28; Мартынова О.В. Указ. соч. С. 38–41.

1) **слова нейтральные**, т. е. лишенные эмоционально-экспрессивной окраски: *хорошо, главный, утренний*;

2) **слова, выражающие положительную оценку явления**: высокие слова в книжно-письменной речи (*отчизна*), разговорные слова в лексике устной речи (*малышка, девчушка*);

3) **слова, выражающие отрицательную оценку явления**: неодобрительные слова в книжно-письменной речи (*фамильярничать*), разговорные и просторечные слова, выражающие иронию, пренебрежение в лексике устной речи (*коровенка, заборишко*).

По мнению известного исследователя стилистики деловой речи Л.В. Рахманина⁹², понятия «сфера употребления» и «эмоционально-экспрессивная окраска» различаются по содержанию.

При выборе слова необходимо учитывать сферу его распространения.

Употребление слов, имеющих ограниченную сферу распространения (новые, устаревшие, иноязычные слова, профессионализмы, диалектизмы, жаргонизмы), всегда должно быть мотивировано условиями контекста.

1 **Новые слова**, или **неологизмы**, – это одна из особенностей творчества поэтов и писателей: *прозаседавшиеся* (Маяковский), *кленочек* (Есенин).

Неудачно образованные неологизмы являются речевыми ошибками, так как затрудняют понимание предложения.

Например: *Предложи гостю табуретенюк. Табуретенюк* – это «*маленький табурет*». Конечно, гость не сможет понять, что ему хотят предложить, поэтому нет смысла затруднять речь непонятными словами.

2 **Устаревшие слова**, или **архаизмы** – слова, которые называют существующие реалии, вытесненные из активного употребления синонимами (*ныне, на благоусмотрение*); **историзмы** – слова, вышедшие из употребления в связи с исчезновением обозначавшихся ими понятий (*армяк, камзол*).

Чаще всего устаревшие слова употребляются в художественной литературе или публицистике для воссоздания той или иной исторической эпохи, ее колорита.

3 **Слова иноязычного происхождения.**

Чаще всего заимствование слов происходит под влиянием развития науки и техники. Это считается нормальным, так как заимствование слов – процесс закономерный, представляющий собой один из плодотворных путей обогащения и обновления лексического состава русского языка. Заимствования возникают как результат межкультурной коммуникации в политической, экономической и других сферах.

В то же время место иноязычных слов в русском языке неодинаково. По степени проникновения в русский язык их можно разделить на несколько групп:

а) слова, которые прочно вошли в нашу жизнь, прочно усвоены народом и не воспринимаются как иноязычные (*сахар, кровать, кукла, тетрадь*);

⁹² Рахманин Л.В. Указ. соч. С. 42.

б) иноязычные слова, которые являются единственным наименованием обозначаемых понятий. Наша речь немислима без существования этих слов, хотя они осознаются как иноязычные (*радио, абажур, троллейбус, тротуар*);

в) иноязычные слова, которые имеют русские эквиваленты, но отличаются от них объемами, оттенком значения или сферой употребления.

Не следует употреблять иноязычные слова, если вы не знаете их значения. Поэтому фраза «Срок выполнения задания может быть пролонгирован» скорее уместна в книжной речи. А в быту почему бы не сказать: «Срок выполнения задания может быть продлен»?

4 **Профессионализмы** синонимичны терминам, используются в разговорной речи (офтальмолог – *глазник*, стоматолог – *зубник*). Перенесение их в официальные тексты нежелательно.

5 **Жаргонизмы** – слова, употребляемые некоторыми узкими социальными прослойками (жаргон спортсменов, студентов). Например: *Ты приготовила шпоры (шпаргалки)?* (Жаргон учащихся).

6 **Диалектизмы** – слова, присущие местным говорам. Употребление диалектизмов оправдано в художественной и публицистической речи для создания речевых характеристик героев. Например: *кочет* – петух.

7 **Разговорные слова** используются в сфере повседневного общения (*плохонький*), **просторечные слова** употребляют в лексике устной речи для сниженной, грубой характеристики предмета речи (*баба, брехать*).

Употребление разговорных слов возможно в любых условиях, кроме официальных текстов; использование просторечных слов допустимо в качестве особых стилистических средств.

В речи могут наблюдаться ошибки в использовании фразеологизмов. **Фразеология языка** – это совокупность устойчивых, целостных по составу и значению сочетаний слов и выражений (*вставлять палки в колеса, биться как рыба об лед*). Такие обороты речи называются **фразеологизмами**, а также несвободными, или связанными, словосочетаниями (по Л.В. Рахманину).

Для официально-делового стиля нехарактерно использование образной фразеологии, оборотов со сниженной стилистической окраской. Но нейтральные выражения представлены очень хорошо. Часто встречаются фразеологизмы, связанные с выражением оценки, но лишенные экспрессивности (*оставляет желать лучшего, называть вещи своими именами*). Для этого стиля свойственен ограниченный набор речевых формул. Стандартные обороты речи типа *В связи с распоряжением (требованием, указанием)...*; *В порядке оказания материальной (производственной) помощи...* постоянно воспроизводятся в служебных документах. Приобретая устойчивый характер, эти сочетания слов сближаются с фразеологизмами и выполняют ту же функцию.

Распространенными ошибками в употреблении несвободных словосочетаний являются:

1) смешение двух устойчивых оборотов. Например: *иметь роль и играть значение*. Правильно: *играть роль и иметь значение*;

2) изменение принятой грамматической формы слов, входящих во фразеологический оборот. Неправильно: «*Вчера мы вводили в эксплуатацию новый цех*», потому что глагольный фразеологизм *ввести в эксплуатацию* употребляется только в форме совершенного вида.

В справочнике-практикуме «Культура устной и письменной речи делового человека»⁹³ выделяются следующие типовые лексические ошибки в языке деловых бумаг (табл. 20):

Таблица 20

Типовые лексические ошибки в языке деловых бумаг

Название ошибки	Примеры
1 Неправильное использование слов-терминов	Частично доставленные заготовки зубчатых колес не имеют маркировки и <i>свидетелей</i> . Прошу принять меры к обеспечению. (Под словом <i>свидетели</i> адресат понимал <i>макеты деталей, прилагаемые к партии</i> . Этот термин <i>образцы-свидетели</i> используется узким кругом специалистов. Текст не был понят получателем.)
2 Неуместное и неоправданное употребление иностранных слов. Нет смысла использовать иностранное слово, если есть русский термин, обозначающий данное понятие. Употребление иностранной лексики должно быть обусловлено требованием необходимости, уместности и точности словоупотребления	Срок выполнения задания может быть <i>продлонгирован (продлен)</i>
3 Употребление архаизмов	Архаичными являются обороты: <i>при сем</i> (при этом), <i>на предмет</i> (для), <i>каковой</i> (который), <i>отношение</i> (письмо), <i>уведомлять</i> (сообщать), <i>в настоящем</i> (в этом), <i>вышепоименованный</i> (вышеуказанный)
4 Плеоназм и тавтология.	150 рублей <i>денежных средств</i> . Следует учитывать <i>следующие факторы</i>
5 Неразличение паронимов	<i>Командировочный</i> (командированный) прибыл в указанное время
6 Ошибки в употреблении си-	Высылаем ответ на Ваше <i>требование</i>

⁹³ Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум. – 17-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2012. – С. 98–100.

Необходимо различать *лексику с окраской официально-делового стиля* и *канцелярит (канцеляризм)*. Хотя это может быть одно и то же слово или сочетание слов. Если в официальном письме можно «*поставить вопрос о браке*», то в личном письме, адресованном любимой девушке, это сочетание слов неуместно. В первом случае – это лексика официально-делового стиля, во втором – канцелярит. Понятие «канцелярит» ввел К.И. Чуковский. **Канцелярит** – канцелярский штамп, который воспринимается негативно, поскольку обедняет живую речь, не соответствует разговорному стилю речи, его употребление не оправданно. Например, нельзя сказать ребенку: «Ты *по какому вопросу плачешь*, малыш?»

Исправление подобных ошибок в текстах документов считается обязательным.

4 МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Стилистическое использование форм имен существительных, прилагательных, числительных и местоимений⁹⁴

Морфологические нормы выступают в виде правил использования грамматических форм разных частей речи, которые регулируются *морфологией* – разделом науки о языке, изучающим слова как части речи. Постоянное взаимодействие устаревших и новых способов образования грамматических форм обуславливает наличие вариантов, составляющих основную трудность изучения данного вида норм. Современный русский язык располагает большим числом морфологических вариантных форм. Одни из них закреплены в литературном языке, признаны нормативными, другие же воспринимаются как речевые ошибки.

Имя существительное – часть речи, которая обозначает предмет и отвечает на вопросы *кто? что?* Ошибки в речи при использовании имен существительных могут возникать при стилистическом употреблении форм рода; числа; наименований по профессии, занимаемой должности; одушевленных и неодушевленных имен существительных; склонении собственных имен существительных. Также ошибки могут возникать при употреблении существительных в различных падежах.

Употребление вариантных родовых форм существительных

Отсутствие затруднений в определении рода многих существительных при опоре на форму окончания («нулевое»/ь, а/я, о/е) не исключает определенных сложностей в этом вопросе для группы слов, у которых наблюдаются колебания в отнесении существительных к мужскому или женскому роду. Такая вариативность обуславливает *вариантные формы родовой принадлежности слова*:

⁹⁴ Мартынова О.В. Указ. соч. С. 45–62; Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум... – С. 57–68.

1 Равноправные варианты: *унт* – *унта*, *ставень* – *ставня*, *скирд* – *скирда*.

2 Стилистические варианты (характеризуются разной стилистической принадлежностью): *туфля* (общеупотреб.) – *туфель* (простореч.), *клавиша* (общеупотреб.) – *клавиш* (проф.).

3 Литературный и устарелый варианты: *зал* – *зала*, *ботинок* – *ботинка*, *рельс* – *рельса*.

Современному русскому литературному языку свойственны следующие формы рода:

Мужской род	Женский род	Средний род
ботинок	бакенбарда	мочало
банкнот	бандероль	повидло
зал	вуаль	щупальце
георгин	заусеница	яблоко
жираф	калоша	
картофель	карусель	
погон	коленка	
помидор	конопля	
путь	манжета	
рельс	мозоль	
рояль	мышь	
толь	плацкарта	
тюль	прорубь	
шампунь	просека	
	расценка	
	туфля	
	фамилия	

4 Смысловые варианты (слова, в которых родовое окончание помогает различать лексическое значение): *округ* (подразделение государственной территории) – *округа* (окружающая местность); *карьер* (1) место открытой выработки полезных ископаемых или 2) ускоренный ход лошади) – *карьеря* (видное положение в обществе).

Различаются **формы слов, обозначающие лиц мужского и женского пола по профессии, должности, званию**. Такие существительные далеко не всегда характеризуются наличием полноценного аналога для обозначения лица женского пола. Выделяют следующие варианты:

1 Двуродовые существительные – существительные мужского рода, но могут применяться и для обозначения лиц женского пола: *доктор*, *юрист*, *депутат*, *профессор*, *капитан*. Названия лиц по профессии, должности, ученому или воинскому званию сохраняют форму мужского рода для обозначения лиц женского пола, так как долгое время носителями этих профессий и званий были только мужчины. Для обозначения пола в этих случаях часто используется смысловое согласование сказуемого – глагола в прошедшем времени (*Терапевт Глаголева закончила свой прием*).

2 Параллельные, стилистически нейтральные существительные: *учитель – учительница, артист – артистка, студент – студентка*. Параллельные названия легко образуются в случае, когда данная специальность (профессия, род занятий) ассоциируется с трудом женщин и мужчин (*продавец – продащица, санитар – санитарка*), а также если эти названия относятся к области спорта, искусства, связаны с отношением к общественной организации (*спортсмен – спортсменка, певец – певица, коммунист – коммунистка*).

3 Существительные, в которых форма женского рода является стилистически сниженной, имеют разговорный или просторечный характер: *врач – врачиха, кондуктор – кондукторша, директор – директриса*. Для официального наименования рода занятий и профессий женщин (например, в анкете) предпочтительнее существительные мужского рода (*аспирант, лаборант*).

Присвоение рода **несклоняемым именам существительным** представляет собой достаточно сложную проблему ввиду невозможности опоры на окончание при наличии вариантов перевода слова на русский язык. Например: какого рода слово *бра*? Если мы попытаемся его перевести, будут разные варианты: *светильник / ночник* – мужской род, *лампа* – женский род. **Пользоваться переводом, для того чтобы определить род у заимствованного существительного, нельзя!** Необходимо опираться на следующие правила:

1 Неодушевленные иноязычные существительные – среднего рода (*кафе, метро, такси, интервью, алоэ*). В этой группе есть **исключения**: мужской род: *кофе, сирокко* (суховей), названия напитков (*бренди*) и языков (*хинди, дари*). К женскому роду относятся *салюми, кольраби, авеню*. При этом в современном русском литературном языке присутствуют **параллельные формы**: *виски, кофе, авто, пенальти* (и **м.р.**, и **с.р.**), *цунами, медресе* (**м.р.** и **ж.р.**).

2 Одушевленные иноязычные существительные могут быть как мужского, так и женского рода: *мой/моя визави, этот/эта атташе*. Мужской род в названиях животных (*какаду, кенгуру, шимпанзе, пони*) – основной, женский предстает как дополнительный и обусловлен контекстом.

3 Род слов – географических названий определяется по роду обозначаемой ими реалии: *полноводная Миссисипи* (река → **ж.р.**), *многомиллионный / праздничная Токио* (город → **м.р.**, столица → **ж.р.**).

4 Род аббревиатур и сложносокращенных словах не обладает нормативной устойчивостью. В целом род определяется по главному слову: *ИГХТУ* (университет → **м.р.**), *ООН* (организация → **ж.р.**). **Исключения**: *вуз* (**с.р.** → **м.р.**), *НАТО* – North Atlantic Treaty Organization (**ж.р.** → **с.р.**), *МИД* (**с.р.** → **м.р.**) и т. д. стали восприниматься как самостоятельные слова и «поменяли» род.

Варианты падежных окончаний существительных⁹⁵

В современном русском языке варианты падежных окончаний существительных наблюдаются в следующих формах:

1 В родительном падеже единственного числа варианты падежных окончаний существительных: -у (разг.) и -а (книжн.) : *винограду – винограда*. **Окончание -у сохраняют:**

- вещественные существительные при образовании части целого: *кружка квасу, кусок сыру*;
- некоторые собирательные и отвлеченные существительные: *много мёду, мало жару*;
- в устойчивых сочетаниях: *не зная броду, не суйся в воду; не подавал виду; без году неделя; с пылу с жару; что есть духу; не давать спуску; ни шагу назад; смеяться до упаду*;
- при этом прочно сохраняются формы окончаний с -у в словах одно- и двухсложных (*воск, лук, сахар, творог* и пр.), а в трехсложных шире распространяются формы с -а (*шоколада, нафталина*), для многосложных слов окончание -у вообще не характерно: *беспорядка, парацетамола* и др.;
- в существительных с уменьшительными суффиксами прочно удерживается -у (*медку, сахарку*). Выбор нужного варианта падежных окончаний – а, -у в названных формах зависит ещё и от синтаксических конструкций (ср: *стакан чая – отпил чаю*), а также от особенностей предлогов (*от – а, -я: от голода, от смеха; со, с – -у: с голоду, со смеху*).

2 В предложном падеже у существительных мужского рода употребляются **варианты падежных окончаний** -у (под ударением) и -е (без ударения). Окончание -у употребляется:

- если перед существительным стоит предлог *в* или *на* и оно имеет обстоятельственное значение: *холодно в лесу*;
- при указании на вещество или массу (*весь в снегу; пряник на меду*);
- при обозначении собрания людей (*в полку, в строю*).

Формы: *в цехе, в отпуске* относятся к литературным, *в цеху, в отпуску* – к разговорным.

3 В именительном падеже множественного числа по-прежнему вызывает споры выбор окончаний существительных -а (-я) или -ы(-и):

- большинство существительных мужского рода в именительном падеже множественного числа имеют окончание -ы (-и): *заводы, кони, торты*. Продолжает увеличиваться количество слов на -а (-я). Однако в литературной речи предпочитают формы на -ы (-и), в разговорной – на -а(-я).

Варианты падежных окончаний существительных множественного числа зависят от ряда факторов, основными среди которых признаются:

а) структура слова и место ударения:

– окончание -а (-я) имеют, в основном, односложные слова и слова, у которых в форме единственного числа ударение падает на первый слог:

⁹⁵ «Чисто по-русски говорим правильно». – URL: <http://chisto-po-russki.ru/category/morfologicheskie-normy/>.

бок – бока, луг – луга, мастер – мастера, город – города, повар – повара, адрес – адреса, берег – берега, отпуск – отпуска, тополь – тополя;

– окончания *-ы (-и)* чаще встречаются в многосложных (и некоторых трёхсложных) словах с ударением на среднем слоге, которое фиксировано и при изменении формы постоянно: *библиотекарь – библиотекари, аптекарь – аптекари, инженер – инженеры;*

– в словах с ударением на конечном гласном – окончание *-ы (-и)*: *маляр – маляры, мост – мосты, падеж – падежи, столяр – столяры, договор – договоры (не договора!);*

б) происхождение слова.

Слова из французского языка с ударным суффиксом *-ер-/-ёр-* имеют окончание *-ы, -и*: *киоскёр – киоскёры, лифтёр – лифтёры, контролёр – контролёры, актёр – актёры, шофёр – шофёры.*

Слова латинского происхождения на *-тор*, обозначающие одушевленные предметы, одни оканчиваются на *-ы, -и*: *авторы, инспекторы, инструкторы*, а другие – на *-а, -я*: *директора, профессора*. Различие ударений и окончаний в словах типа *авторы / директора* объясняется сложившейся традицией употребления именно таких форм;

в) стилистическая дифференциация:

– следует отличать нормативные литературные формы языка на *-ы(-и)*, свойственные книжной речи, от разговорных, просторечных или профессиональных форм на *-а(-я)*. Недопустимая форма слов: *бухгалтера, выбора, договора, шофера, крема, почерка.*

Ударное окончание *-а (-я)* нормативно для следующих слов: *веера, директора, доктора, профессора, катера, клевера, корма, коробка, кузова, невода, номера, округа, отпуска, паспорта, сорта, стога, сторожа, тополя, флигеля, хлева, шомпола, штабеля, штемпеля, якоря, ястреба.*

Безударное окончание *-ы (-и)* употребительно для слов: *бухгалтеры, вратари, выборы, гаражи, договоры, жиры, инженеры, клапаны, конюхи, кондукторы, корректоры, лекари, лекторы, приговоры, порты, почерки, прииски, редакторы, ректоры, супы, торты, тракторы, фронты, шофёры.*

Равноправные варианты падежных окончаний характеризуют существительные: *слесаря и слесари, пекаря и пекари, цеха и цехи, инспектора и инспекторы, фельдшера и фельдшеры, свитер и свитеры, полюса и полюсы, года и годы.*

Различия окончаний позволяют разграничить значения слов: *лагеря* (туристические) – *лагери* (политические, враждующие); *хлеба* (в поле) – *хлебы* (круглые); *зубы* (человека, животного) – *зубья* (машины); *листья* (растений) – *листы* (бумаги); *токи* (электрические) – *тока* (глухаринные); *учителя* (преподаватели) – *учители* (идейные); *соболя* (меха) – *соболи* (животные); *образа* (иконы) – *образы* (литературно-художественные) и др.

Склонение собственных имен существительных⁹⁶

Следует помнить:

1 Не склоняются фамилии славянского происхождения на **-а, -о**. Часто в звуковом составе они совпадают с неодушевленными предметами. Например: *Крыса, Сало, Шило*.

2 Не имеют форм склонения фамилии на **-аго, -яго, -ых, -их, -ово, -ко, -енко**. Например: *Дубяго, Седых, Долгих, Дурново, Франко, Шевченко*.

3 Как правило, склоняются нерусские фамилии на безударные **-а, -я**. Например: *творчество Пабло Неруды, песни Булата Окуджавы, фильмы Акиры Куросавы*.

4 Склоняются русские и иноязычные **мужские** фамилии, оканчивающиеся на согласный звук. Такие фамилии не имеют форм склонения при отнесенности к женщинам или к супружеской паре. Например: *заявление Николая Ремчука, письмо Натальи Ремчук, просьба супругов Ремчук*.

5 Как правило, все русские собственные названия отдельных географических мест (населенных пунктов, рек) должны склоняться. Но в последнее время замечена тенденция употребления географических наименований на **-о** в начальной форме: *магазин в Одинцово, жить в Митино*. Здесь сказывается влияние книжных стилей: вначале несклоняемые формы употреблялись географами и военными в начальной форме, чтобы не спутать их с другими названиями без окончаний: *Пушкин – Пушкино*. Однако если название на **-о** заключено в кавычки, то в письменной речи оно употребляется без изменений: *работать в совхозе «Шарапово»*.

Морфологические нормы имен прилагательных⁹⁷

Имя прилагательное – часть речи, которая обозначает признак предмета и отвечает на вопросы *какой? чей?*

С точки зрения реализации норм языка в сфере морфологии имен прилагательных наиболее проблемными становятся образование форм степеней сравнений и различие между полными и краткими формами прилагательных.

Образование степеней сравнения прилагательных. Сравнительная степень показывает, что в том или ином предмете признак проявляется в большей или меньшей степени, чем в другом. Различают простую и составную степени сравнения прилагательных. Простая сравнительная форма образуется с помощью суффиксов **-ее** и **-ей** (разг.): *быстрее – быстрой*, некоторые прилагательные образуют сравнительную степень с помощью суффикса **-е**: *бойче, звонче, ловчее, слаще*. Простая форма прилагательных в превосходной степени образуется с помощью суффиксов **-айш(ий)** (*высочайший*), **-ейш(ий)** (*красивейший*).

⁹⁶ Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум... – С. 101.

⁹⁷ «Чисто по-русски говорим правильно». – URL: <http://chisto-po-russki.ru/category/morfologicheskie-normyi>; Мартынова О.В. Указ. соч. С. 53–55.

Составная сравнительная форма образуется с помощью слова *более*, а превосходная с помощью слова *самый* (*Этот дом высокий, но соседний – более высокий. Этот дом самый высокий в городе*).

Традиционные речевые ошибки при образовании форм степеней сравнения прилагательных связаны: 1) со смешением простой и составной форм степеней сравнения (*более выше, самая красивейшая*) и 2) отсутствием объекта сравнения (*Эта комната более светлая. Надо: + чем та*).

Полная и краткая формы прилагательного

Между полной и краткой формами прилагательного есть свои различия, поэтому эти формы не всегда могут заменять друг друга.

1 **Стилистическое различие:** краткие формы свойственны книжной речи, полные – нейтральны по своей стилистической окраске.

2 **Смысловое различие:** краткие формы обозначают временный признак предмета, полные – постоянный.

3 **Синтаксическое различие:** краткие формы могут иметь зависимые слова, полные не могут.

Вариантные формы степеней сравнения имен прилагательных нередко различаются стилистически. Составные формы сравнительной степени более распространены в книжно-письменных стилях. Составные формы воспринимаются как стилистически нейтральные, а простые формы имеют разговорную и просторечную окраску. Разговорными являются формы на *-ей* с приставкой *по-*: *побыстрей*; а также многие формы, образованные от прилагательных с основой на *г, к, х*: *гибче, упруже*.

Морфологические нормы имен числительных⁹⁸

Имя числительное – часть речи, которая обозначает количество предметов, число, а также порядок предметов при счете. Выделяются следующие виды числительных:

1) **количественные числительные** – обозначают количество или число и отвечают на вопрос *сколько?* (*восемь, пятнадцать*);

2) **порядковые числительные** – обозначают порядок предметов при счете и отвечают на вопрос *какой?* (*какая? какое? какие?*) (*первый, второй*);

3) **собирательные числительные** – обозначают общее количество предметов (*пятеро, семеро*).

Типичными ошибками является использование собирательных и количественных числительных в качестве синонимов. Следует помнить, что собирательные числительные используются в ограниченном числе случаев (табл. 21):

а) с существительными мужского и общего рода, которые именуют лиц мужского пола: *двое друзей, трое сирот*;

⁹⁸ Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум... С. 101.

⁹⁸ Мартынова О.В. Указ. соч. С. 55–59; Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум... С. 64–68.

б) с существительными, имеющими формы только множественного числа: *двое ножниц, трое суток*;

в) с существительными *дети, ребята, люди, лицо* (в значении «человек»): *двое детей, трое незнакомых лиц*;

г) с личными местоимениями *мы, вы, они*: *нас двое*;

д) с субстантивированными числительными и прилагательными, обозначающими лиц: *вошли двое, трое больных*.

В косвенных падежах при неодушевленных существительных употребляются количественные числительные: *более трех суток*. Собираемые числительные с существительными, обозначающими лиц мужского пола, иногда вносят сниженный оттенок (**нежелательно**: *двое генералов, трое профессоров*).

Собираемые числительные не сочетаются с именами существительными, обозначающими лиц женского пола (**нельзя сказать**: *трое студенток, четверо подруг*).

Таблица 21

Использование собираемых числительных

Обратите внимание!		Говорите правильно!		
<i>Мужской род</i>	<i>Женский род</i>	Двое	детей	
Два ученика	Две ученицы		Трое	ребят
Двое учеников				людей
Три студента	Три студентки	Четверо	суток	
Трое студентов			очков	
Четверо брата	Четыре сестры		ножниц	
Четверо братьев			вас	
			нас	
			их	

При употреблении собираемого числительного *оба – обе* в сочетании с существительными женского рода в косвенных падежах используются формы *обеих, обеими, обеим*. Поскольку у таких числительных отсутствуют формальные показатели рода, они не употребляются с существительными, которые не имеют форм единственного числа. **Нельзя сказать** *у обеих ворот*, можно: *у тех и других ворот*.

Морфологические нормы местоимений⁹⁹

Местоимение – часть речи, которая указывает на предметы, признаки и количества, но не называет их. По своему значению и грамматическим признакам местоимения делятся на несколько разрядов (табл. 22):

⁹⁹ «Чисто по-русски говорим правильно». – URL: <http://chisto-po-russki.ru/category/morfologicheskie-normy/>; Мартынова О.В. Указ. соч. С. 59–62.

Разряды местоимений

Название разряда местоимения	Пример
Личные	я, ты, он, она, оно, мы, вы, они
Возвратное	себя
Вопросительные	кто, что, какой, чей, который, каков, сколько
Относительные	кто, что, какой, чей, который, каков, сколько
Неопределенные	некто, нечто, некоторый, несколько, кое-кто, кто-то, кто-либо, кто-нибудь, кое-какой, какой-то, какой-либо, какой-нибудь, сколько-то, сколько-нибудь
Отрицательные	никто, ничто, никакой, ничей, некого, нечего
Притяжательные	мой, твой, ваш, наш, свой, его, ее, их
Указательные	тот, этот, такой, таков, столько
Определительные	весь, всякий, каждый, сам, самый, любой, иной, другой

Свои морфологические нормы действуют при употреблении местоимений.

1 Местоимение **они** не соотносится с собирательными существительными (народ, молодежь, купечество). Нельзя: *Народ дружно шёл на выборы, потому что они понимали как это важно.* Следует: *они* → *он* или *народ* → *люди*.

2 Личные местоимения не могут употребляться в роли второго подлежащего или дополнения. Нельзя: *Плюшкин, он – отрицательный герой романа.*

3 При наличии двух субъектов действия личные и притяжательные местоимения требуют дополнительного пояснения или перефразирования предложения в целом, чтобы не возникало двусмысленности. Нельзя: *Профессор предложил аспиранту прочитать его доклад* (чей? профессора или аспиранта?).

4 В неопределенных местоимениях с суффиксами **-то**, **-либо**, **-нибудь** суффикс **-то** формирует значение «неизвестный», суффикс **-либо** формирует значение «любой», а суффикс **-нибудь** – значение «неважный» (Нельзя: *Кто-либо или кто-нибудь стучит в дверь.* Только: *Кто-то стучит*).

5 Определительные местоимения **всякий**, **любой** и **каждый** не могут заменять друг друга (Нельзя: *Любой человек сам отвечает за свою жизнь.* Только: *Каждый человек...*).

Стилистическое использование форм глагола

Глагол – часть речи, которая обозначает действие или состояние предмета и отвечает на вопрос *что делать? что сделать?* Особыми формами глагола считаются причастия и деепричастия.

Употребление некоторых форм времени и наклонения глагола

Глаголы *победить, убедить, очутиться, ощутить, чудить* и некоторые другие, принадлежащие к так называемым недостаточным глаголам (т. е. глаголам, ограниченным в образовании или употреблении личных форм), не образуют формы 1-го лица единственного числа настоящего-будущего времени. Если необходимо употребить эти глаголы в указанной форме, используется описательная конструкция, например: *сумею победить, хочу (стремлюсь) убедить, могу очутиться, попытаюсь ощутить, не буду чудить*.

Не употребляются из-за фонетического совпадения с формами от других глаголов такие формы, как «бужу» (от *бузить*, ср. *бужу* от *будить*), «держу» (от *дерзить*, ср. *держу* от *держать*), «тужу» (от *тузить*, ср. *тужу* от *тужить*) и некоторые другие.

Глаголы *умертвить, роптать* образуют в 1-м лице единственного числа формы *умерщвлю, ропищу*.

Глаголы *выздороветь, опостылеть, опротиветь* образуют личные формы по I спряжению: *выздоровею, -еешь, -еют; опостылею, -еешь, -еют; опротивею, -еешь, -еют*. Формы этих глаголов *выздоровлю, -ишь, -ят* и т. д. (по II спряжению) имеют разговорный характер.

Глагол *стелить(ся)* употребляется только в инфинитиве и в прошедшем времени (*туман стелился*); личные формы образуются по I спряжению от равноправного глагола *стлать(ся)*, например: *туман стелется, луга стелются на необозримое пространство*.

Глагол *читать* в 3-м лице множественного числа имеет равноправные формы *чтят – чтут*; ср. у Горького: *Оба они любовью чтят память о ней. – Их чтут, им повинуются тысячи таких, как он*.

Некоторые глаголы образуют двоякие формы настоящего времени, например глагол *полоскать*: *полоскает* (без чередования конечных согласных основы инфинитива и основы настоящего времени) и *полощет* (с чередованием согласных в названных формах). Первые формы: *полоскает, плескает, капают, кудахтают, колыхает, мурлыкает, махает, рыскает* и др. – свойственны разговорному стилю. Вторые формы: *полощет, плещет, каплет, кудахчет, колышет, мурлычет, машет, рыщет* и др. – присущи литературному языку. Ср. в художественной литературе: *На речке... бабы сидят, полоскают* (Л. Толстой). – *В яркой синеве небес полощутся* знамена (П. Павленко) (употребление слова в переносном значении во втором случае не влияет на его литературную форму); *Стая морских птиц колыхается на волнах* (И. Гончаров). – *Романтические призраки прошлого обступают меня кругом, овладевают душой, колышут, баюкают, нежат...* (В. Короленко); *Лошадь махает хвостом* (М. Салтыков-Щедрин). – *Идёт седая чародейка, косматым машет рукавом* (Г. Державин).

Наряду со стилистическим отмечается смысловое разграничение параллельных форм. Форма *брызгать – брызгает* имеет значение «спрыскивать, окроплять»: *брызгает водой, брызгает белье*; форма *брызгать –*

брызжет означает «разлетаться каплями, разбрасывать капли, сыпать брызгами»: *грязь брызжет, искры брызжут, брызжет слюной.*

Форма **двигать** – **двигает** имеет значение «перемещать, толкая или таща что-нибудь»: *двигает мебель*; форма **двигать** – **движет** наряду с этим же значением (*тепловоз движет вагоны*) имеет переносное значение «побуждать, руководить»: *Им движет чувство сострадания.* Ср. также формы глагола **двигаться**: *Дело не двигается – время движется вперёд* (второй вариант книжный); *С трудом двигаются усталые лошади. – Движутся знакомые фигуры, обыденные эпизоды, будничные сцены* (оба примера из Короленко). *Поезд двигается* значит «приходит в движение»; *поезд движется* значит «находится в движении».

Форма **капать** – **капает** имеет значение «падать каплями, лить по капле»: *пот капает со лба, сиделка капает лекарство в рюмку*; книжный вариант: *дождь каплет*; форма **капать** – **каплет** значит «протекать, пропускать жидкость»: *крыша каплет.*

Форма **метать** – **метаёт** имеет значение «шить, прошивать стежками, обшивать петлю»: *метаёт кофту, метаёт шов.* Форма **метать** – **мечет** означает «бросать, разбрасывать, раскидывать»: *мечет гром и молнии, мечет гневные взоры*; также: *мечет икру*; в том же значении «бросать» в спортивном обиходе употребляется форма **метаёт**: *метаёт молот, диск, копье* и т. д.

В просторечии и в диалектах встречаются формы **кликает** (вместо **кличет** – от **кликать**), **мяучит** (от **мяучить**; литературная форма **мяукает** – от **мяукать**). Просторечными же являются формы **сыпет**, **щипет** (вместо **сыплет**, **щиплет** – от **сыпать**, **щипать**).

Глаголы **доить**, **кроить**, **поить**, **утаить** в литературном языке образуют форму повелительного наклонения на **-и**: *...Тревогой бранной напои!* (А. Блок). Некоторые глаголы с приставкой **вы-** образуют равноправные формы повелительного наклонения: *высунь – высунь, выставь – выставь, выправь – выправи, высыпь – высыпь*; вторые варианты в каждой паре имеют книжный характер.

Глаголы, у которых перед **-ить** инфинитива имеется сочетание **ст** или стечение двух согласных звуков, причем первым из них является плавный согласный **р**, тоже образуют равноправные формы: *почисти – почисти, не порть – не порти, не корчь – не корчи, не морщь – не морщи.* Однако во множественном числе употребляются только формы на **-ите**: *почистите, не портите.*

Формы **уведомь** – **уведоми**, **полакомься** – **полакомись**, **закупорь** – **закупори**, **откупорь** – **откупори** также равноправны. Однако формы **взглянь**, **выдь**, **не крадь**, **положь** (во фразеологическом сочетании *вынь да положь*) являются просторечными.

Просторечный же характер имеют формы **поди** (вместо *пойди*), **обойми** (вместо *обними*); также **езжай** (вместо *поезжай*).

Употребление некоторых форм глагола совершенного и несовершенного вида¹⁰⁰

Формы *заведывать, исповедывать, проповедывать* и т. п. являются устарелыми. Ср. современные *заведовать, исповедовать, проповедовать*.

Употребление формы *организовывать* (наряду с *организовать* в значении несовершенного вида) оправдывается тем, что в прошедшем времени глагол *организовать* имеет значение только совершенного вида (ср.: *Он организовал фестиваль туристской песни*), поэтому для выражения значения несовершенного вида в прошедшем времени необходима форма *организовывал* (ср.: *Ежегодно он организовывал фестивали туристской песни*). По этой же причине правомерна форма *атаковывал* (форма *атаковал* имеет значение совершенного вида).

Варианты форм типа *обусловливать – обуславливать* связаны с особенностями образования несовершенного вида посредством суффиксов *-ыва-, -ива-*: в одних случаях происходит чередование гласных *о–а* в корне, а в других корневая гласная *о* сохраняется:

1) глаголы, требующие указанного чередования: *выхлопотать – выхлопывать, заболотить – заболачивать, заморозить – замораживать, застроить – застраивать, затронуть – затрагивать, обработать – обрабатывать, облагородить – облагораживать, освоить – осваивать, опровергнуть – опровергать, удостоить – удостоивать, усвоить – усваивать* и др.;

2) глаголы, сохраняющие корневую *о*: *захлопнуть – хлопывать, озаботить – озабочивать, опорочить – опорочивать, отсрочить – отсрочивать, приурочить – приурочивать, узаконить – узаконивать, уполномочить – уполномочивать* и др. Сюда же входят глаголы, у которых *о* относится к суффиксу *-ов-*, поскольку с образованием видов связано чередование букв в корне, а не в суффиксе, например: *обворовать – обворовывать, ознаменовать – ознаменовывать, очаровать – очаровывать, укомплектовать – укомплектовывать*;

3) глаголы, допускающие обе формы (книжная форма – с *о*, разговорная – с *а*): *заподозривать – заподозривать, обусловливать – обуславливать, сосредоточивать – сосредотачивать, уваживать – уваживать, условливаться – уславливаться* и некоторые другие;

4) глаголы, образующие формы несовершенного вида с суффиксами *-ыва-, -ива-* (разговорная форма) и с суффиксами *-а-, -я-* (книжная форма): *заготовливать – заготавливать, засаривать – засаривать, накапливать – накоплять, опоражнивать – опорожнять, подбадривать – подбадривать, подготавливать – подготавливать, подменивать – подменять, примеривать – примеривать, приспособливать – приспособлять, простуживаться – простужаться, разрезывать – разрезать* и др.;

5) глаголы, образующие форму несовершенного вида с суффиксом *-я-* (книжная форма): *оздоровить – оздоравливать, ознакомить – ознакомлять, оформить – оформлять, узаконить – узаконять* (также *узаконивать*, см. выше), *ускорить – ускорять* и др.

¹⁰⁰ Мартынова О.В. Указ. соч. С. 63–68.

Возможны также бесприставочные формы несовершенного вида, выступающие в паре с приставочными образованиями совершенного вида, например: *обеспокоить* – *беспокоить*, *опозорить* – *позорить*, *опорочить* – *порочить* и др. Использование этих форм более предпочтительно, чем форм с суффиксом **-ива-** (*опозоривать*, *опорочивать*).

Среди глаголов типа *популяризовать* – *популяризировать* (с суффиксом **-изова-** и суффиксом **-изирова-**) можно выделить три группы:

а) глаголы с суффиксом **-изова-**: *деморализовать*, *мобилизовать*, *нейтрализовать*, *нормализовать*, *парализовать*, *реализовать*, *стилизовать*, *централизовать*, *электризовать*;

б) глаголы с суффиксом **-изирова-**: *агонизировать*, *активизировать*, *военизировать*, *госпитализировать*, *демократизировать*, *идеализировать*, *иронизировать*, *канонизировать*, *латинизировать*, *монополизировать*, *морализировать*, *муниципализировать*, *полемизировать*, *сигнализировать*, *символизировать*, *утилизировать*, *яровизировать*;

в) глаголы, имеющие оба варианта: *вулканизовать* – *вулканизировать*, *гармонизовать* – *гармонизировать*, *колонизовать* – *колонизировать*, *кристаллизовать* – *кристаллизировать*, *легализовать* – *легализировать*, *локализовать* – *локализовать*, *модернизовать* – *модернизовать*, *пастеризовать* – *пастеризировать*, *популяризовать* – *популяризовать*, *рационализировать* – *рационализировать*, *секуляризовать* – *секуляризовать*, *стабилизировать* – *стабилизировать*, *стандартизовать* – *стандартизовать*, *терроризировать* – *терроризировать* и некоторые другие. В книжно-письменной речи чаще встречается второй вариант.

Употребление возвратных глаголов

Формы возвратных и невозвратных глаголов *грозить* – *грозиться*, *играть* – *играться* различаются стилистической окраской. Невозвратные глаголы (без постфикса *-ся*) нейтральны по стилю, возвратные глаголы (с постфиксом *-ся*) более свойственны разговорному стилю.

При употреблении возвратных глаголов следует избегать двоякого толкования предложения. «*Все ученики направляются на уборку школьной территории*». Это предложение можно истолковать двояко: то ли ученики сами идут убирать территорию, то ли их кто-то направил. Такие предложения необходимо исправлять. Возможные варианты: *Учеников направили на уборку школьной территории*. Или: *Ученики пошли на уборку школьной территории*.

Употребление причастий

Причастие – особая форма глагола, которая обозначает признак предмета по действию и отвечает на вопросы *какой? какая? какое? какие?*

Не соответствуют литературной норме причастия с суффиксами **-ущ-** (**-ющ-**), **-ащ-** (**-ящ-**), образованные от глаголов совершенного вида: *купающий* (от глагола *купить*); *Лектор, придущий к нам, расскажет много интересного и познавательного*. Такие предложения необходимо исправлять: для

этого достаточно заменить причастный оборот придаточной частью сложноподчиненного предложения: *Лектор, который придет к нам, расскажет много интересного и познавательного.*

Не соответствуют литературной норме сочетания, образованные прибавлением частицы **бы** к действительному причастию прошедшего времени: *решивший бы.*

В книжной речи используются причастия *забредший, приобретший, приплетший.*

Современной литературной норме соответствуют формы причастий *вышибленный, заклеянный, изрешеченный.*

Употребление деепричастий

Деепричастие – особая форма глагола, которая обозначает добавочное действие при основном действии, выраженном глаголом, и отвечает на вопросы *что делая? что сделав?*

Формы деепричастий с суффиксом **-в-** являются нормативными для современного русского литературного языка: *встретив, купив*, формы с суффиксом **-вши-** являются разговорными или устарелыми: *встретивши, купивши*. Формы деепричастий с суффиксом **-вши-** сохраняются в пословицах и поговорках: *Что имеем – не храним, потерявши, плачем.*

Неправильными с точки зрения современного литературного языка являются деепричастия совершенного вида с суффиксом **-в-**, образованные от глаголов несовершенного вида: *ликвидировав* (от *ликвидировать*). Такие конструкции должны быть исправлены: *ликвидируя*. Современному литературному языку соответствуют формы деепричастий *высунув, обрета, пронеся*.

Не употребляются в современном языке деепричастия *бежа, ждя, нося, ища, пиша, пляша, ходя, ждя*. Устарелыми являются формы деепричастий на **-учи-** (**-ючи-**): *глядючи, жалеючи*. В значении наречий употребляются формы *играючи, крадучись, припеваючи, умеючи* (*жить припеваючи*).

Выделяются следующие типичные морфологические ошибки, наблюдаемые в деловой речи (табл. 23)¹⁰¹:

Таблица 23

Типичные морфологические ошибки в деловой речи

Название ошибки	Примеры
1	2
1 Неправильное употребление надежей. Наиболее частотным является неправильное употребление существительного в родительном падеже вместо дательного	Нельзя писать: <i>согласно</i> (чего?), <i>благодаря</i> (чего?), <i>вопреки</i> (чего?) Следует писать – <i>согласно, благодаря, вопреки</i> (чему?) <i>соответствующему положению.</i> Помните: <i>руководитель, начальник</i> (чего?) <i>отдела, кафедры, центра; заведующий</i> (чем?) <i>отделом, кафедрой, руководством</i> (чем?) <i>практикой, институтом</i>

¹⁰¹ Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум... С. 100–101.

1	2
2 Ошибки при склонении фамилий	Не склоняются: а) фамилии славянского происхождения на <i>-а, -о</i> (Крыса, Сало, Шило); б) фамилии на <i>-аго, -яго, -ых, -их, -ово, -ко (енко)</i> (Дубяго, Седых, Долгих, Дурново, Франко, Шевченко); в) русские и иноязычные фамилии, относящиеся к женщинам или к супружеской паре (письмо Натальи Ремчук, просьба супругов Ремчук, но: заявление Николая Ремчука)
3 Ошибки при употреблении полной и краткой форм прилагательных	Изменение графика отпусков сотрудников отдела <i>нежелательное</i> (<i>нежелательно</i>)
4 Нарушение правил употребления деепричастных оборотов: а) деепричастным оборотом следует начинать фразу в документах; б) оба действия в предложении с деепричастным оборотом должны осуществляться одним и тем же лицом, и соответственно это лицо и основное его действие должны в предложении отражаться в позициях подлежащего и сказуемого	Учитывая...; Считая...; Принимая во внимание...; Руководствуясь... Неправильно: Проработав всего два месяца, у него возникли осложнения с начальником цеха. Правильно: Проработав всего два месяца, он испортил отношения с начальником цеха
5 Неправильное использование предлогов. Злоупотребление предлогом «о»	Директор завода <i>отметил о</i> важности поставленной проблемы (<i>отметил важность</i>)

4 СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Общее представление о стилистическом синтаксисе¹⁰²

Синтаксические нормы – нормы построения синтаксических конструкций – словосочетаний и предложений, Синтаксические конструкции изучает раздел науки о языке, называющийся *синтаксисом*.

Синтаксические конструкции способны выступать в качестве средств экспрессивно-стилистических, т. е. связанных с достижением выразительного эффекта высказывания (экспрессивный синтаксис), и функционально-

¹⁰² Стилистические ресурсы синтаксиса // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта, Наука, 2003. – URL: <http://enc-dic.com/stylistic/Stilisticheskie-resurs-sintaksisa-ili-sintaksicheskaja-stilistika-94>.

стилистических, т. е. типичных для той или иной сферы функционирования языка и участвующих в создании определенной стилистико-речевой организации. Раздел стилистики, изучающий стилистические ресурсы синтаксиса, называют *синтаксической стилистикой*.

К стилистическим ресурсам синтаксиса могут быть отнесены некоторые особые случаи использования главных и второстепенных членов предложения, однородных членов, стилистически значимые структурно-семантические разновидности предложений, средства связи, порядок слов и некоторые др. синтаксические явления. Этим явлениям свойственна богатая синонимия. Например, если для книжной речи (научной и официально-деловой, отчасти публицистической) характерны сказуемые, выраженные фразеологическими глагольно-именными сочетаниями, то для разговорной и художественной – параллельные им односложные простые глагольные сказуемые (*принимает участие – участвует, дал ответ – ответил, произвели осмотр – осмотрели*). Яркий разговорный характер имеет простое глагольное сказуемое, выраженное инфинитивом (*А он бежать; Она опять кричать*). Ср. нейтр.: *Он бросился бежать; Она стала кричать*), глагольным междометием (*А он прыг в окно*), осложненное простое глагольное сказуемое с повторяющимися компонентами (*ждет-пождет, ждем не дождемся, знать не знает, удружил так удружил, лежмя лежит*). Некоторые виды связок именного сказуемого (*есть, является* и т. п.) типичны для книжной речи.

Использование ряда однородных членов представляет собой явление книжно-письменной речи при его несвойственности разговорной речи. Писатели и публицисты употребляют однородные члены в различных стилистических функциях: от изобразительной (для подробного описания) или торжественно-приподнятой (в периоде) до юмористической (при намеренном объединении в качестве однородных членов разнородных понятий, напр.: «...*Инженер и трус, буржуй и несимпатичный, Василий Иванович Лисович...*» – М. Булгаков). Однородные члены широко употребляются, кроме того, в научной речи, в описаниях свойств явлений, объектов исследования, а также в официально-деловых текстах, где они обычно оформляются особым образом – с использованием нумерации.

К стилистическим ресурсам синтаксиса в сфере управления относится синонимия предлогов, например: *относительно поездки, касательно поездки* (книжн.) – *насчет поездки, о поездке* (нейтр.) – *про поездку* (разг.); *по окончании* (книжн.) – *после окончания* (нейтр.). Богата синонимия причинных предлогов; например, в научных текстах используется более десятка только отыменных предлогов, служащих для выражения различных оттенков причинных отношений: *вследствие, ввиду, в зависимости от, по причине, в связи с, в силу* и др. Отыменные предлоги позднего образования: *в деле, в области, по линии, по части* и т. п. характеризуются яркой стилистической окраской в сфере книжной речи (официально-деловой и отчасти научной), однако они нередко приводят к нежелательному отяжелению и «сухости» стиля высказывания. К использованию конструкций

с подобными предложениями прибегают сатирики в целях стилизации и осмеяния канцелярской речи.

Книжный колорит привносит в высказывание употребление причастных и деепричастных оборотов, в отличие от соотносительных с ними придаточных предложений.

Особую экспрессию создает дистантное расположение обособленного определения или приложения относительно определяемого слова: «*Овеян вещью дремотой, полураздетый лес грустит*» (Ф. Тютчев); «*Сыны любимые победы, сквозь огонь окопов рвутся шведы*» (А. Пушкин).

Порядок слов в простом предложении, согласование сказуемого с подлежащим

В русском языке, в отличие, например, от английского, нет строгих правил расположения слов – *порядок расположения членов в составе предложения считается свободным*. Однако на практике мы сталкиваемся с ситуациями, когда возможным остается только один вариант структуры предложения, обусловленный контекстом и коммуникативной задачей, которую ставит перед собой говорящий, – довести до читателя или слушателя новую или наиболее важную для него информацию.

Так, например, предложение «*За город мы собираемся завтра поехать*» не воспринимается как нейтральное, – скорее всего, мы отнесем его к выхваченному из контекста отрезку разговорной речи. А вот предложение «*Завтра мы собираемся поехать за город*» можно употреблять вне зависимости от контекста, в любой ситуации общения.

Порядок слов в русском языке является формальным средством выражения актуального членения предложения на две составляющие: *тему*, которая выражает, то, что уже известно читателю и слушателю, и *рему*, в которой содержится новая для него информация. В русском языке наиболее важная или новая для адресата информация (рема) обычно стоит в конце предложения. Так, например, в предложении *Брат купил книгу*, темой является слово *брат*, а ремой – информация о том, что он сделал: *купил книгу*. Формальным критерием, позволяющим разграничить тему и рему, служит вопрос: (Что сделал брат?) *Брат купил книгу*. (Кто купил книгу?) *Книгу купил брат*.

В стилистически нейтральной речи (при выражении информации объективным способом) тема выражается группой подлежащего (подлежащее с зависимыми словами), а рема – группой сказуемого (сказуемое с зависимыми словами)¹⁰³.

В русском языке порядок слов в предложении может быть *прямым* и *обратным*, это определяется положением подлежащего и сказуемого. Предложение, в котором подлежащее стоит перед сказуемым, имеет прямой порядок слов: *Я вернулся поздно*.

¹⁰³ Глазунова О.И. Указ. соч. С. 183–185.

В предложении, в котором сказуемое стоит перед подлежащим, имеет место обратный порядок слов: *Опустела без тебя земля*. Обратный порядок слов в предложении является отступлением от обычного порядка и выполняет функцию **инверсии** – стилистического приема выделения отдельных членов предложения посредством смены их позиций. Прямой порядок слов в предложении *присущ научной и деловой речи*, обратный *широко используется в публицистических, художественных произведениях, а также в разговорной речи*.

Необходимо помнить, что второстепенные члены предложения должны стоять рядом с теми словами, от которых они зависят по смыслу и грамматически. Иначе можно допустить ошибку. Давайте обратимся к примеру: «*Напомним, что транспортная инспекция проводит по жалобам проверки пассажиров*». Из-за того что нарушен порядок слов в предложении, смысл его меняется. Мы понимаем, что транспортная инспекция зачем-то проводит проверки пассажиров, а на самом деле должна проверять транспортные средства или их работу. Поэтому, поменяв местами второстепенные члены предложения, мы получили правильный вариант. А именно: *Напомним, что транспортная инспекция проводит проверки по жалобам пассажиров* или *Напомним, что по жалобам пассажиров транспортная инспекция проводит проверки*¹⁰⁴.

В служебных документах часто встречаются различные сочетания подлежащего и сказуемого¹⁰⁵:

1 Подлежащее, имеющее в своем составе количественное числительное, которое оканчивается на *один*, требует постановки сказуемого в единственном числе: *Тридцать один сотрудник **прошел** подготовку*.

2 Подлежащее, имеющее в своем составе числительные *два, три, четыре*, требует постановки сказуемого во множественном числе: *Тридцать четыре сотрудника **прошли** переподготовку*.

Если сообщение просто фиксирует какой-либо факт или высказыванию придается безличный характер, то постановка сказуемого в форме единственного числа возможна: ***Пройдет** переподготовку в следующем году тридцать четыре сотрудника*.

3 При подлежащем, выраженном количественно-именным сочетанием (*пять килограммов, сто двадцать семь тонн*), сказуемое может стоять в форме единственного и множественного числа. Постановка сказуемого в форме единственного или множественного числа определяется значением сказуемого. Если сказуемое обозначает активность действующих лиц, то используется форма множественного числа: *Двадцать пять студентов **приняли** участие в викторине*. Если сказуемое обозначает пассивность действующих лиц или существительное, входящее в состав подлежащего, обозначает неодушевленный предмет или животное, то используется форма единственного числа. Например: *Двадцать семь студентов **отчислено***

¹⁰⁴ Мартынова О.В. Указ. соч. С. 85–86.

¹⁰⁵ Там же. С. 86–89.

из университета по результатам летней сессии. **Прошло** двадцать лет, но ничего не изменилось.

4 Подлежащее, имеющее в своем составе *большинство, меньшинство, множество, ряд, часть, много, немало, несколько, не меньше чем*, если не имеет зависимых слов, требует постановки сказуемого в форме единственного числа: *Большинство учащихся **отсутствовали** на уроке. Много молодых людей **пришло** на концерт.*

Если необходимо подчеркнуть активность действующих лиц, то возможно употребить сказуемое в форме единственного числа: *Несколько учащихся **устроилось** на работу.* Можно употребить сказуемое в форме множественного числа при наличии причастного оборота или придаточной части сложноподчиненного предложения, согласуемых с подлежащим в форме множественного числа: *Ряд депутатов, присутствующих на заседании, **были** против реформы. Большинство юношей и девушек **уехали** на стажировку за границу.*

Тем не менее необходимо учитывать, что форма единственного числа сказуемого в большей мере соответствует традиции книжно-письменных стилей и употребление формы множественного числа сказуемого должно быть четко обосновано.

5 Если подлежащее выражено местоимениями *кто, что, никто, ничто, кое-кто, некто*, то сказуемое ставится в форме единственного числа: *Кто **не поедет** на экскурсию, **должен** сообщить об этом завтра. Никто **не знает**, что **может** произойти на собрании.*

Но при подлежащем, выраженном местоимением *кто*, сказуемое может стоять и в форме множественного числа (в функции союзного слова в придаточном предложении): *Те, кто **поехал** на экскурсию, **были** очень довольны.*

6 При подлежащем, представляющем собой сочетание существительных с предлогом *с*, одно из которых стоит в форме именительного падежа, второе – в форме творительного падежа (*отец с сыном*), возможно употребление сказуемого как в форме единственного, так и в форме множественного числа.

Сказуемое ставится в форме множественного числа, если в роли подлежащего выступает все сочетание (действие относится к равноправным субъектам): *После уроков Володя с Петей **отправились** на тренировку.*

Сказуемое ставится в форме единственного числа, если подлежащее является только существительным в именительном падеже, а существительное в форме творительного падежа выступает в роли дополнения (лицо, сопутствующее производителю действия): *Отец с сыном **пошел** в поликлинику.*

Порядок слов в предложении также влияет на постановку сказуемого в форме того или иного числа: *Отец с матерью **поехали** на дачу. – Мать с отцом **поехала** на дачу.*

Сказуемое употребляется в форме единственного числа при наличии слов *вместе, совместно*: *Отец вместе с матерью поехал на дачу.*

7 Если при подлежащем находится приложение (определение, выраженное существительным, согласованным с определяемым словом в падеже: *музей-квартира, озеро Байкал*), то прежде всего необходимо выяснить, какое из слов является подлежащим, а какое – приложением, а после этого ставить сказуемое в том или ином числе.

Подлежащим обычно считается слово, выражающее более общее понятие, которое в сочетании обычно находится на первом месте, с ним и согласуется сказуемое. Например: *Озеро Байкал долгое время считалось самым чистым.* При сочетании нарицательного существительного с именем собственным в роли подлежащего выступает имя собственное, и с ним согласуется сказуемое: *Начальник отдела Синицына освобождена от занимаемой должности по собственному желанию.*

При согласовании сказуемого с существительными, носящими терминологический характер, учитываются отношения между частями слова: ведущим является то слово, которое выражает более широкое понятие или конкретно обозначает предмет, с ним и согласуется сказуемое. Причем ведущее слово чаще всего находится на первом месте, но может и располагаться на втором. Например: *Женщина-хирург выразила надежду на благоприятный исход операции. Диван-кровать стоял в бабушкиной комнате. Кафе-столовая вновь открыта для посетителей.*

Если приложение стоит на первом месте, то оно, как правило, не склоняется, и сказуемое согласуется со вторым словом: *Плащ-палатка была свернута. «Роман-газета» в прошлом пользовалась большой популярностью.*

8 Если подлежащее выражено условным наименованием, то сказуемое согласуется с ним грамматически: *«Воскресение» было написано Л.Н. Толстым* (но: *роман «Воскресение» был написан Л.Н. Толстым*). Если грамматический принцип применить нельзя, то сказуемое согласуется с родовым для данного слова понятием: *«Юманите» (газета) увеличила свой тираж.*

С однородными подлежащими сказуемое, как правило, согласуется во множественном числе: *В соревнованиях участвовали преподаватели и ученики.* Возможна постановка сказуемого в форме единственного числа при наличии противительных союзов между однородными подлежащими, выраженными существительными в форме единственного числа: *Не отец, а дядя пошел на рыбалку;* при наличии тематической близости однородных подлежащих: *Победит дружба и преданность делу;* при обратном порядке слов в предложении: *В кабинете отремонтирован потолок и пол;* при наличии повторяющихся слов *весь, каждый, любой, всякий, никакой, ни один* и др. перед однородными подлежащими: *Каждый учитель, каждый ученик должен приходить на занятия вовремя.*

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1 Правила использования речевых средств в определенный период развития литературного языка, т. е. правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике, называются

2 Нормы произношения гласных и согласных звуков называются

3 Нормы постановки словесного ударения называются

4 Слова, имеющие противоположные лексические значения, называются

5 Вид многословия, связанный с употреблением в одной фразе однокоренных слов, называется

6 Слова, близкие по звучанию и написанию, но разные по значению (например, *описка – отписка, проглотить – проглотить*), называются

7 Слова, сходные по значению, но разные по написанию, называются

8 Правила употребления в устной или письменной речи фразеологических единиц (устойчивых воспроизводимых словосочетаний) называются ... нормами.

9 Раздел науки о языке, изучающий слова как части речи, называется

10 Морфология и синтаксис входят в раздел науки о языке, который называется

11. ... – это правила использования синтаксических конструкций (моделей словосочетаний и предложений).

12 ... – это правила расстановки и использования знаков препинания.

13 Нормы правописания слов называются

14 Языковая норма – это ...

а) использование языка в определенный исторический период;

б) языковые средства, используемые в речи населения;

в) правила использования речевых средств в определенный период развития литературного языка, т. е. правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике;

г) речевое поведение и наследие народа.

15 Функция нормы – ...

а) обеспечить многообразие форм;

б) развивать литературный язык;

в) обеспечить речевое взаимодействие;

г) сохранить целостность и общепонятность литературного языка.

16 Нормы постановки словесного ударения называются ...

а) акцентологическими;

б) орфоэпическими;

- в) морфологическими;
- г) лексическими.

17 Нормы произношения гласных и согласных звуков называются ...

- а) морфологическими;
- б) орфографическими;
- в) орфоэпическими;
- г) акцентологическими

18 Ряд, в котором выделенный согласный произносится твердо во всех словах ...

- а) кларНет, беРет, гроТеск, Дебют, Темп;
- б) Одесса, эсТет, фаНера, паНель, шиНель;
- в) аТелье, эНергия, инТервал, оТель, Термин;
- в) тиРе, анТенна, парТер, Тезис, инДекс.

19 Неправильно произносятся слова (с лишним звуком):

- а) дермаНтин;
- б) инцидент;
- в) констаНтировать;
- г) эКскаватор.

ПРОЕКТНЫЕ ЗАДАНИЯ¹⁰⁶

1 Дайте письменные аргументированные ответы на вопросы: «Зависит ли эффективность речевого общения от соблюдения языковых норм?», «Является ли языковая норма догмой, претендующей на неукоснительное выполнение?».

2 Выберите из словарей по пять примеров: а) равноправных вариантов постановки ударения в словах; б) вариантов акцентологической нормы, один из которых признается основным; в) вариантов постановки ударения, находящихся за пределами литературной нормы.

3 Приведите свои примеры нарушения лексических, морфологических и синтаксических норм.

Тема № 6. КОНСТРУКТИВНЫЕ И ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Вопросы

- 1 Понятие «функциональный стиль».
- 2 Краткая характеристика разговорного, публицистического и художественного стилей.
- 3 Взаимодействие функциональных стилей в русском языке.

¹⁰⁶ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 93.

Литература

- 1 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 539 с.
- 2 Введенская, Л.А. Русский язык. Культура речи. Деловое общение : учебник / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2012. – 424 с.
- 3 Введенская, Л.А. Культура речи государственного служащего : учебно-практ. пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 473 с.
- 4 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи : экзаменационные ответы / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – 5-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 283 с.
- 5 Ковадло, Л.Я. Культура письменной и устной речи. Деловое письмо / Л.Я. Ковадло. – М. : Форум, 2012. – 400 с.
- 6 Павлова, Л.Г. Деловые коммуникации : учебник / Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2016. – 300 с.
- 7 Пивоварова, И. Культура речи в таблицах и схемах / И. Пивоварова, О. Ларина. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 175 с.
- 8 Руденко, А.М. Культура речи и деловое общение в схемах и таблицах : учеб. пособие / А.М. Руденко. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 334 с.
- 9 Руднев, В.Н. Русский язык и культура речи : учеб. пособие / В.Н. Руднев. – М. : КНОРУС, 2012. – 320 с.
- 10 Штрекер, Н.Ю. Русский язык. Культура речи / Н.Ю. Штрекер. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 351 с.
- 11 Культура русской речи : учебник для вузов / под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М. : НОРМА, 2003. – 423 с.

Вопрос 1. Понятие «функциональный стиль»¹⁰⁷

В зависимости от сферы деятельности, задач и условий речевого общения используются различные фонетические, лексические и грамматические средства. Наша речь в официальной обстановке (например, собеседование при приеме на работу) отличается от той, которая используется в неофициальной обстановке (например, в семейном диалоге). По-разному оформляются деловые и личные письма, научная статья и публицистическая статья.

Ситуация общения (*где мы говорим, с кем, с какой целью*) определяет характеристики нашей речи. Типовые ситуации общения, изучаемые стилистикой, показаны на приведенной ниже схеме (рис. 3)¹⁰⁸:

¹⁰⁷ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. Экзаменационные ответы для студентов вузов... С. 58–61; Пивоварова И., Ларина О. Указ. соч. 2013. С. 97–103.

¹⁰⁸ Ковадло Л.Я. Культура письменной и устной речи. Деловое письмо. – М.: Форум, 2012. – С. 147–148.

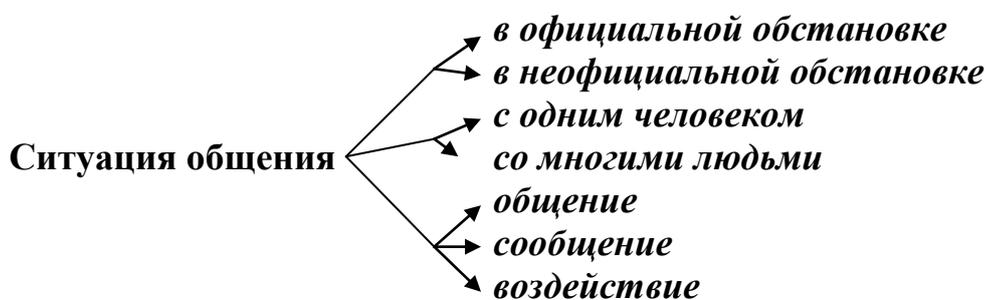


Рис. 3. Схема типовых ситуаций общения

В результате исторически сложились и оформились разновидности литературного языка, называемые **функциональными стилями**.

Функциональный стиль – наиболее крупная разновидность литературного языка, употребление которой фиксируется в конкретной сфере общественной деятельности, что обуславливает наличие совокупности стилистически значимых языковых средств.

Стили языка получили название функциональных потому, что они выполняют важнейшие функции, являясь средством общения, сообщения определённой информации и воздействия на слушателя или читателя.

Функциональные стили являются исторически сложившимися и социально осознанными системами речевых средств, которые используются в той или иной сфере общения и соотносятся с той или иной сферой профессиональной деятельности.

Каждый стиль имеет определенные **признаки**, которые отличают его от других:

- сфера использования (сфера общения);
- цель общения;
- речевые жанры;
- набор языковых средств.

Современному русскому литературному языку присущи книжные функциональные стили: *научный, публицистический, официально-деловой*, которые используются преимущественно в письменной форме речи, – и *разговорный*, применяющийся главным образом в устной форме речи.

Многие ученые в качестве функционального стиля выделяют еще и *художественный* (художественно-беллетристический), т. е. язык художественной литературы. Однако эта точка зрения вызывает справедливые возражения: писатели в своих произведениях используют все разнообразие языковых средств, поэтому художественная речь не является системой однородных языковых явлений, – напротив, она лишена какой бы то ни было стилистической замкнутости, её специфика зависит от особенностей индивидуально-авторских стилей. Дискуссионным остается вопрос о выделении *разговорного стиля*: существует мнение, что все функциональные стили обнаруживают противопоставление кодифицированного литературного и разговорного языка.

В последнее время актуальна проблема специфики и самостоятельности *религиозно-культового стиля*.

Деление литературного языка на стили можно представить в виде следующей схемы (рис. 4):

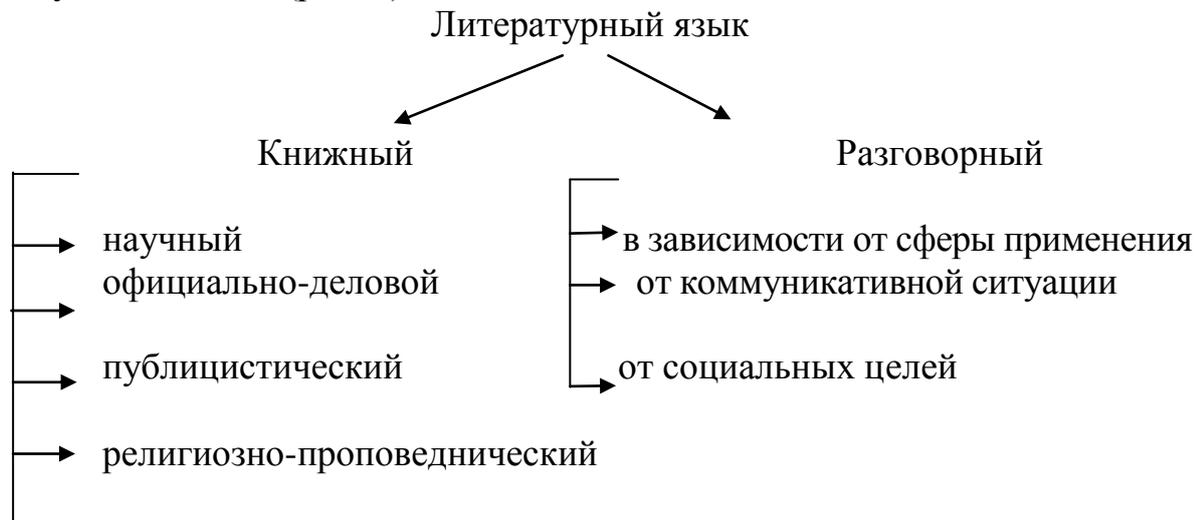


Рис. 4. Схема классификации литературного языка по стилям

Итоги параллели между внеязыковыми признаками стилей, характеристиками ситуаций и ведущими стилевыми чертами можно свести в следующую таблицу (по Т.А. Ладыженской¹⁰⁹) (табл. 24):

Таблица 24

Типология стилей в зависимости от ситуации общения

Тип речи	Стиль речи	Ситуация общения			Стилевые черты
		где	с кем	зачем	
Разговорный	разговорно-бытовой	неофициальная обстановка	1–1	общение (поговорить)	Непринужденность, расплывчатость
Книжный	научный	официальная обстановка	1–много	сообщение (объяснить)	Абстрактность, точность, логичность
	официально-деловой	официальная обстановка	1–много	сообщение (проинструктировать)	Официальность, бесстрастность
	публицистический	официальная обстановка	1–много	воздействовать (убедить)	Призывность, эмоциональность
	художественный	–	1–много	воздействовать (изобразить)	Конкретность, образность, эмоциональность

Поскольку наиболее заметным различием между стилями литературного языка является их лексика, они наиболее часто *сопоставляются на основе анализа их лексического состава*.

¹⁰⁹ Ладыженская Т.А. Живое слово. – М., 1985.

Закрепленность слов за определенным стилем речи объясняется наличием у лексического значения многих слов помимо предметно-логического содержания эмоционально-стилистической окраски. Например, слова: *мать, мама, мамочка, мамуля, ма; отец, папа, папочка, папуля, па* – имеют одно и то же значение, но различаются стилистически, поэтому используются в разных стилях: *мать, отец* – преимущественно слова официально-делового, остальные слова – разговорно-обиходного стиля.

Синонимы: *врун-лжец, плакаться-сетовать, нехватка-дефицит, большущий-гигантский* – отличаются друг от друга по стилистической окраске: первые слова каждой пары характерны для разговорно-обиходной, а вторые употребляются в научно-популярной, публицистической, официально-деловой речи.

Помимо понятия и стилистической окраски каждое слово способно выражать чувства, а также оценку различных явлений действительности.

Эмоционально-экспрессивная оценка слова определяет его употребление в различных стилях речи. Эмоционально-экспрессивная лексика наиболее полно представлена в разговорно-обиходной речи, которая отличается живостью и меткостью изложения. Экспрессивно окрашенные слова также важны и для публицистического стиля. Однако в научном и официально-деловом стилях речи эмоционально окрашенные слова, как правило, неуместны. Наиболее частотное употребление разговорной лексики в разговорной речи, что в целом не нарушает общепринятых норм литературной речи. Тем не менее, разговорная речь характеризуется определенной свободой. Так, слова *шнурки, кочан, лапы* вместо *родители, голова, ноги* вполне допустимы в разговорной речи, но неуместны при официально-деловом общении.

Разговорные слова противопоставлены *книжной лексике*.

Обычно тот или иной функциональный стиль характеризуется определёнными специфическими особенностями, которые, в свою очередь, создаются и набором определенных языковых единиц, и специфичной речевой системностью данного стиля.

Каждый функциональный стиль представляет собой сложную систему, которая охватывает все языковые уровни: произношение слов, морфологические средства, лексико-фразеологический состав речи и синтаксические конструкции.

Подбор языковых средств внутри каждого стиля и принципы построения речи определяются *стилевой доминантой*. **Доминанта** (лат. *dominantis* – ‘господствующий’) – это основной признак функционального стиля, определяющий его языковые черты.

Доминанта научного стиля – понятийная точность, которая обуславливает использование системно организованной терминологии, подчеркнутую логичность речи. Так, в текстах научного стиля широко представлены специальные логические связки *из этого следует, это приводит к, следовательно, таким образом*.

Доминанта официально-делового стиля – точность, не допускающая двоякого толкования, что ведет к синтаксической усложненности, запрету местоименных замен, длинным предложениям с массой уточняющих оборотов, цифровой разметке текста, стандартизованному построению речи, исключительно письменной форме речи.

Доминанта публицистического стиля – социальная оценочность, которая проявляется в газетных «ярлыках»: *фашист, демократ, партизаны*, в словах с оценочным значением: *вожак – главарь, зачинатель – зачинщик, съезд – сборище*. Такая установка на оценку предопределяет сам отбор фактов, использование фразеологизмов и экспрессивного синтаксиса.

Доминанта художественного стиля – образность и эстетическая значимость каждого элемента текста. Отсюда стремление к свежести образа, неизбитым выражениям, использование выразительных средств речи, ритма, рифмы.

Доминанта разговорного стиля – минимальная забота о форме выражения мыслей. Это объясняет фонетическую неточность, синтаксическую небрежность, широкое использование местоимений.

Практически все стили используются как в письменной, так и в устной форме, однако доминанта делового стиля противоречит ограниченным возможностям устной формы: невозможно добиться необходимой точности, если предварительное продумывание фразы невозможно.

Таблица 25

Сравнительная характеристика стилей речи по доминанте

Стиль	Научный	Официально-деловой	Публицистический	Художественный	Разговорный
Сфера общения	Наука, техника, образование	Законодательство, делопроизводство.	СМИ, публичные выступления.	Искусство	Повседневное общение
Основная цель речи	Сообщение, фиксация знаний	Сообщение, констатация факта	Сообщение и воздействие	Воздействие через образное моделирование мира	Общение
Доминанта	Понятийная точность	Предельная точность, не допускающая инотолкований	Социальная оценочность	Образность и эстетическая значимость	Минимальная забота о форме изложения мысли

Особенности книжного и разговорного стиля речи¹¹⁰

В разговорном стиле отсутствует предварительный отбор языкового материала, речь неподготовленна, спонтанна. Следовательно, на первое место выходят внеязыковые факторы: *непринужденный характер изложения и подачи материала собеседниками.*

Языковые признаки разговорного стиля:

1) преобладание разговорной лексики, т. е. слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами (*уазик* – автомобиль марки УАЗ, *сгущенка* – сгущенное молоко), жаргона (*препод* – преподаватель, *училка* – учительница), арго (козел – ругательство) и просторечия (*космы* – взлохмаченные пряди волос, *лисапед* – велосипед);

2) неполные предложения, речь обычно строится в форме диалога;

3) условия функционирования стиля: бытовой диалог, частное письмо, переписка частных лиц.

Книжные стили – это один из базовых элементов русского языка. Включают в себя *научный, официально-деловой, публицистический и художественный стили.*

Характерные языковые черты книжных стилей:

1) наличие предварительного отбора материала;

2) преимущественно письменная форма изложения материала;

3) нормативность и регламентированность;

4) сложным синтаксисом (употреблением причастных и деепричастных оборотов)

Функциональные стили, их подстили и жанры можно представить в виде таблицы (табл. 26):

Таблица 26

Сравнительная характеристика функциональных стилей речи

Название стиля	Время возникновения	Подстили	Жанры
1	2	3	4
1 Научный	XVIII–XIX вв.	1.1 Собственно научный	Монография, статья, доклад, диссертация, диплом
		1.2 Научно-информативный	Реферат, аннотация, конспект, тезисы, патентное описание
		1.3 Научно-справочный	Словарь, справочник, каталог
		1.4 Научно-учебный	Учебник, учебное пособие, методическое пособие, конспект, аннотация

¹¹⁰ Руднев В.Н. Указ. соч. С. 120–125.

1	2	3	4
		1.5 Научно-популярный	Очерк, лекция, статья
2 Официально-деловой	X в.	2.1 Законодательный	Закон, указ, постановление, нормативный акт
		2.2 Юрисдикционный	Обвинительное заключение, протокол, ордер, определение, представление, протест, кассационная жалоба
		2.3 Административный: а) административные; б) административно-коммерческий	Устав, договор, контракт, решение, инструкция, приказ, докладная и служебная записка, отчет, накладная, квитанция, выступление-презентация, переговоры, сертификат соответствия
		2.4 Дипломатический	Нота, меморандум, международный договор, соглашение, конвенция, декларация, коммюнике, заявление
3 Публицистический	XI в.	3.1 Информационный	Хроника, заметка, интервью
		3.2 Аналитический	Статья, корреспонденция
		3.3 Художественно-публицистический	Очерк, фельетон, памфлет
4 Разговорный		-	Бытовая беседа, рассказ

ВОПРОС 2. Краткая характеристика разговорного и публицистического стиля¹¹¹

Разговорная речь (разговорный стиль) – это речь, употребляемая в условиях непринужденного общения, в сфере неофициальных, внеслужебных отношений. Разговорную речь можно услышать во всех сферах жизни: в быту, на производстве, в семье, во время учебы, в сфере культуры.

К основным функциям разговорной речи относятся:

- 1) функция общения;
- 2) функция информирования;
- 3) функция воздействия.

Разговорная речь чаще всего реализуется в устной форме, но можно назвать и примеры письменной разговорной речи (дружеские письма, записки и SMS-сообщения на бытовые темы). Ей также присущи: чувственно-конкретный характер, иногда нелогичность изложения и непоследовательность, преобладание эмоционально-оценочной информативности, личностный характер, стереотипность использования языковых средств, ослабленность синтаксических связей между частями высказываний, повторы слов и предложений, употребление слов с яркой эмоциональной окраской.

Нормы разговорной речи отличаются от норм остальных функциональных стилей (табл. 27), что объясняется преимущественно устным характером речи. Они сознательно не устанавливаются и не кодифицируются: разговорная речь характеризуется наличием норм, которые постоянны для речи носителей литературного языка, не воспринимаясь в спонтанной речи как ошибка.

Таблица 27

Характеристика особенностей норм разговорной речи

№ п/п	Особенность	Пояснения или примеры
1	2	3
1	Разговорная речь отличается фонетической нечеткостью произношения и богатством интонации, которая в разговорной речи играет большую роль, чем в устной реализации других функциональных стилей	Быстрая смена интонаций и тембра голоса делает разговорную речь живой и выразительной, естественной и непринужденной. Кроме того, интонация восполняет то, что недосказано, усиливая эмоциональность
2	Стилистически нейтральные слова, составляющие ядро каждого стиля, в разговорной речи часто употребляются в переносном смысле	<i>Ехать зайцем</i> (речь идет не о зверьке, а о безбилетном пассажире), <i>тянуть канитель</i> (имеется в виду не нить для вышивания, а долго тянущееся дело)

¹¹¹ Руденко А.М. Указ. соч. С. 41–43, 48–49.

1	2	3
3	Нередко встречаются слова с эмоционально-экспрессивной окраской	<i>Кляузник, обыденщина, безалаберный, крохобор, трудяга, бездарь, напраслина</i>
4	Возможно употребление просторечных слов	<i>Дармод, белобрысый, вихлять, огреть, маячить</i>
5	Ограничено употребление терминов, иноязычных слов, жаргонизмов, вульгаризмов, бранных слов	Хотя в некоторых случаях они все же употребляются
6	Разговорная речь особенно богата фразеологизмами	<i>Бить баклуши; хвататься за голову; брать себя в руки; ударить по карману; бросаться в глаза</i>
7	В разговорной речи усматривается тенденция к сокращению наименований	Зачетная книжка – зачетка, специалист по глазным болезням – <i>глазник</i>
8	Характерно употребление глаголов однократного и многократного действия	<i>Читывал, хаживал, сиживал, стеганул, долбанул, крутанул</i>
9	Довольно часто встречаются глаголы со значением ультрамгновенного действия	<i>Бац, бум, бряк, прыг</i>
10	При построении предложений разговорной речи используются неполные конструкции; часто отсутствует глагол-сказуемое, что придает высказыванию динамичность	<i>Мне бы путевку; Завтра в кино</i>
11	Свойственно употребление слов и предложений, выражающих согласие или несогласие	<i>Да; Нет; Разумеется</i>

Знание этих и многих других особенностей разговорной речи очень важно для человека независимо от его профессиональной деятельности. Необходимо знать, понимать и чувствовать границу допустимости разговорной речи. В жизни есть много ситуаций, в которых она уместна. Но в ряде сфер нужно пользоваться средствами других функциональных стилей речи. Использование разговорной лексики в них будет воспринято как признак дилетантизма. Это прежде всего касается сферы науки и техники.

Публицистический стиль – стиль, обслуживающий сферу общественных отношений. Реализуется как в устной, так и в письменной формах чаще всего в виде монолога.

К основным функциям публицистического стиля относятся:

- 1) информативная;
- 2) воздействующая.

В публицистическом стиле эти функции тесно связаны друг с другом (табл. 28): передавая какую-либо информацию, автор стремится произвести на адресата воздействие, выражая свое отношение к передаваемым фактам. Это определяет яркую эмоционально-экспрессивную окраску стиля.

Но наиболее характерным признаком публицистического стиля является «чередование экспрессии и стандарта». В зависимости от жанра, целей и задач на первое место выходит то стандарт, то экспрессия. Если цель – эмоциональное воздействие на адресата, то публицист будет явно оценивать, выражать отношение к сообщаемому. Если цель заключается в быстроте передачи информации и максимуме информативности, то преобладающей будет тенденция к стандартным языковым средствам, сходным с официально-деловым стилем.

Таблица 28

Характеристика языковых средств публицистического стиля

№ п/п	Языковое средство	Примеры
1	Использование слов и словосочетаний в переносном значении	<i>Дружеская атмосфера, школа выживания, пакет предложений, цепная реакция, политическая платформа</i>
2	Преобладание общественно-политической лексики	<i>Свобода, демократия, общество, гражданин, конституция, депутат, патриотизм, парламент, равенство, право</i>
3	Использование публицистической фразеологии	<i>Позитивные перемены, прогрессивные веяния, президентская кампания, чиновничий произвол</i>
4	Употребление разговорных и просторечных выражений	<i>Шумиха, коммунальщики, пустые бумажки, лезть из кожи вон</i>
5	Использование терминологии, выходящей за рамки узкоспециального употребления	<i>Инновации, менеджмент, Интернет, бренд, мониторинг, аудит</i>
6	Применение различных синтаксических приемов экспрессии	<i>Инверсия, риторические вопросы, побудительные и восклицательные предложения</i>

Характеристика основных жанров публицистического стиля¹¹²

Публицистическая статья – аналитический жанр, в котором глубоко и обстоятельно рассматриваются проблемы социальной действительности. Главным стилистическим признаком статьи считается логизированность изложения. Рассуждения разворачиваются от основного тезиса через

¹¹² Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 36–37.

соответствующие аргументы к обобщениям и выводам. В начале статьи формулируется проблема, дается ее оценка, выдвигается авторская гипотеза. В главной части проблема анализируется, выясняются причины ее возникновения, доказываемая гипотеза, намечается программа действий по решению проблемы. Заключение носит обобщающий характер.

Очерк – художественно-публицистический жанр, позволяющий оперативно, ярко, доходчиво откликнуться на событие, раскрыть образ интересного человека, дать портрет коллектива, рассказать о быте, нравах, обычаях людей. В очерке гармонично сочетаются документализм (опора на реальные жизненные факты), аналитизм (исследовательское начало) и художественность (образная форма изложения).

Очерк может строиться как рассказ о событии, включающий завязку, развитие действия, кульминацию и развязку; как авторское рассуждение на социально значимую тему, опирающееся на эпизоды тех или иных событий в качестве повода для размышления, аргумента для доказываемого положения.

Эссе – художественно-публицистический жанр, выражающий индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо. Эссе представляет собой сочинение небольшого объема и свободной композиции, имеющее философский, историко-биографический, литературно-критический, беллетристический характер; отличается образностью, афористичностью и установкой на разговорную интонацию и лексику. В эссе на первый план выдвигается личность автора.

ВОПРОС 3. Взаимодействие стилей¹¹³

Каждому стилю речи свойственны свои особенности, например, **для научного стиля** характерно использование специальной научной и терминологической лексики, графической информации, четкое определение понятий и явлений, строгая логичность и последовательность изложения, усложненный синтаксис. **Деловому стилю** свойственны профессиональная терминология, точность определения применяемых слов и выражений, клишированность языковых средств. Главнейшим свойством **газетно-публицистического стиля** является его информативность и экспрессивность. **Художественная речь** использует все разнообразие и богатства национального языка, чтобы создать яркий образ. Понимание особенностей художественного стиля речи помогает более глубокому прочтению литературных произведений, обогащает нашу практическую речь. Главной особенностью **разговорной речи** является ее непринужденность, неподготовленность. Для нее характерны лексическая разнородность, использование разговорных и просторечных слов, упрощенного синтаксиса, эмоционально-экспрессивной оценочности; мимики, жестов.

¹¹³ Ковадло Л.Я. Указ. соч. С. 152.

Однако нельзя сказать, что функциональные стили речи четко разграничены и не взаимодействуют между собой. Это доказывает вышеуказанные характеристики, которые повторяются в некоторых стилях речи. Зачастую речь совмещает в себе черты разных стилей, что позволяет выделить своеобразные «гибридные» стилевые формы. Например, *научно-популярная литература* характеризуется чертами научного и публицистического стилей (некоторые исследователи приходят к выводу о существовании отдельного научно-популярного стиля). Таким образом, между стилями существуют переходные зоны.

Свободный выбор стиля в конкретной речевой ситуации невозможен ввиду наличия тесной связи между использованием конкретного стиля и ситуацией общения, типа мышления (логико-понятийный, информационно-эмоциональный, образный), содержанием речи и ее целью (сообщение информации, воздействие, фиксация знания). На несоответствии стиля ситуации, типу мышления или содержанию речи основывается *пародия*.

Следует иметь в виду, что одно и то же речевое явление в одном стиле может оцениваться как стилистический недочет, в другом стиле – как закономерное явление.

Так, например, речевые штампы, трафареты совершенно не терпимы в художественной речи, в публицистической – допустимы, хотя и нежелательны, в официально-деловом стиле они закономерны, поскольку однотипные стандартные формулы способствуют точности и ясности изложения. Использование только прямого порядка слов в художественном стиле приводит к такому стилистическому недочету, как невыразительность речи; в официальном стиле уместен только прямой порядок слов, использование инверсии придает тексту неуместную разговорную окраску, шероховатость.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1 ... – функциональный стиль, обслуживающий сферу общественно-политических отношений и выполняющий информационную и воздействующую функции.

2 ... – художественно-публицистический жанр, позволяющий оперативно, ярко и доходчиво откликнуться на событие, раскрыть образ интересного человека, дать портрет коллектива, рассказать о быте, нравах, обычаях людей.

3 ... – это художественно-публицистический жанр, выражающий индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу, отличающийся субъективной окраской и свободной композицией.

4 Функциональный стиль, отличающийся образностью и широким использованием изобразительно-выразительных средств языка, называется

5 Функциональный стиль, который используется в сфере бытового общения, в непринужденной, неофициальной обстановке, преимущественно в устной речи, называется...

6 Функциональный стиль, который называют «летописью современности»...

- а) официально-деловой;
- б) художественный;
- в) публицистический;
- г) разговорный.

7 Исследовательский текст, в котором дается всесторонний анализ актуальной проблемы, – это...

- а) заметка;
- б) репортаж;
- в) интервью;
- г) статья.

8 Художественно-публицистический жанр, выражающий индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу, отличающийся субъективной окраской и свободной композицией, – это ...

- а) фельетон;
- б) очерк;
- в) статья;
- г) эссе.

9 Из перечисленных функций не относятся к публицистическому стилю ...

- а) эмотивная;
- б) информирование;
- в) воздействие;
- г) поэтическая.

10. Аналитически обоснованная образная картина действительности, система сюжета, который строится на особом характере типизации ситуации и героев, включающих в себя как описание поступков действующих лиц, так и рассуждения автора, называется ...

- а) очерком;
- б) статьей;
- в) репортажем;
- г) заметкой.

11 Беседа, имеющая общественный интерес, определяющийся не только актуальностью или злободневностью обсуждаемого вопроса, но и непосредственным отношением, прямым или косвенным, читателя к затрагиваемой проблеме, называется ...

- а) статьей;
- б) информацией;
- в) репортажем;
- г) интервью.

ПРОЕКТНЫЕ ЗАДАНИЯ¹¹⁴

1 Подберите образцы текстов, написанных в публицистическом стиле. Охарактеризуйте эти тексты с точки зрения жанровой природы.

2 Напишите реферат на одну из тем: «Конкурентоспособность: как поднять рейтинг России», «Наркомания: угроза национальной безопасности», «Интеллектуальная миграция: за и против», «Какие чиновники нам нужны?», «Интернет в системе социальных коммуникаций».

Тема № 7. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ РЕЧИ

Вопросы

1 Специфика использования элементов различных языковых уровней в научной речи.

2 Конструктивные и языковые особенности научного стиля.

3 Характеристика жанров научного стиля.

Литература

1 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 539 с.

2 Введенская, Л.А. Русский язык. Культура речи. Деловое общение : учебник / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2012. – 424 с.

3 Введенская, Л.А. Культура речи государственного служащего : учебно-практ. пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 473 с.

4 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи : экзаменационные ответы / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – 5-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 283 с.

5 Коваadlo, Л.Я. Культура письменной и устной речи. Деловое письмо / Л.Я. Коваadlo. – М. : Форум, 2012. – 400 с.

6 Павлова, Л.Г. Деловые коммуникации : учебник / Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2016. – 300 с.

7 Пивоварова, И. Культура речи в таблицах и схемах / И. Пивоварова, О. Ларина. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 175 с.

8 Руденко, А.М. Культура речи и деловое общение в схемах и таблицах : учеб. пособие / А.М. Руденко. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 334 с.

9 Руднев, В.Н. Русский язык и культура речи : учеб. пособие / В.Н. Руднев. – М. : КНОРУС, 2012. – 320 с.

10 Штрекер, Н.Ю. Русский язык. Культура речи / Н.Ю. Штрекер. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 351 с.

11 Культура русской речи : учебник для вузов / под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М. : НОРМА, 2003. – 423 с.

¹¹⁴ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 55.

ВОПРОС 1. Использование элементов различных языковых уровней в научной речи: основные особенности

Научный стиль, отражая особенности теоретического мышления, обслуживает сферу науки, образования и техники. Этот стиль в основном сложился в XVIII–XIX вв. и продолжает активно развиваться в настоящее время. Благодаря научному стилю передается специализированная информация научного характера, адресованная подготовленной аудитории.

Основная цель научной речи – сообщить адресату новые знания о действительности и доказать их истинность.

Специфическими чертами научного стиля являются:

1) **точность изложения**, которая предопределяет терминологичность словаря. Научная речь характеризуется употреблением терминологической лексики. Объем международной терминологии (прежде всего, в экономической сфере, например: брокер, дилер, секвестр) в последнее время возрастает, что свидетельствует о стремлении к международной стандартизации науки;

2) **обобщенность, абстрактность изложения** проявляется в научном стиле в преобладании абстрактной лексики над конкретной. Весьма часто встречается употребление существительных с абстрактными значениями: *мышление, перспектива, истина, гипотеза, точка зрения, обусловленность*;

3) **логичность, доказательность, объективность изложения**. Текст научного стиля отличается, как правило, наличием определенной темы, которая последовательно раскрывается в ходе повествования. При этом не делается каких либо отступлений, каждое предложение и высказывание логически связано с предыдущим. Вследствие этого часто используются слова-связки (*кроме того, так как, следовательно, в итоге*). Научные тексты могут содержать помимо языковой информации всевозможные таблицы, формулы, диаграммы, графики, чертежи.

Научный стиль преимущественно используется *в письменной речи* – научно-популярной литературе, учебных изданиях (учебных и методических пособиях), научно-технических текстах (инструкции, правила техники безопасности), научных статьях, диссертационных работах, аннотациях, рефератах.

В то же время научный стиль может использоваться *и в устной речи*: научных дискуссиях, докладах, симпозиумах, семинарах.

Лексические признаки научного стиля

Признак	Примеры
1 Использование терминов. Каждая наука имеет собственный набор терминов, свойственный только ей. Иногда термины переходят из одной науки в другие, чаще всего смежные	Медицина: <i>анестезия, панкреатит, блефарит</i> . Лингвистика: <i>суффикс, постфикс, корень</i> . История: <i>барицина, варяги, монархия</i>
2 Однозначность слов. Слова в научном стиле употребляются преимущественно в прямом значении. Если слово многозначно, то в определенной сфере оно употребляется в терминологическом значении, которое свойственно этой области	Физика: <i>тело</i> (объект), <i>сила тяжести</i> (физическая величина). Химия: <i>кислотный</i> (обладающий особыми свойствами), <i>агент</i> (взаимодействующее вещество). Экономика: <i>агент</i> (торговый представитель, работник торговли)
3 Абстрактная лексика. Лексические единицы в научном стиле чаще обозначают абстрактный предмет, чем конкретный	<i>Пространство, испарение, деление, излучение, давление, невесомость</i>
4 Обилие заимствованной лексики. Вместе с понятиями в язык приходят их названия из других языков. В научном стиле употребляется иностранная лексика, приставки: <i>макро-, микро-, интер-, поли-</i> . Некоторые слова адаптируются к русскому языку, образуются производные слова	<i>Кэширование, климат, компьютерная визуализация, спектр</i>
5 Отсутствуют разговорные и эмоционально-экспрессивные слова	<i>Беспардонный, неугомонный студентик, аспирантик</i>

Главным признаком научного текста является использование специальных терминов и отвлеченный характер повествования.

Термин (лат. «предел, граница») – слово или словосочетание, являющееся точным обозначением определенного понятия в области науки, техники, искусства, общественной жизни. Термин входит в состав терминологии. В терминологиях имеются как узкоспециальные термины (например, дактиль, амфибрахий), так и известные широкому кругу (футбол, хоккей, лифт).

Морфологические признаки, присущие научному стилю, перечислены в таблице 30, синтаксические – в таблице 31.

¹¹⁵ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 27–28; Пивоварова И., Ларина О. Указ. соч. С. 90–92.

Морфологические признаки, характерные для научного стиля

Признак	Примеры
1 Использование единственного числа существительного в значении множественного	<i>Хорошее знание достоинств и недостатков подчиненного помогает руководителю эффективнее организовать работу</i>
2 Преобладание глаголов несовершенного вида 3-го лица настоящего времени	<i>Ученые исследуют, рассматривают; наука подтверждает, решает</i>
3 Частое употребление причастий и деепричастий	<i>Происходящие события, рассматриваемые явления, анализируя факты, сопоставляя различные точки зрения</i>
4 Использование сложных предлогов и союзов	<i>В заключение, в продолжение, благодаря тому что, ввиду того, несмотря ни на что</i>

Таблица 31

Особенности синтаксиса научного текста

Признак	Примеры
1	2
1 Использование безличных и обобщенно-личных конструкций. Таким образом удается достичь максимальной степени отстраненности повествования и объективности предлагаемой информации (не выражается чье-либо субъективное мнение, а лишь констатируются факты)	<i>Считается, следует знать, известно, следует подчеркнуть, надо отметить.</i> 1 На ученом совете было высказано несколько предложений по рационализации производства. 2 Считается , что кошки являются психологами от природы
2 Отсутствие местоимения 1-го лица единственного числа «я». Даже если автор произведения (книги, реферата, научной статьи) один, в научном стиле принято заменять личное местоимение «я» на «мы»	<i>Мы полагаем</i> (вместо: я полагаю), что данная теория является безосновательной. Исследуя проблему, мы пришли к выводу (вместо: я пришел к выводу), что...
3 Сложноподчиненные предложения. Для научного стиля характерно обилие причастных и деепричастных оборотов в предложении, а также соединение союзами в одно сложное нескольких предложений, которые могли бы существовать самостоятельно. Таким образом достигается логичность изложения и информативность каждой части текста	<i>В формировании языковой картины мира можно выделить по меньшей мере три группы факторов, каждый из которых может содержать как уникальные для лингвокультурной общности элементы, так и общие, универсальные черты, обуславливающие области совпадения при наложении языковых картин мира...</i>

Окончание табл. 31

1	2
4 Риторические вопросы. Обычно в научном стиле (в письменной речи) вопросительные предложения употребляются редко и служат в основном для связи частей текста, постановки проблемы или привлечения внимания читателя к излагаемой информации	<i>Что же хотел выразить автор, используя такое количество эпитетов? В чем же заключается сложность использования теплогенераторов? К какому заключению приходит ученый в итоге?</i>

ВОПРОС 3. Характеристика жанров научного стиля¹¹⁶

Разновидности научного стиля речи. Функциональные стили имеют собственные подстили, в рамках которых существуют определенные речевые жанры.

Жанр – форма организации речевого материала в рамках того или иного стиля речи. Каждый речевой жанр обладает специфическими чертами, которые отличают данный жанр от остальных. Научная речь в жанровом отношении – одна из наиболее богатых разновидностей русской речи. Такое жанровое многообразие научного стиля обуславливается, прежде всего, наличием в нем множества типов текстов.

В координатах научного стиля могут быть выделено разное количество подстилей (табл. 32), которые получают различные характеристики в осмыслении разных исследователей. Так, Д.Э. Розенталь указывает, что научный стиль имеет следующие подстили: *научно-популярный; научно-деловой; научно-технический (производственно-технический); научно-публицистический; учебно-научный¹¹⁷*. Функционально-стилевая классификация научного стиля речи включает разновидности: *собственно научный; научно-информативный; научно-справочный; учебно-научный; научно-популярный, научно-деловой¹¹⁸*.

Таблица 32

Характеристика подстилей научного стиля речи

Подстиль научного стиля	Особенности подстиля	Жанры подстиля
1	2	3
Собственно-научный (академический)	Строго академическое изложение	Монография, доклад, научная статья, первичные тезисы

Окончание табл. 32

¹¹⁶ Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум... С. 76–89.

¹¹⁷ Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: Высшая школа, 1987. – С. 33.

¹¹⁸ Культура русской речи: учебник для вузов / под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА, 2001. – С. 195.

1	2	3
Учебно-научный	Обучающая функция; материал подается в более доступной форме; термины и понятия поясняются; приводятся примеры	Учебники и учебные пособия для вузов, техникумов, школ
Научно-популярный	Доступная форма изложения; допустимость привлечения элементов публицистического стиля и стиля художественной литературы	Биографии ученых, истории открытий
Научно-деловой	Точность, конкретность изложения; отсутствие эмоциональной окрашенности	Техническая документация, инструкции по применению технических изделий, патентное описание
Научно-информативный (научно-реферативный)	Логичность; лаконичность; обстоятельность и аргументированность описаний	Вторичные информационные материалы: обзорная статья, реферат, автореферат, вторичные тезисы, научная рецензия
Научно-справочный	Краткость, информативность; допустимы отсылки к другим авторитетным источникам	Справочники, словари, каталоги

Опираясь на данную классификацию, научные тексты различных жанров получают описание в соответствии с выделенными разновидностями научного стиля.

Принято считать, что для научного стиля характерна «сухость», безэмоциональность изложения. Во многих случаях это не так. Например, научно-популярному подстилю научного стиля свойственно использование различных средств художественной выразительности (синонимов, эпитетов, сравнений). Особой эмоциональностью отличаются различные научные дискуссии, обсуждения, отзывы на научные статьи.

ОСОБЕННОСТИ СОБСТВЕННО НАУЧНОГО ОБЩЕНИЯ

Научная статья и монография – оригинальные произведения исследовательского характера, которые относят к собственно научному стилю. Это так называемые первичные жанры научного стиля, так как они пишутся специалистами и для специалистов.

Монография – научный труд, научная книга, посвященная изучению одной проблемы, одного вопроса.

Научная статья – сочинение небольшого размера, в котором автор излагает результаты собственного исследования конкретной темы или ее части.

Группу жанров научного общения дополняют *доклад, диссертационная работа, а также курсовая работа и дипломная работа*, которые отчасти примыкают к другой разновидности научного стиля – учебно-научным жанрам. Тексты указанных жанров должны отвечать требованиям, предъявляемым научному тексту: им должна быть свойственна точность, отвлеченность и обобщенность, а также стройная композиция.

Жанры характеризуются наличием *структурно-смысловых компонентов*:

- название (заголовок);
- введение;
- основная часть;
- заключение.

Название (заголовок) научного текста представляет собой важнейшую информативную единицу, которая отражает тему данного произведения и соответствует содержанию текста. Выделяется несколько типов заголовков: *название общего характера* («Введение в терминоведение»; «Беседы о физике»; «Асимметрия мозга и знаковых систем»); *название, конкретизирующее разрабатываемые автором вопросы научной теории и практики* («Хранение информации в бесписьменном обществе»; Алгебры Ли с конечной градуировкой»); *названия, отражающие особенности авторской постановки вопроса* («Русская орфография в историческом аспекте»; «Поэтическая энциклопедия алхимии»).

Введение (вводная часть) должно быть кратким и точным, его цель – обоснование выбора темы исследования; описание методов исследования; формулирование целей и задач работы.

Основная цель любой отрасли науки – раскрытие и изучение закономерностей связей между явлениями и процессами; круг целей научного исследования включает также раскрытие специфики объекта науки, создание типологии, объяснение явлений, описание функций, систематизацию и обобщение фактов и пр.

Основная часть текста монографии, дипломной работы подразделяется на главы в соответствии с задачами и объемом работы. В научной статье главы не выделяются, но каждое новое научное положение оформляется в новый абзац.

Заключение содержит выводы по данному исследованию или имеет форму краткого резюме.

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-ИНФОРМАТИВНОГО ОБЩЕНИЯ

Основными жанрами научно-информативного стиля речи являются

реферат, аннотация, конспект, тезисы.

Эти жанры научных текстов характеризуются общими свойствами: это вторичные жанры речи (составляются на основе уже имеющихся опорных текстов, чаще всего оригинальных, первичных, хотя тезисы могут быть и оригинальным научным произведением), которые определенным образом соотносятся с учебно-научной разновидностью научного стиля речи.

Реферирование – интеллектуальный творческий процесс, включающий осмысление текста, преобразование информации аналитико-синтетическим способом и создание нового (вторичного) текста. **Реферат** представляет собой адекватное по смыслу изложение содержания первичного текста. Данный жанр призван отразить главную информацию, которая составляет содержание первоисточника, новые сведения, существенные данные. Подготовка рефератов представляет собой один из наиболее сложных видов самостоятельной работы: реферирование формирует навык эффективной работы с литературой, ориентирования в ней, способности к отбору необходимой информации. К реферату предъявляются следующие требования: информативность, полнота изложения, объективная передача содержания первичного текста, корректное оценивание материала, содержащегося в первоисточнике. Выделяют два вида рефератов: *репродуктивный*, воспроизводящий содержание первичного текста, и *продуктивный*, содержащий критическое или творческое осмысление реферируемого источника.

Репродуктивные рефераты подразделяются на два вида: *реферат-конспект* и *реферат-резюме*.

Реферат-конспект содержит в обобщенном виде фактическую информацию, иллюстративный материал, сведения о методах исследования, полученных результатах и возможностях их применения.

Реферат-резюме приводит только основные положения, тесно связанные с темой текста.

Продуктивные рефераты представлены *рефератом-обзором* и *рефератом-докладом*.

Реферат-обзор составляется на основании нескольких первичных текстов, его целью является сопоставление различных точек зрения по конкретному вопросу.

Реферат-доклад имеет развернутый характер, наряду с анализом информации, приведенной в первоисточнике, дает объективную оценку состояния проблемы.

Структура реферата любого типа включает три основных компонента: *библиографическое описание; собственно реферативный текст; справочный аппарат*, которые определяют композицию реферата.

Вступление. Выделяют следующие задачи вступления: приведение исходных данных текста (название исходного текста, где опубликован, в каком году), сообщение сведений об авторе (фамилия, имя, отчество, спе-

циальность, ученая степень, ученое звание), раскрытие смысла названия работы, ее тематики и проблематики, причин написания в целом.

В реферате должны перечислены основные вопросы и проблемы, которым посвящен первоисточник.

Также должны быть подвергнуты анализу наиболее важные вопросы, содержащиеся в исходном тексте. Проведение такого анализа должно быть сопряжено с обоснованием важности выбранных вопросов, краткой характеристикой мнения автора по этим вопросам, выражения собственного мнения по поводу суждений автора первоисточника. Кроме того, реферат должен содержать общий вывод о значении всей темы или проблемы реферируемого текста.

Значимы следующие *признаки реферата*: содержание реферата полностью зависит от содержания реферируемого источника; содержит точное изложение основной информации без искажений и субъективных оценок; имеет постоянные структуры: заголовочную часть с библиографическим описанием, собственно реферативную часть, в которой обобщаются сведения об авторах, называется основная тема и проблематика источников, дается подробное или сжатое изложение наиболее важных вопросов, делаются выводы.

Аннотация представляет сжатую характеристику книги (статьи или сборника), ее содержания и назначения. В аннотации перечисляются главные вопросы, проблемы первичного текста, иногда характеризуется его структура, композиция. Как правило, аннотация состоит из простых предложений. Аннотация имеет две обязательные части: содержательная характеристика первоисточника, цель автора; адресат аннотируемого текста.

Кроме названных частей, в аннотации могут быть представлены и факультативные части: композиция, структура первичного текста; иллюстративный материал, приведенный в первоисточнике.

Конспектирование отражает процесс мыслительной переработки и письменной фиксации основных положений текста, читаемого или воспринимаемого на слух. Конспектирование предполагает свертывание, компрессию первичного текста. Результат конспектирования – собственно конспект.

Конспект – особый вид вторичного текста, его основу составляет аналитико-синтетическая переработка информации, которая содержится в исходном тексте. Целью конспекта является выявление, систематизация, обобщение наиболее ценной информации для последующего восстановления, развертывания исходной информации. Конспектирование предполагает отбор нового и важного материала в связи с уже известным, подчинение материала логике изложения; конспект должен обладать содержательной, смысловой и структурной целостностью. Критерий объема (степени сжатия) позволяет выделить три вида конспектов: краткий, подробный и смешанный; по степени соответствия первоисточнику выделяют интегральный или выборочный конспект. Количество перерабатываемых источников указывает на наличие монографических или сводных (обзорных) конспектов, с точки зрения информационного канала могут быть конспекты на ос-

нове чтения или слушания. Форма представления информации в конспекте и степень свернутости в конспекте первичного текста позволяют выделить следующие виды конспектов: **конспект-план; конспект-схема; текстуальный конспект.**

Подготовка конспекта включает несколько этапов:

Этап 1. Выделяются смысловые части – вся информация, относящаяся к одной теме, группируется в один блок.

Этап 2. В каждой смысловой части формулируется тема с опорой на ключевые слова и фразы.

Этап 3. В каждой части выделяется главная и дополнительная по отношению к теме информация.

Этап 4. Главная информация фиксируется в конспекте в разных формах: в виде тезисов, выписок (текстуальный конспект), в виде вопросов, выявляющих суть проблемы, в виде назывных предложений (конспект-план и конспект-схема).

Этап 5. Дополнительная информация приводится при необходимости.

Корректно оформить конспект позволит выполнение следующих правил:

- Следует записать название конспектируемого произведения (или его частей) и его выходные данные.
- Осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его.
- Составить план – основу конспекта.
- Конспектируя, оставить широкие поля для дополнений, заметок, записи терминов и имен, требующих разъяснений.
- Помнить, что в конспекте отдельные фразы и даже отдельные слова имеют большее значение, чем при подробном изложении.
- Запись следует вести своими словами, что способствует лучшему осмыслению текста.
- Применять определенную систему подчеркиваний, сокращений, условных обозначений.
- Соблюдать правила цитирования – цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.

Тезирование – один из видов извлечения основной информации текста-источника с ее последующим представлением в избранной языковой форме. Сокращение при тезировании должно учитывать проблематику текстов, представлять авторскую оценку информации с тем, чтобы изложить ее в отдельных положениях-тезисах.

Тезисы представляют собой кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. Критерий их содержания и представленного в них материала позволяет оценивать их либо как первичное, оригинальное научное произведение, либо как вторичный текст, подобный аннотации, реферату, конспекту. Оригинальные тезисы сжато отражают авторский доклад или статью, вторичные тезисы создаются на основе пер-

вичных текстов, принадлежащих другому автору. Конкретная тема излагается в тезисах логично и кратко, а каждый тезис, который составляет обычно отдельный абзац, освещает отдельную микротему. Если план только называет рассматриваемые вопросы, то тезисы должны раскрывать решение этих вопросов.

Содержательно-композиционная структура тезисов включает **преамбулу; основное тезисное положение; заключительный тезис.**

Четкая логически структурированная композиция тезисного содержания представлена формально и/или графически.

Для формального выражения логических взаимосвязей между тезисами используются следующие способы: использование вводных слов в начале каждого тезиса (*во-первых, во-вторых*); с помощью оппозиционных фраз (*внешние факторы – внутренние причины*); использование классификационных фраз (*поле глаголов действия, поле глаголов состояния, поле глаголов движения*).

Графическое обозначение логики изложения осуществляется с помощью нумерации каждого тезиса. В тезисах, как правило, отсутствуют цитаты, примеры, что связано со стремлением к сокращению их объема.

В зависимости от стиля изложения выделяют два типа тезисов:

– **тезисы глагольного строя** (имеют широкое распространение) с использованием глагольных сказуемых, представляющие более краткое, чем конспект, научное описание;

– **тезисы номинативного строя** (с отсутствием глагольного сказуемого) встречаются крайне редко, однако следует признать, что это предельно лаконичный способ представления научной информации.

Рецензия – это письменный разбор, предполагающий комментирование основных положений (толкование авторской мысли; собственное дополнение к мысли, высказанной автором; выражение своего отношения к подготовке проблемы); обобщенную аргументированную оценку и выводы о значимости работы.

В отличие от рецензии **отзыв** дает самую общую характеристику работы без подробного анализа, но содержит практические рекомендации: анализируемый текст может быть принят к работе в издательстве или на соискание ученой степени.

Обобщенная **структура** рецензий и отзывов:

- 1 Предмет анализа.
- 2 Актуальность темы.
- 3 Формулировка основного тезиса.
- 4 Краткое содержание работы.
- 5 Общая оценка.
- 6 Недостатки, недочеты работы.
- 7 Выводы.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1 ... – это функциональный стиль, обслуживающий сферу науки, образования и техники, отражающий особенности теоретического мышления, имеющий цель сообщить адресату новые знания о действительности и доказать их истинность.

2 Слова, которые обозначают строго определенное научное, техническое, искусствоведческое или общественно-политическое понятие, называются

3 ... – краткая запись содержания научного исследования в виде основных, сжато сформулированных положений.

4 ... – научное сочинение небольшого размера, обладающее простой смысловой и композиционной структурой.

5 ... – это сочетание компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду. Как правило, имеет структуру, организованную для удобного восприятия информации.

6 ... – это сочинение, рассуждение, доклад, квалификационная работа на присуждение ученой степени или квалификации магистра, обязательным условием которого является публичная защита этой работы.

7 Функциональный стиль, обслуживающий сферу науки, образования и техники, отражающий особенности теоретического мышления, имеющий цель сообщить адресату новые знания о действительности и доказать их истинность, – это ... стиль.

- а) научный;
- б) публицистический;
- в) официально-деловой;
- г) художественный.

8 Подстиль, который не относится к научному стилю, – ...

- а) научно-популярный;
- б) собственно-научный;
- в) научно-деловой;
- г) научно-учебный.

9 Жанр научного стиля, который выглядит как сжатая, краткая характеристика книги, статьи, их содержания, назначения ...

- а) аннотация;
- б) рецензия;
- в) тезисы;
- г) реферат.

10 Слова, которые обозначают строго определенное научное, техническое, искусствоведческое или общественно-политическое понятие, называются ...

- а) терминами;
- б) научными словами;
- в) лексическим запасом;
- г) жаргонизмами.

11 Жанр научного стиля, в котором кратко сформулированы основные положения доклада, научной статьи, называется ...

- а) тезисами;
- б) аннотацией;
- в) конспектом;
- г) рефератом.

12 Жанр научного стиля, который представлен как научный труд, посвященный многоаспектному рассмотрению и решению актуальной проблемы, написанный одним автором, называется ...

- а) монографией;
- б) рефератом;
- в) пособием;
- г) статьей.

ПРОЕКТНЫЕ ЗАДАНИЯ¹¹⁹

1 Напишите рецензию и отзыв на книгу и статью, которая вам понравилась.

2 Напишите аннотацию на понравившуюся вам книгу или статью.

3 Напишите реферат-обзор на одну из тем: «Экономические санкции Евросоюза в отношении России – новая холодная война?», «Иностранные слова: за и против», «Национальные особенности речевого этикета».

Тема № 8. ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ РЕЧИ В СИСТЕМЕ СТИЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Вопросы

1 Сфера функционирования и общая характеристика официально-делового стиля.

2 Языковые признаки официально-делового стиля речи.

3 Приемы унификации языка в служебных документах.

4 Интернациональные свойства русской официально-деловой письменной речи.

Литература

1 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи : учеб. пособие для вузов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 544 с.

2 Введенская, Л.А. Русский язык. Культура речи. Деловое общение : учебник для бакалавров / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2012. – 424 с.

¹¹⁹ Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение... – С. 55.

3 Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи : экзаменационные ответы / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 283 с.

4 Культура устной и письменной речи делового человека : справочник. Практикум. – 17-е изд. – М. : Флинта; Наука, 2012. – 390 с.

5 Рахманин, Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов / Л.В. Рахманин. – М. : Наука ; Флинта, 2012. – 256 с.

6 Коваadlo, Л.Я. Культура письменной и устной речи. Деловое письмо / Л.Я. Коваadlo. – М. : Форум, 2012. – 400 с.

7 Пивоварова, И. Культура речи в таблицах и схемах / И. Пивоварова, О. Ларина. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 175 с.

ВОПРОС 1. Сфера функционирования и общая характеристика официально-делового стиля¹²⁰

Официально-деловой стиль применяется, прежде всего, в сфере административно-правовой деятельности для удовлетворения потребности общества в документальном оформлении разных актов государственной, общественной, политической, экономической жизни, деловых отношений между государствами и организациями, а также между членами общества в официальной сфере их общения.

Официально-деловой стиль используется в текстах различных жанров, выполняющих *информативную, предписывающую, констатирующую функции* в различных сферах деятельности. Поэтому именно письменная речь является основной формой реализации этого стиля; в устной форме этот стиль употребляется при осуществлении делового общения в официальных учреждениях, на деловых переговорах.

Общие стилевые черты официально-деловой речи:

1) **точность изложения**, позволяющая не допустить вариативность истолкования документа или сообщения. Преимущественный способ изложения в деловых письмах *формально-логический*: предмет рассматривается с позиции экономико-правовых, социальных отношений, а не личностных, при этом деловое сообщение обязано отражать фактическое состояние дел, непредвзято, бесстрастно оценивать события;

2) **стереотипность, стандартность изложения**, основывающаяся на широком употреблении *языковых формул* – устойчивых языковых оборотов, которые используются в неизменном виде. Наличие их в деловой речи обусловлено регламентированностью служебных отношений, стереотипностью управленческих ситуаций и тематической ограниченностью деловой речи. Выражая типовое содержание, языковые формулы обеспечивают точность и однозначность понимания текста адресатом, сокращают время на подготовку текста и его восприятие;

¹²⁰ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. Экзаменационные ответы для студентов вузов ... С. 58–61; Пивоварова И., Ларина О. Указ. соч. С. 97–103.

3) *долженствующе-предписывающий характер изложения*, проявляющийся в использовании в деловой речи глаголов со значением предписания или долженствования: *запретить, разрешить, обязать, указать, назначить*. Глагольная форма обозначает не постоянное или обычное действие, а действие, которое нормативно-правовым актом предписывается произвести в определенных условиях, например: *Обвиняемому обеспечивается право на защиту*.

Также для официально-делового стиля значимы официальность, строгость выражения мысли, а также объективность и логичность, которые свойственны научной речи.

Охарактеризованные выше черты официально-делового стиля реализуются как в системе языковых средств, так и в неязыковых способах оформления конкретных текстов: в композиции, рубрикации, выделении абзацев, т. е. в стандартизированном оформлении многих деловых документов.

Официальность и регламентированность деловых отношений (подчинение установленным правилам и ограничениям) предполагают соблюдение *норм делового этикета*. В деловом письме регламентированность отношений между адресантом (автором письма) и адресатом (получателем) осуществляется посредством *речевых этикетных формул* обращения и прощания, а также соблюдением общей тональности послания в рамках корректности и учтивости. Недопустимы в деловой речи ирония, сарказм, оскорбления. Этикетные формулы имеют целью не только придание письму тона вежливости и почтительности, но и свидетельствуют о характере взаимоотношений между отправителем и получателем корреспонденции (официальные, полуофициальные, дружеские отношения).

Вопросы *этики отношений* между деловыми партнерами являются одним из важнейших компонентов функционирования официально-делового стиля. Ряд требований, предъявляемых к адресанту и к адресату, в деловой переписке реализуется в координатах этики отношений. Так, получатель официальной корреспонденции обязан дать оперативный и четкий ответ организации-отправителю в виде ответного письма или послания, переданного с помощью других средств связи. Задержка ответа или его отсутствие может рассматриваться как нежелание сотрудничать и привести к разрыву деловых отношений. Настоятельно не рекомендуется составителям деловых писем: побуждать адресата к спешке при вынесении решения словами «*срочно*», «*незамедлительно*»; навязывать адресату ожидаемый исход освещаемого в письме вопроса, например: «*Прошу изучить и решить вопрос положительно*».

Русская официально-деловая письменная речь имеет длительную историю и многовековые традиции: ее зарождение происходит в X веке. Активное развитие свойственно официально-деловому стилю и в настоящее время.

Непременным условием формирования официально-деловой письменной речи является развитие государственности, аппарата управления, которое вызывает необходимость документального закрепления админи-

стративно-правовых отношений юридических и частных лиц. *Деловая письменная речь* выступает одной из форм делового общения, языковым средством фиксации (документирования) управленческой, деловой и служебной информации. Итогом документирования становится создание *документа*, «материального объекта с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи или изображения, предназначенного для передачи во времени и пространстве в целях хранения и общественного использования». Юридическая сила документа обеспечивается комплексом *реквизитов* – обязательных элементов документа. К ним относятся *наименование автора документа, адресата, подпись, дата, номер документа, гриф утверждения, печать*. Совокупность реквизитов и схема их расположения на документе составляют *формуляр документа*, который регламентирован стандартами, принятыми в той или иной стране.

Официально-деловой стиль многообразен и неоднороден по своему составу, поэтому в нем, как и в других функциональных стилях, выделяются подстили и соответствующие им жанры.

В учебно-практическом пособии «Культура речи государственного служащего»¹²¹ авторы выделяют следующие подстили официально-делового стиля: 1) *административно-канцелярский*; 2) *юридический (законодательный)*; 3) *дипломатический*.

Авторы другого учебного пособия по культуре речи¹²² подразделяют официально-деловой стиль на два подстиля:

1) *официально-документальный*, в котором выделяются два вида: *дипломатический* (меморандум, конвенция, международное соглашение и договор, международное заявление) и *законодательный* (закон, постановление, указ);

2) *обиходно-деловой*, в который входят два вида: *язык деловых бумаг* (заявление, доверенность, расписка) и *язык служебной переписки* (деловые письма).

Представленные выше подстили официально-делового стиля имеют следующие особенности (табл. 33):

Таблица 33

Характеристика подстилей официально-делового стиля

Подстили официально-делового стиля	Виды	Особенности
1	2	3
Официально-документальный	Дипломатический	Собственная система терминов (международная терминология); формализованная взаимная вежливость; длинные сложные предложения

¹²¹ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Культура речи государственного служащего...

¹²² Пивоварова И., Ларина О. Указ. соч. С. 102–103.

1	2	3
	Законодательный	Точность формулировок, недопустимость бессмысленности; обобщенность, стандартность изложения
Обиходно-деловой	Язык деловых бумаг	Краткость, конкретность изложения; простые бессоюзные предложения
	Язык служебной переписки	Специфичность изложения; краткость и точность; авторы стараются избегать многословия, сложных предложений, признаков индивидуальности авторского стиля; вежливость; стандартность формулировок и структуры официальных писем

ВОПРОС 2. Языковые признаки официально-делового стиля (табл. 34)¹²³

Таблица 34

Языковые признаки официально-делового стиля

1 ЛЕКСИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ	
Особенности признака	Примеры
1	2
1 Языковые штампы. Используются для упрощения, унификации составления документов, помогают формулировать мысли так, чтобы автора обязательно поняли	Имеет место быть, настоящим удостоверяю, ставить вопрос, мероприятие, употребление в пищу
2 Профессиональная терминология. Обычно приходит в официально-деловой стиль из научного	Недоимка, алиби, амортизация, поставки, снабжение
3 Устаревшая лексика (архаизмы). В официальных документах нередко встречаются обороты речи, которые не менялись с прошлого века	Сей документ, оным удостоверяю. «Замена водительского удостоверения, равно как и выдача оно́го взамен утраченного либо похищенного, осуществляется в соответствии с п. 38 действующих Правил»
1 Сложные слова. Слова, образованные от двух и более основ позволяют добиться краткости изложения	Квартиросъемщик (тот, кто снимает квартиру), заимодавец (тот, кто выдает займы), проектно-технические работы (проектные и технические работы), вышеуказанный
2 Однозначные слова. Употребление многозначных слов недопустимо. Также исключается применение слов в переносном значении	Недопоставка вызвана форс-мажорными обстоятельствами (ливневыми дождями размыло подъездные пути)

¹²³ Там же. С. 98–100.

1	2
3 Родовые понятия. Обобщающие слова употребляются вместо конкретных понятий	Населенный пункт (вместо <i>деревня, город, село</i>), прибыть (вместо <i>приехать, прилететь</i>)
4 Многие из слов официально-делового стиля имеют антонимичные пары	Права – обязанности, действие – бездействие, оправдательный – обвинительный, правовой – противоправный
5 Синонимы употребляются в <i>незначительной степени</i> и, как правило, <i>принадлежат одному стилю</i>	Снабжение – поставка-обеспечение; платежеспособность – кредитоспособность; износ – амортизация; асигнование – субсидирование
2 МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ	
1 Существительные, обозначающие профессии, в форме мужского рода. При этом фамилия может стоять без инициалов	Инспектор Архипова, сержант Сидоров, врач Петрова
2 Отрицательная приставка не-. Слова с отрицательным значением могут образовываться даже в тех случаях, когда нормами русского литературного языка это не предусмотрено. В официальном стиле такие слова не будут являться ошибочными	Непринятие документа, непризнание права, нелишение прав
3 Инфинитивные конструкции. С их помощью добиваются отстраненности, обезличенности повествования, универсальности документа	Просчитать риски, произвести ревизию, выехать на место преступления, оказать первую помощь
3 СИНТАКСИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ	
1 Компактность изложения. Текст должен занимать как можно меньше места, экономично используя языковые средства	Заявление об увольнении по собственному желанию В соответствии со статьей 80 Трудового кодекса РФ прошу уволить меня по собственному желанию с 12 мая 2012 г.
2 Материал располагается в стандартной последовательности	Гражданин (ФИО), родившийся (дата), место рождения (название местности)
3 Сложные предложения со строгой логической подчиненностью частей	Гражданин, подавший данное заявление, обязуется, в соответствии с установленными правилами, принять на себя все обязанности, выполняемые сторонами по договору купли-продажи квартиры

ВОПРОС 3. Приемы унификации языка в служебных документах¹²⁴

Унификация – приведение чего-либо к единой системе, форме, к единообразию, её суть состоит в сокращении видов документов, приведении к единообразию их форм, структуры, языковых конструкций и операций по обработке, учету и хранению. Сведение документационного потока к единым формам и стандартам предполагает также единообразное размещение реквизитов на бланках документа, сокращение их форматов, а также обеспечение сопоставимости информации во взаимосвязанных документах и применение трафаретных текстов. Результатом унификации является модель текста унифицированной формы, определяющая, какая информация должна содержаться в документе.

Стандартизация официальных бумаг состоит в установлении в государственном масштабе оптимальных правил и требований по разработке и оформлению документов. Такие правила утверждаются в установленном порядке для всеобщего и многократного применения в делопроизводстве, а результаты разработки при этом оформляются в виде *межгосударственных (ГОСТ), государственных (ГОСТ Р), отраслевых (ОСТ) стандартов*, а также *стандартов предприятий и учреждений (СТП)*.

Специфика унификации языка служебных документов предполагает формирование системы стандартных языковых моделей, которые способны отразить типовые ситуации делового общения, а «под моделью понимают и логическую и синтаксическую конструкцию (конструкцию предложения), охватывающую максимальное количество управленческих ситуаций».

Типизация ситуаций общения становится осуществимой благодаря выявлению фактора цели речевого действия, которая и обуславливает тип и стиль создаваемого документа. Решение конкретных задач делового общения осуществляется посредством речевых действий, обязательно включающих глагол-действие (*просим, предлагаем, направляем, прилагаем, рекомендуем, сообщаем, гарантируем* и т. д.).

Языковая модель, выражающая то или иное речевое действие, состоит, как правило, из двух частей – мотивации действия и собственно речевого действия.

Например:

В порядке оказания помощи (мотивация) прошу (речевое действие) Вас ...

Согласно Вашей заявке (мотивация) высылаем (речевое действие) ...

Цель, которую ставит перед собой инициатор делового общения, определяет не только выбор языковых моделей, но прежде всего **тематический и функциональный тип деловой бумаги** (табл. 35).

¹²⁴ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи... С. 353–363.

Классификация документов в зависимости от цели делового общения

Цель	Тип документа	Языковые модели
Информирование	Служебная записка, сопроводительное письмо, письмо-сообщение и т. д.	<i>сведения ...;</i> <i>высылаем запрошенные Вами ...;</i> <i>извещаем Вас о том, что ...;</i> <i>информируем Вас о том, что ...;</i> <i>сообщаем, что ...;</i> <i>уведомляем, что ...;</i>
Побуждение	Приказ, распоряжение, указание и т. д.	<i>назначить расследование по факту ...;</i> <i>вести в эксплуатацию;</i> <i>изыскать дополнительные возможности для ...;</i> <i>обязываю всех начальников отделов предприятия ...;</i>
Инициирование, поддержание отношений	Гарантийное письмо	<i>гарантируем, что ...;</i> <i>фирма ... гарантирует ...;</i>
	Письмо-просьба	<i>просим Вас ...;</i> <i>убедительно прошу Вас решить вопрос ...;</i> <i>нам хотелось бы привлечь Вас...;</i> <i>сообщите нам, пожалуйста ...;</i>
Выражение предупреждения, требования, отказа	Письмо-приглашение и т. д.	<i>примите наше приглашение ...;</i> <i>позвольте пригласить Вас ...;</i> <i>мы будем весьма признательны за участие в ...;</i>
	Письмо-напоминание	<i>напоминаем, что ...;</i> <i>вторично ставим Вас в известность ...;</i>
	Письмо-требование (рекламация)	<i>мы предъявляем претензию к (качеству товара);</i> <i>мы официально заявляем Вам рекламацию на ...;</i>
	Письмо-ответ (отказ от предложения) и т. д.	<i>Ваше предложение отклонено по следующим причинам ...;</i> <i>к сожалению, мы не можем положительно откликнуться на Ваше предложение о ...</i>

Таким образом, в виде моделей – устойчивых логических форм реализуются все смысловые аспекты документа. Использование моделей позволяет представить процесс составления официальной бумаги в виде соединения стандартных языковых моделей в определенной логической последовательности. Так, подтверждение получения чего-либо может быть представлено следующими языковыми моделями:

Подтверждаем получение Вашего заказа.

С благодарностью подтверждаем получение Вашего заказа.

С благодарностью подтверждаем получение Вашего заказа и приступаем к его выполнению.

Приведение языковых и текстовых средств служебных документов к единому образцу, т. е. стандартизация и унификация деловой письменной речи, оправдано соображениями удобства, экономией времени при составлении текстов деловых писем, их обработке.

Личные документы. В случае персонального обращения с просьбами, жалобами, ходатайствами и т. п. к руководству предприятия или организации составляются документы личного характера, автором документа является его составитель. К таким документам относятся (табл. 36):

- резюме;
- автобиография;
- заявление;
- расписка;
- доверенность (личная).

Текст этих видов документов допускает варианты, наличие которых связано с авторским составлением, однако *реквизиты*: наименование вида документа, дата, подпись – должны быть обязательно в любом из этих документов.

Таблица 36

Классификация личных документов

Наименование документа	Характерные особенности и реквизиты
1	2
<i>Резюме</i> – документ, содержащий краткие сведения биографического характера, предоставляемый лицом при трудоустройстве	Резюме содержит: <ul style="list-style-type: none"> • <i>персональные данные</i> (Ф.И.О., домашний адрес, телефон, дата рождения, семейное положение, гражданство); <ul style="list-style-type: none"> • <i>цель трудоустройства</i> (указание должности, на которую претендует кандидат); • <i>образование</i> (указываются в обратной хронологической последовательности наименования всех учебных заведений, начиная с последнего места учебы);

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>опыт работы</i> (список предыдущих мест работы, включая работы временного характера, с указанием занимаемых должностей и дат); • <i>профессиональные навыки</i>; • <i>общественная деятельность</i>; • <i>дополнительная информация</i> (иностранные языки, водительские права, возможность или желание совершать поездки в рамках служебных обязанностей, знание ПК, личные качества и т. д.); • <i>рекомендации</i> (с указанием фамилий и телефонов)
<p>Автобиография – документ, в котором работник собственноручно в произвольной форме (без исправления и помарок) дает краткое описание в хронологической последовательности этапов своей жизни и трудовой деятельности</p>	<p>В автобиографии должны быть отражены: <i>фамилия, имя, отчество, причины изменения фамилии, год и место рождения, социальное положение, образование, какие учебные заведения заканчивали и по какой специальности, трудовая деятельность с указанием в прямом хронологическом порядке времени, должности и места работы, причин перехода на другую работу и перерывов в работе более одного месяца, служба в Вооруженных Силах, награды, поощрения, взыскания, судимость, семейное положение, основные сведения о ближайших родственниках и иные сведения.</i> Используется повествовательная форма изложения от первого лица. Автобиография подписывается и датируется составившим ее лицом</p>
<p>Заявление – документ, содержащий просьбу или предложение лица (лиц), адресованный должностному лицу или организации</p>	<p>Для заявления характерны следующие реквизиты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>адресат</i>; – <i>заявитель</i> (необходимо полностью прописать имя, отчество, фамилию); – <i>наименование вида документа</i> (заявление); – <i>текст</i>; – <i>подпись и расшифровка подписи</i>; – <i>дата составления.</i> <p>В заявлении не принято писать предлог «от» (кого) и употреблять обороты «весьма убедительно», «заранее признателен», «прошу не отказать» и т. п.</p>

1	2
Расписка – это документ, подтверждающий получение каких-либо материальных ценностей	Расписка содержит следующие реквизиты: <i>наименование вида документа; дата; текст; подпись и расшифровка подписи лица, давшего расписку.</i> Текст расписки включает указание <i>должности, фамилии, имени, отчества лица, выдавшего и получившего что-либо; перечень полученного с указанием количества и стоимости</i> (цифрами и в скобках прописью с большой буквы)
Личная доверенность – это документ, свидетельствующий о предоставлении права доверенному лицу на совершение определенных действий или получение денежных или товарно-материальных ценностей от лица доверителя	Личная доверенность имеет следующие реквизиты: – <i>наименование вида документа;</i> – <i>дата;</i> – <i>текст</i> (с указанием Ф.И.О., паспортных данных доверителя и доверенного лица, вида действий по доверенности); – <i>подпись и расшифровка подписи доверителя;</i> – <i>подпись должностного лица, заверившего доверенность;</i> – <i>печать организации, в которой доверитель работает, учится, или жилищно-эксплуатационной организации по месту жительства</i>

Административно-организационные документы. Этот вид документов предназначен для обеспечения решения широкого круга задач управления людьми и экономическими объектами, как глобального (межгосударственного и государственного) уровня, так и локального – предприятиями, организациями, производственными коллективами и т. п.

К административно-организационным документам относятся положения, планы, уставы, правила, отчеты, контракты, договоры, инструкции и пр.

Положение – нормативный акт, имеющий сводный характер и определяющий структуру, функции, компетенцию органа или системы органов (*Положение об отделе главного конструктора, Положение о гимназии*) либо порядок их действий в определенных случаях (*Положение о порядке созыва и проведения общего собрания акционеров закрытого акционерного общества*), либо регулирующий совокупность организационных, имущественных, трудовых отношений по конкретному вопросу (*Положение о порядке заключения и исполнения договоров, Положение о порядке аккредитации журналистов*).

Правила – нормативный акт, которым регулируется организация и порядок деятельности в какой-либо определенной сфере отношений. В частности, правилами устанавливается организация и порядок деятель-

ности государственного или иного органа, предприятия, учреждения (например, *Правила внутреннего трудового распорядка предприятия*). В правилах устанавливаются нормы и требования, обязательные для выполнения.

Инструкция (от лат. *instructio* – ‘устройство’, ‘наставление’) – 1) акт управления, содержащий нормы и правила, регулирующие порядок и условия осуществления какой-либо деятельности, а также нормы, определяющие порядок и условия реализации нормативных актов, изданных данным или вышестоящим органом (например, *Инструкция о порядке санаторно-курортного обеспечения в федеральных органах правительственной связи и информации*); 2) нормативный акт, определяющий порядок и способы осуществления какой-либо деятельности (например, *Должностная инструкция заведующего складом*).

Общая **структура** административно-организационного документа:

1 Наименование органа, организации, учреждения, выпустившего данный документ.

2 Гриф утверждения.

3 Заголовок.

4 Констатирующая часть.

5 Основной текст.

6 Подпись лица, подготовившего проект документа, дата.

Обязательными являются пункты 2–5. В ряде документов наименование организации включается в пункт 2 и не дублируется в пункте 1.

Распорядительные документы. В соответствии с действующим законодательством и компетенцией органы управления издают следующие распорядительные документы: приказы, указания, решения, постановления, распоряжения.

Распорядительные документы содержат решения, идущие сверху вниз по каналам системы управления: от управляющего органа к управляемому, от руководителя организации к подведомственным структурам – филиалам, подразделениям, рядовым исполнителям.

Документы, входящие в систему распорядительной документации, носят характер *правового акта* и с точки зрения их подготовки и оформления обладают рядом общих черт, что связано с единством нормативной базы, устанавливающей соответствующие правила и требования.

Решение – это правовой акт коллегиального или совещательного органа управления (организации), касающийся важных вопросов деятельности и входящий в компетенцию этих органов.

Постановление – правовой акт, принимаемый высшими и некоторыми центральными органами коллегиального управления (комитетами, комиссиями); целью постановления является решение наиболее важных и принципиальных задач таких органов и организаций.

Распоряжение – акт управления государственного органа, имеющий властный характер, изданный в рамках присвоенной должностному лицу,

государственному органу компетенции, имеющий обязательную силу для граждан и организаций, которым распоряжение адресовано.

Приказ – документ, издаваемый по основным вопросам внутренней жизни учреждения, организации, предприятия, а также в рамках создания, ликвидации, реорганизации учреждений или их структурных частей; целью приказов становится также доведение до сведения сотрудников факта утверждения положений, инструкций, правил и других документов, которые должны быть утверждены; кроме того, приказы издаются по кадровым вопросам приема, перемещения, увольнения работников и др.

Указание – распорядительный документ, издаваемый министерствами, ведомствами, организациями преимущественно по вопросам информационно-методического характера, а также вопросам, связанным с организацией исполнения приказов, инструкций и других актов.

Информационно-справочные документы. К информационно-справочным документам относятся *справки, докладные, служебные и объяснительные записки, сводки, обзоры, акты, письма, телеграммы* и т. д. Эти документы имеют вспомогательный характер по отношению к организационно-распорядительным документам, в отличие от которых **не являются обязательными** к исполнению. Информация, содержащаяся в информационно-справочных материалах, может побуждать к действию либо может быть лишь принята к сведению.

Справка – документ, описывающий или подтверждающий конкретные факты и события. Справки обычно делят на две группы: *информация о фактах и событиях служебного характера* и *справки, выдаваемые заинтересованным гражданам и учреждениям, удостоверяющие какой-либо юридический факт*. Это справки о подтверждении места учебы и работы, занимаемой должности, заработной плате, месте проживания и т. п.

Докладная записка – документ, адресованный руководителю данного или вышестоящего учреждения. Основная стратегия записки – информирование руководства о сложившейся ситуации, имевшем место явлении или факте, о выполненной работе, а также приведение выводов и предложений составителя докладной записки.

Докладная записка может быть подготовлена и по инициативе самого работника, и по указанию руководства. Целью инициативной докладной записки является побуждение руководителя к принятию конкретных решений.

Объяснительная записка представляет собой документ, который поясняет содержание отдельных положений основного документа (плана, отчета, проекта и т. п.) либо объясняет причины какого-либо события, факта, поступка.

Классификация служебных записок включает *две группы*: первую составляют документы, которые зачастую сопровождающие основной документ и поясняют содержание его отдельных положений; вторую – объяснительные записки по поводу каких-либо происшествий, сложившихся ситуаций, поступков и поведения отдельных работников.

Служебная записка – форма внутренней деловой переписки между подразделениями организации или должностными лицами, не находящимися в прямом подчинении, письменное сообщение для использования внутри организации.

Акт – документ, который всегда составляется несколькими лицами для подтверждения установленного факта, действия, события. Акты представляют собой результат деятельности комиссий, постоянно действующих либо назначаемых каким-либо распорядительным документом (обычно приказом) вышестоящей организации или руководителя организации. В отдельных случаях акт составляется одним или несколькими должностными лицами.

Деловые письма. Деловые (служебные) письма представляют собой официальную корреспонденцию и применяются для решения многочисленных вопросов оперативного свойства, которые возникают в управленческой и коммерческой деятельности. Деловое письмо всегда представляет собой официальное сообщение, а информация, содержащаяся в нем, имеет протокольный характер. Поэтому такие письма подлежат регистрации, а сам факт устного сообщения зачастую подтверждается письменной фиксацией и почтовым отправлением.

Известны различные классификации деловых писем, в основе их лежат различные классификационные признаки (табл. 37).

Таблица 37

Классификация деловых писем

Классифицирующий признак	Виды деловых писем
1	2
По функциональному признаку	<ul style="list-style-type: none"> • письма, требующие письма-ответа (письмо-вопрос; письмо-просьба; письмо-обращение; письмо-предложение и др.). Письма-ответы должны всегда содержать <i>индекс</i> того письма, которое явилось причиной для переписки; • письма, не требующие ответа (письмо-предупреждение; письмо-напоминание; письмо-приглашение и др.)
По аспектам	<ul style="list-style-type: none"> • письмо-напоминание – факт напоминания; • письмо гарантийное – выражение гарантии, документ, обеспечивающий исполнение изложенных в нем обязательств. В нем адресату обычно гарантируется оплата или предоставление чего-либо (места работы, проведения исследований и т. п.). Эти письма имеют повышенную правовую функцию, поэтому изложение текста должно быть предельно четким и ясным;

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> • письмо-подтверждение – указание на достигнутую степень согласия, свершившийся факт; • письмо-ответ – по своему содержанию носит зависимый характер от инициативных писем, так как тема его текста уже задана и остается изложить характер решения поставленного в инициативном письме вопроса: принятие или отказ от предложения, выполнение просьбы; • информационное письмо – информирование о намечаемых или уже проведенных мероприятиях; • письмо-приглашение – письменное приглашение адресату принять участие в каком-либо проводимом мероприятии. Они могут адресоваться как конкретным лицам, так и учреждениям. В них раскрывается характер проводимого мероприятия, указываются сроки проведения и условия участия в нем; • инициативное письмо – это письмо, требующее ответа. Большая категория таких писем выражает просьбу (предложение, запрос) к адресату в решении каких-либо вопросов; • сопроводительное письмо – письменный текст, который информирует адресата о направлении документов, прилагаемых к письму; • письмо-предупреждение – предупреждение о возможных ответных шагах и т. д.; <p>многоаспектное – содержит гарантию, просьбу и напоминание</p>
По тематическому признаку	<ul style="list-style-type: none"> • деловая корреспонденция – переписка, которая оформляет экономические, правовые, финансовые и все другие формы деятельности предприятия; • коммерческая корреспонденция – переписка по вопросам материально-технического снабжения и сбыта

ТЕКСТ СЛУЖЕБНОГО ДОКУМЕНТА¹²⁵

Современный **служебный документ** – это письменный текст, зафиксированный средствами графики язык слов. Л.В. Рахманин устанавливает соответствие многозначного понятия «текст» и *содержательной части документа*. Вторичная, ориентирующая функция осуществляется в тексте посредством языкового материала, который содержится в элементах

¹²⁵ Рахманин Л.В. Указ. соч. С. 6–9; Мартынова О.В. Указ. соч. С. 6–7.

оформления документа или во внетекстовых формах передачи информации (чертежах, схемах, диаграммах).

Способ синтаксической организации речи и вид ее пунктуационного и пространственно-графического оформления позволяет классифицировать типы текстов:

1 **Традиционная, линейная запись связной речи.** Это текст, который по стилю изложения соответствует традиции служебной переписки.

2 **Трафарет** определяется как традиционная линейная запись, в которой есть пробелы для заполнения информацией переменного характера. Трафарет как вид формализованного текста отражает предусмотренность как типовой ситуации применения служебного документа, так и языковой формы, в которой эта ситуация отражена. Например:

Справка № _____

Выдана _____

в том, что _____

Справка дана для предъявления _____

Естественно, что фактические сведения могут быть различными: *работает на..., состоит на учете в..., имеет среднемесячный заработок...*

3 **Анкета** – это перечень заранее подготовленных вопросов:

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Год и место рождения _____

3 Безусловно, значимо известное сходство **анкеты** с трафаретом, однако у них есть и различия. Наиболее значительна в этом отношении разница в синтаксической организации речи. Вопрос и ответ на него в анкетной форме представляют самостоятельные предложения, связанные по смыслу, зачастую имеющие одинаковую форму («Фамилия *Петров*. Имя *Владимир*. Отчество *Николаевич*. Год рождения *1968*»), но это требование необязательно (Служба в рядах Российской Армии *Не служил*). Обычно содержание анкеты более подробно, чем у трафарета, а ее текст имеет вертикальное расположение.

4 **Таблица** – это совокупность данных, которые представлены в цифровой или словесной форме и заключены в вертикальные и горизонтальные графы:

Ф.И.О.	Год рождения	Номер по учетной книге
<i>Астахов И.П.</i>	<i>1980</i>	<i>6</i>
<i>Буров В.П.</i>	<i>1979</i>	<i>2</i>
<i>Свиридов Д.В.</i>	<i>1975</i>	<i>5</i>

Допустимо совмещение разных типов текста в одном. Так, материал, представленный в виде таблицы, может дополнять традиционную запись. В целом, характер информации, которая содержится в текстах документов, определяет форму представления этих текстов.

Формализованные типы текстов – трафареты, анкеты, таблицы – являются одним из главных средств унификации служебных документов. По мнению известного документалиста П.В. Веселова¹²⁶, унификация документа оправдана с *экономической* (уменьшение трудозатрат и количества времени при создании унифицированного текста), *психологической* (возможность непосредственного выделения в унифицированном тексте информационных доминант сообщения), *правовой* (сама форма текста приобретает «узаконенный» вид) и *технической* (унификация текстов упрощает и удешевляет использование ЭВМ) *точки зрения*.

ВОПРОС 4. Интернациональные свойства русской официально-деловой письменной речи¹²⁷

Мировая практика официальной переписки демонстрирует, при наличии определенной национальной специфики деловой корреспонденции, следование в сфере делового письма следующим требованиям:

- 1 ***Точность выражения мысли***, которая позволяет исключить различные неточности и вариативность толкования смысла.
- 2 ***Логичность и структурированность изложения***.
- 3 ***Стандартизация и унификация языковых и текстовых средств***.

Интернациональные свойства официально-деловой письменной речи формируются постепенно, обуславливаясь историческими факторами и спецификой делового общения. Безусловна характеристика коммуникантов в деловом общении (автора и адресата документа) как ***субъектов правоотношений***. Официальный документ в содержательном отношении базируется на правовых принципах, что позволяет оценивать его с позиций юридической практики. Поэтому содержание деловой переписки, особенности её языка и стиля определяются правовой сущностью документов. Деловые письма характеризуются применением формально-логического способа изложения, когда предмет параметрирован не в координатах межличностных отношений, но в экономико-правовом и социальном поле. Автором официального документа выступает организация в целом, несмотря на то, что подписывает он только руководителем организации. Этот аспект позволяет говорить о «коллективном субъекте» документа. Адресат официальной переписки также имеет коллективный характер. В языке официального документа преобладают собирательные существительные, обозначающие субъект действия (*руководство, администрация, акционерное общество*); также частотны описательные конструкции («*Дирекция ...ходатайствует...*», «*Фирма... предлагает...*»), что акцентирует внимание коммуникантов на неличном характере делового письменного общения. Степень выдвижения на первый план надличностных свойств делово-

¹²⁶ Веселов П.В. Современное деловое письмо в промышленности. – М., 1970.

¹²⁷ Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи ... С. 221–224.

го сообщения и представления об авторе и адресате как коллективных участников официальной деловой переписки различна в национальных школах делового письма. Так, отечественная официально-деловая письменная речь характеризуется явной тенденцией к представлению надличностного характера делового сообщения, тогда как западная деловая переписка тяготеет к обозначению индивидуально-личностной направленности.

Общие требования, которые предъявляются к деловой переписке, вызваны особенностями делового общения в целом. Таковы официальный характер, юридическая значимость, адресность, повторяемость управленческих ситуаций.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1 Наиболее крупная разновидность литературного языка, которая реализуется в определенной сфере общественной деятельности и характеризуется некоторой совокупностью значимых языковых средств, называется

2 . . . – функциональный стиль, обслуживающий административно-правовую сферу человеческой деятельности, характеризующийся предельной точностью и сжатостью изложения, стереотипностью и стандартностью, имеющий долженствующе-предписывающий характер.

3 . . . – это документ, содержащий просьбу и адресованный организации или должностному лицу учреждения.

4 . . . – это документ информационного типа, цель которого – краткое изложение составителем текста основных событий своей жизни.

5 Подсистема литературного языка, которая определяется условиями и целями общения в какой-либо сфере общественной деятельности и обладает определенной совокупностью стилистически значимых языковых средств, называется . . .

- а) публицистика;
- б) функциональный стиль;
- в) стилистика;
- г) текст.

6 Функциональный стиль, который обслуживает сферу официальных деловых отношений: отношение между странами, между организациями, между государственной властью и населением, называется . . .

- а) публицистический;
- б) художественный;
- в) научный;
- г) официально-деловой.

7 Документ информационного типа, цель которого – краткое изложение составителем текста основных событий своей жизни, называется . . .

- а) заявление;
- б) резюме;

- в) автобиография;
- г) рассказ.

8 Письменный текст, имеющий юридическую значимость, называется...

- а) документ;
- б) справка;
- в) деловая бумага;
- г) реквизит

9 Документ, указывающий на причины, которые привели к нарушениям (составляется по поводу каких-либо происшествий, ситуаций, поступков и поведения отдельных лиц)...

- а) заявление;
- б) докладная записка;
- в) объяснительная записка;
- г) справка.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

При выполнении заданий различной лингвистической направленности, например, по грамматическим, орфографическим, пунктуационным, лексическим, орфоэпическим нормам рекомендуется использовать следующие информационные ресурсы сети Интернет¹²⁸:

Филологические порталы

- 1 Филологический поисковик <http://philology.flexum.ru>.
- 2 Филологический портал «Грамота» <http://www.gramota.ru>.
- 3 Справочная служба русского языка <http://spravka.gramota.ru>.
- 4 Русский филологический портал Phylology.ru <http://www.philology.ru>.
- 5 Гуманитарная онлайн-библиотека <http://e-lingvo.net>.
- 6 Портал «Российское образование» www.edu.ru.
- 7 Портал русского языка «Ярус» <http://www.yarus.aspu.ru>.
- 8 Auditorium.ru – информационно-образовательный портал <http://auditorium.ru/index.htm>.

Сайты филологических кафедр и факультетов вузов

- 1 Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина <http://pushkin.edu.ru>.
- 2 Институт лингвистических исследований РАН <http://iling.spb.ru>.
- 3 Институт русского языка имени В.В. Виноградова <http://www.ruslang.ru>.
- 4 Институт филологии и языковой коммуникации Сибирского федерального университета <http://language.institute.sfu-kras.ru>.
- 5 Казанская лингвистическая школа <http://www.kls.ksu.ru>.
- 6 Кафедра русского языка и теории языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета <http://www.ling-theory.ru>.
- 7 Кафедра русского языка как иностранного Дальневосточного федерального университета <http://old.dvfu.ru/struct/institute/irll/KAFEDRA-609.html>.
- 8 Кафедра русского языка как иностранного Сибирского федерального университета <http://language.institute.sfu-kras.ru/raf>.
- 9 Страница кафедры русского языка и теории языка на ИИК [http://dbs.sfedu.ru/pls/rsu/rsu\\$iiik\\$.startup](http://dbs.sfedu.ru/pls/rsu/rsu$iiik$.startup).
- 10 Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета <http://www.philology.sfedu.ru>.
- 11 Филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.philol.msu.ru>.
- 12 Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета <http://www.philarts.spbu.ru>.

¹²⁸ Использован материал официального сайта кафедры русского языка и теории языка Южного федерального университета. – URL: <http://www.ling-theory.ru/links>.

Словари

- 1 Вишнякова О.В. Словарь паронимов русского языка <http://www.classes.ru/grammar/122.Vishnyakova>.
- 2 Интерактивные словари русского языка на сайте ИРЯ им. В.В. Виноградова: www.slovari.ru/lang/ru.
- 3 Новая лексика: Новые слова и словоупотребления <http://www.ets.ru/livelang/rus.htm>.
- 4 Популярный словарь иностранных слов <http://www.slovari.ru/default.aspx?p=231>.
- 5 Русские словари и морфология: базы данных по словарям С.И. Ожегова, А. Зализняка, И. Мюллера, М. Фасмера <http://starling.rinet.ru/indexru.htm>.
- 6 Словари в сети www.slovari.ru.
- 7 Словари в сети <http://www.gramota.ru/slovari/online>.
- 8 Словарь Марины Королевой и Ольги Северской <http://fro196.narod.ru/speak/dictionary.htm>.
- 9 Словарь молодежного сленга <http://teenslang.su>.
- 10 Словарь обиходного русского языка Московской Руси XVI–XVII веков <http://msk-slovar16-17v.narod.ru>.
- 11 Словарь устойчивых словосочетаний и оборотов деловой речи <http://doc-style.ru/DO/?id=1.10>.
- 12 Словарь сокращений русского языка <http://www.sokr.ru>.
- 13 Справочно-исследовательский интернет-ресурс Текстология.Ру www.textology.ru/index.html.
- 14 Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля <http://vidahl.agava.ru>.
- 15 Толковый словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова <http://ushdict.narod.ru>.
- 16 Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»: словари, энциклопедии <http://feb-web.ru/feb/feb/dict.htm>.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

- 1 Понятие о современном русском литературном языке, его социальной и функциональной дифференциации.
- 2 Понятие «культура речи». Основные аспекты культуры речи: нормативный, коммуникативный, этический.
- 3 Виды речевого взаимодействия. Основные единицы речевого общения.
- 4 Условия успешного общения. Коммуникативные барьеры в общении.
- 5 Сходство и различия устной и письменной разновидности литературного языка.
- 6 Особенности монолога, диалога и полилога.
- 7 Функционально-смысловые типы речи.
- 8 Понятие языковой нормы.
- 9 Акцентологические и орфоэпические нормы современного русского языка.
- 10 Орфографические нормы современного русского языка.
- 11 Лексические нормы современного русского языка.
- 12 Морфологические нормы современного русского языка.
- 13 Синтаксические нормы современного русского языка.
- 14 Функционально-стилистическая дифференциация СРЛЯ. Взаимодействие функциональных стилей.
- 15 Официально-деловой стиль: сфера функционирования, языковые особенности.
- 16 Интернациональные свойства русской официально-деловой письменной речи.
- 17 Текст служебного документа. Виды текстов.
- 18 Особенности разговорной речи как функциональной разновидности РЛЯ; роль внеязыковых факторов.
- 19 Публицистический стиль: сфера функционирования, языковые особенности.
- 20 Научный стиль: сфера функционирования, языковые особенности.
- 21 Жанровые особенности научного стиля.
- 22 Характеристика основных жанров научного стиля (аннотация, конспект, тезисы, научная статья, реферат, курсовая работа, выпускная квалификационная работа, монография, рецензия).
- 23 Особенности публичного выступления: оратор, аудитория, обстановка речи.
- 24 Приёмы повышения убедительности речи. Виды аргументов. Логические ошибки (нарушение законов логики). Аргументы логические и психологические.
- 25 Важнейшие свойства речи: информативность, точность, лаконичность и сжатость (многословие, плеоназм и тавтология).
- 26 Формы делового общения.
- 27 Индивидуальные различия в деловом общении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 **Штрекер, Н.Ю.** Русский язык. Культура речи / Н.Ю. Штрекер. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 351 с.
- 2 Культура русской речи : учебник для вузов / отв. ред.: д-р филол. наук, проф. Л.К. Граудина, д-р филол. наук, проф. Е.Н. Ширяев ; РАН, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – М. : НОРМА-ИНФРА, 1999. – 455 с.
- 3 Русский язык и культура речи / под ред. проф. В.И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – 287 с.
- 4 Русский язык и культура речи / под ред. д-ра филол. наук проф. В.Д. Черняк. – М. : Высшая школа, 2002. – 208 с.
- 5 Русский язык и культура речи (конспект лекций) : учеб. пособие для студентов-нефилологов / Е. Горобец, О. Карлина, А. Нарушевич, М. Нечепуренко. – Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2008. – 125 с.
- 6 **Введенская, Л.А.** Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 539 с.
- 7 Введенская, Л.А. Русский язык. Культура речи. Деловое общение: учебник / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2012. – 424 с.
- 8 **Введенская, Л.А.** Деловая риторика : учеб. пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – 6-е изд., перераб. – М. : КНОРУС, 2012. – 416 с.
- 9 **Введенская, Л.А.** Риторика и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – 11-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 537 с.
- 10 **Введенская, Л.А.** Культура речи государственного служащего : учебно-практ. пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 473 с.
- 11 **Введенская, Л.А.** Русский язык и культура речи : экзаменационные ответы / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – 5-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 283 с.
- 12 **Кузин, Ф.А.** Культура делового общения / Ф.А. Кузин. – М., 1996. – 250 с.
- 13 **Глазунова, О.В.** Русский язык и культура речи : учебник / О.В. Глазунова. – М. : Кнорус, 2012. – 248 с.
- 14 **Лобанов, И.Б.** Говорим правильно по-русски: речевой этикет / И.Б. Лобанов. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 191 с.
- 15 **Павлова, Л.Г.** Деловые коммуникации : учебник / Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – М. : КНОРУС, 2016. – 300 с.
- 16 **Пивоварова, И.** Культура речи в таблицах и схемах / И. Пивоварова, О. Ларина. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 175 с.
- 17 **Покотыло, М.В.** Русский язык и основы редактирования : учеб. пособие / М.В. Покотыло. – Ростов н/Д : РГУПС, 2013. – 108 с.
- 18 **Руднев, В.Н.** Риторика. Деловое общение : учеб. пособие / В.Н. Руднев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Кнорус, 2014. – 352 с.
- 19 **Руденко, А.М.** Культура речи и деловое общение в схемах и таблицах : учеб. пособие / А.М. Руденко. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 334 с.

20 **Розенталь, Д.Э.** Сборник упражнений по русскому языку / Д.Э. Розенталь. – М., 1994.

21 **Стернин, И.А.** Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – 7-е изд., стер. – М. : Изд. центр «Академия», 2012. – 272 с.

22 Культура устной и письменной речи делового человека : справочник. Практикум / сост. Н.С. Водина [и др]. – 17-е изд. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 320 с.

23 **Рахманин, Л.В.** Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов : учеб. пособие / Л.В. Рахманин. – 5-е изд. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 256 с.

24 **Коваadlo, Л.Я.** Культура письменной и устной речи. Деловое письмо / Л.Я. Коваadlo. – М. : ФОРУМ, 2012. – 400 с.

25 **Мартынова, О.В.** Основы редактирования : учеб. пособие / О.В. Мартынова. – 5-е изд. – М. : Академия, 2009. – 144 с.

26 **Мартынова, О.В.** Основы редактирования : практикум : учеб. пособие / О.В. Мартынова. – М. : Академия, 2008. – 112 с.

27 **Матийченко, Ю.В.** Звоним русисту / Ю.В. Матийченко. – Ростов н/Д : Феникс, 2012. – 157 с.

28 **Плещенко, Т.П.** Стилистика и культура речи : учебник для вузов / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет. – Минск, 1999. – 238 с.

Краткая характеристика литературных норм современного русского языка¹²⁹

Лексические нормы

Лексические нормы, или нормы словоупотребления, – это правильность выбора слова и уместность применения его в общественном значении и в общепринятых сочетаниях.

Типы лексических ошибок

1 Употребление слова в несвойственном ему значении. Эта ошибка связана с непониманием значения слова.

Произведениями Н.В. Гоголя восхищались не только современники писателя, но и его «предшественники».

Не предшественники, а потомки. *Предшественник* – тот, кто предшествовал кому-либо, *предшествовать* – происходить, существовать раньше, прежде чего-либо. А потомки – люди будущих поколений. Значит, произведениями Гоголя никак не могли восхищаться предшественники, так как тогда еще не было ни Гоголя, ни его произведений.

2 Нарушение лексической сочетаемости слов.

Сочетаемость определяется смысловыми признаками, лексическими значениями слов, а также традицией их употребления.

Одним словам свойственна практически неограниченная сочетаемость, которая обусловлена их предметно-логическими связями. Например: *деревянный стол, стул, пол, деревянная кровать, дверь...* Другие же слова ограничены в своей сочетаемости. *Перочинный* может быть только нож; *закадычный* – друг; *играть роль, оказать помощь, иметь значение*.

3 Употребление слова иной стилистической окраски. Многие слова могут быть употреблены в любой ситуации: *белый, далеко, идти* и др. Но есть и такие, употребление которых уместно только в разговорной речи, в бытовом общении: *деляга, ругаться*.

Слова, обладающие различной стилевой окраской, могут случайно оказаться рядом, и тогда получится что-нибудь вроде: *Королева Елизавета имеет зуб против средств массовой информации. Свилярник воздвигнут в кратчайший срок.*

4 Плеоназм – сочетание сходных по значению слов, одно из которых дублирует смысл другого:

1) *неожиданный* сюрприз; 2) *первая* премьера; 3) электорат *избирателей*; 4) *весь цвет* элиты; 5) саммит *на высшем уровне*; 6) *свободная* вакансия; 7) *успех* победы; 8) *агрессивный* экстремизм; 9) платежи *по выплате зарплат*; 10) иммунитет *неприкосновенности*; 11) *положительный* успех; 12) *на самом переднем* фронте; 13) *городской* градоначальник; 14) *главный* приоритет; 15) *первый* лидер.

¹²⁹ Цит. по: Русский язык и культура речи (конспект лекций): учеб. пособие для студентов-нефилологов / Е. Горобец, О. Карлина, А. Нарушевич, М. Нечепуренко. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2008. – С. 38–53.

5 Тавтология – стечение в одной фразе однокоренных слов:

Кто предложит другое предложение; трудоемкий труд.

6 Смешение паронимов. Паронимы – это близкие, но не тождественные по значению однокоренные слова, ошибочно употребляемые одно вместо другого: *дипломат – дипломант; одеть – надеть; главный – заглавный* и т. д.

Одним из либеральных начинаний Александра I было «освоение» лица.

Конечно, здесь нужно не *освоение* (от глагола *освоить* – научиться пользоваться чем-либо, овладеть чем-либо; приобрести какие-либо знания, усвоить), а *основание* – от глагола *основать*, то есть *положить начало, учредить*.

Австрийский географ Людвиг Кренек, вспоминая о своем пребывании в Индии, рассказывает: «Мы давно уже перестали называть себя *австрийцами*, потому что об *Австрии* никто здесь и понятия не имел, и все принимались сразу говорить об *Австралии*». В данном случае паронимами будут *Австрия – Австралия, австрийцы и австралийцы*.

7 Ошибки при употреблении фразеологизмов. Фразеологизмы – это устойчивые сочетания слов. Обычно из состава фразеологизма нельзя ничего изъять или что-либо в него добавить. Однако это простое правило часто нарушается.

Морфологические нормы

Морфологические нормы требуют правильного употребления грамматических категорий разных частей речи: рода, числа, падежа существительных, степеней сравнения прилагательных и т. д.

Род имен существительных

При определении рода некоторых существительных иногда возникают трудности. Например:

Мужской род		Женский род	
георгин	толь	бандероль	манжета
жираф	рельс	бутыль	мозоль
помидор	рояль	вуаль	плацкарта
тюль	шампунь	заусеница	прорубь
табель (но табель о ран- гах – ж. р.)		консоль	

Род *сложносокращенных слов (аббревиатур)* определяется по главному слову: *СНГ (Содружество независимых государств) было образовано после распада СССР. МГУ (Московский государственный университет) начал прием документов. ООН (Организация объединенных наций) объявила о начале очередной ассамблеи.*

В особенности это относится к аббревиатурам, состоящим из одних согласных (КНР, МВД, ФБР, ФНПР, НДС, ЛДПР, МВФ); они соответственно согласуются с прилагательными и глаголами и не склоняются: *КНР, ж.р.* (республика), *ФСБ, ж.р.* (служба), *ФБР, ср.р.* (бюро).

К женскому роду относятся слова *колибри, цеце*.

К мужскому роду относятся слова *вуз, МИД, ЖЭК*.

Род *сложных существительных* определяется по двум правилам:

1) если первая часть слова не изменяется, то род слова определяется по второй части: *луна-парк (м.р.), плащ-палатка (ж.р)*;

2) если склоняются обе части, род определяется по первому слову: *диван-кровать (м.р.), женщина-посол (ж.р)*.

Окончания именительного падежа множественного числа имен существительных мужского рода

-а, -я	-и, -и
Бóрт – борта́	Бухга́лтер – бухгалтеры
Вéксель – вексельа́	Вóзраст – возрасты
Вéнзель – вензеля́	Гри́фель – грифели
Вóрох – вороха́	Гру́нт – грунты
Дирéктор – директора́	Диспéтчер – диспетчеры
Инспéктор – инспектора́	Договóр – договоры
Ка́тер – катера́	Дра́йвер – драйверы
Ки́тель – кителя́	Инженéр – инженеры
Ку́зов – кузова́	Констру́ктор – конструкторы
Ку́пол – купола́	Лéктор – лекторы
О́корок – окорока́	Ли́фт – лифты
О́круг – округа́	Плеéр – плееры
О́рдер – ордера́	По́рт – порты
Па́спорт – паспорта́	Приговóр – приговоры
По́греб – погреба́	При́нтер – принтеры
Профéссор – профессора́	Прожéктор – прожекторы
Стóрож – сторожа́	Редáктор – редакторы
Тéнор – тенора́	Рéктор – ректоры
Фéльдшер – фельдшера́	Сви́тер – свитеры
Ху́тор – хутора́	Сéктор – секторы
Шта́бель – штабеля́	Склад – склады
Шу́лер – шулера́	Слэсарь – слесари
	Сна́йпер – снайперы
	То́рт – торты
	Трéнер – тренеры
	Флóт – флоты
	Фрóнт – фронты́
	Шофéр – шоферы
	Шта́б – штабы́
	Шту́рман – штурманы

В ряде случаев различия в образовании именительного падежа множественного числа связаны с разными значениями слов.

-а, -я	-и, -и
Адреса́ (<i>адреса новоселов, адреса и телефоны</i>)	Адресы́ (<i>поздравительные адреса юбилярам</i>)
Века́ (<i>Средние века, из глубины веков</i>)	Вéки (<i>на веки вечные</i>)

Года́ («мои года – мое богатство»)	Го́ды (в годы войны)
Колéна (колена водосточной трубы)	Колéни (встать на колени)
Корпуса́ (заводские корпуса, танковые корпуса)	Кóрпусы (корпусы часов)
Кренделя́ (выводить ногами кренделя)	Крénдели (вкусные крендели)
Меха́ (одеваться в меха)	Ме́хи (мехи с вином)
Мужья́ (мужья и жены, прочить в мужья)	Му́жи (государственные мужи)
Образа́ (образа святых)	Образы́ (литературные образы)

**Родительный падеж множественного числа с окончанием -ов
и нулевым окончанием от существительных мужского
и среднего рода – названий национальностей**

-ов	нулевое
Бедуи́ны – бедуи́нов	Армя́не – армя́н
Каза́хи – каза́хов	Башки́ры – башки́р
Калмы́ки – калмы́ков	Болга́ры – болга́р
Кирги́зы – кирги́зов	Буря́ты – буря́т
Монго́лы – монго́лов	Грузи́ны – грузи́н
Семи́ты – семи́тов	Лезги́ны – лезги́н
Таджи́ки – таджи́ков	Осети́ны – осети́н
Тунгу́сы – тунгу́сов	Румы́ны – румы́н
Узбе́ки – узбе́ков	Тата́ры – тата́р
Хорва́ты – хорва́тов	Ту́рки – ту́рок

Названия лиц и профессий

-ов	нулевое
Ванда́лы – ванда́лов	Партиза́ны – партиза́н
Сапа́ры – сапа́ров	Солда́ты – солда́т

Следует запомнить, что слова *гардемарин, гренадер, гусар, драгун, кирасир, улан* и подобные при существительных, обозначающих воинское соединение, имеют в родительном падеже мн. ч. нулевое окончание (*эскадрон гусар*), однако при обозначении отдельных лиц они имеют окончание **-ов** (*пять гардемаринов*).

Названия предметов и явлений

-ов	нулевое
Брасле́ты – брасле́тов	Места́ – ме́ст
Брело́ки – брело́ков	О́кна – око́н
Габари́ты – габари́тов	Стéкла – сте́кол
Купо́ны – купо́нов	
Не́рвы – не́рвов	
Рельсы́ – рельсов	

Растительный мир

<i>-ов</i>	<i>нулевое</i>
Абрико́сы – абрикосо́в Анана́сы – ананасо́в Апельси́ны – апельси́нов Баклажа́ны – баклажа́нов Бана́ны – бана́нов Георги́ны – георги́нов Грана́ты – гранато́в Мандари́ны – мандари́нов Помидо́ры – помидо́ров Тома́ты – тома́тов	Я́блоки – я́блок

Единицы измерения

<i>-ов</i>	<i>нулевое</i>
Ба́йты – ба́йтов Гекта́ры – гекта́ров Гра́ммы – гра́ммов Децибе́лы – децибе́лов Кара́ты – кара́тов Килогра́ммы – килогра́ммов Киломе́тры – киломе́тров	Ампе́ры – ампе́р Арши́ны – арши́н Би́ты – бит Ва́тты – ватт Во́льты – вольт Ради́аны – ради́ан Рентге́ны – рентге́н

Парные предметы

<i>-ов</i>	<i>нулевое</i>
Бо́ки – боко́в Бро́нхи – бронхо́в Джи́нсы – джи́нсов Го́льфy – го́льфoв Кли́псы – кли́псов Носки́ – носко́в	Боти́нки – боти́нок Ва́ленки – ва́ленок Пле́чи – плеч Пого́ны – пого́н Сапоги́ – сапог Чулки́ – чуло́к Шо́рты – шoрт

Родительный падеж от существительных, употребляющихся преимущественно во множественном числе

Существительные, употребляющиеся преимущественно **во множественном числе**, имеют в родительном падеже множественного числа окончания *-ей*, *-ов*, и нулевое.

<i>-ей</i>	<i>-ов</i>	<i>нулевое</i>
Бúдни – бúдней Дрóвни – дрóвней Кóзни – кóзней Пельме́ни – пельме́ней Я́сли – я́слей	Вы́боры – вы́боров Деба́ты – деба́тов Джи́нсы – джи́нсов За́морозки – за́морозков Кулу́ары – кулу́аров Му́скулы – му́скулов Мане́вры – мане́вров	Зра́зы – зраз Жа́бры – жабр Кани́кулы – кани́кул Лоси́ны – лоси́н Макаро́ны – макаро́н Невзго́ды – невзго́д Око́вы – око́в

	Нáрды – нáрдов Очи́стки – очи́стков	Сарди́ны – сарди́н У́зы – уз Шóрты – шорт
--	--	---

Употребление форм имен прилагательных

Часто встречаются ошибки, связанные с образованием форм степеней сравнения имен прилагательных. Нельзя смешивать простую и составную формы сравнительной и превосходной степеней сравнения.

Этот фильм более интереснее, чем тот, который мы смотрели вчера. Правильно: *интереснее* или *более интересный*.

* *Самый наибольший вред наносит человеку курение.* Правильно: *самый большой* или *наибольший*.

В русском языке краткие прилагательные обозначают временный признак, а полные – постоянный. В литературном языке в роли сказуемого обычно употребляются краткие имена прилагательные.

Например: *Эта книга интересна. Эта песня не нова́. Река широка.*

Употребление имен числительных

Числительные *сорок, девяносто, сто* имеют только две падежные формы: именительный и винительный падежи (*сорок, девяносто, сто*) и остальные падежи (*сорока, девяноста, ста*).

И.п.	сорок	девяносто	сто
Р.п.	сорока	девяноста	ста
Д.п.	сорока	девяноста	ста
В.п.	сорок	девяносто	сто
Т.п.	сорока	девяноста	ста
П.п.	сорока	девяноста	ста

Числительные *пятьдесят – восемьдесят* изменяют при склонении и первую, и вторую часть.

И.п.	пятьдесят	шестьдесят
Р.п.	пятидесяти	шестьдесяти
Д.п.	пятидесяти	шестьдесяти
В.п.	пятьдесят	шестьдесят
Т.п.	пятьюдесятью	шестьюдесятью
П.п.	пятидесяти	шестьдесяти

Числительные *двести, триста, четыреста* в косвенных падежах принимают формы множественного числа и изменяются в обеих частях.

И.п.	двести	триста	четыреста
Р.п.	двухсот	трехсот	четырёхсот
Д.п.	двумстам	тремстам	четыремстам
В.п.	двести	триста	четыреста
Т.п.	двумястами	тремястами	четырьмястами
П.п.	о двухстах	о трехстах	о четырехстах

Числительные *пятьсот – девятьсот*: первая часть этих числительных (*пять- – девять-*) склоняется, как существительное третьего склонения, а вторая отличается своеобразными окончаниями:

И.п.	пятьсот	шестьсот
Р.п.	пятисот	шестисот
Д.п.	пятистам	шестистам
В.п.	пятьсот	шестьсот
Т.п.	пятьюстами	шестьюстами
П.п.	о пятистах	о шестистах

Числительные *тысяча, миллион, миллиард* склоняются как соответствующие существительные. Допустимы вариантные формы: (*одной*) *тысячей* и *тысячью*.

В составных количественных числительных при склонении изменяется каждый из компонентов числительного: *к трем тысячам двумстам восьмидесяти девяти*.

Склонение порядковых и дробных числительных

Порядковые числительные склоняются по адъективному склонению, т. е. как имена прилагательные.

И.п.	<i>третий</i>	<i>восьмой</i>
Р.п.	<i>третьего</i>	<i>восьмого</i>
Д.п.	<i>третьему</i>	<i>восьмому</i>
В.п.	<i>третий/третьего</i>	<i>восьмой</i>
Т.п.	<i>третьим</i>	<i>восьмым</i>
П.п.	<i>о третьем</i>	<i>о восьмом</i>

При склонении составных порядковых числительных остаются без изменения все составляющие числительных, имеющие форму количественных, и изменяется одно последнее, имеющее форму порядкового и согласуемое с существительным.

И.п.	<i>две тысячи седьмой год</i>
Р.п.	<i>две тысячи седьмого года</i>
Д.п.	<i>две тысячи седьмому году</i>
В.п.	<i>две тысячи седьмой год</i>
Т.п.	<i>две тысячи седьмым годом</i>
П.п.	<i>о две тысячи седьмом годе</i>

Дробное числительное состоит из количественного числительного, обозначающего числитель дроби, и порядкового числительного, обозначающего знаменатель. При склонении изменяются обе части дробного числительного:

И.п.	<i>одна шестая</i>	<i>три пятых</i>
Р. п.	<i>одной шестой</i>	<i>трех пятых</i>
Д. п.	<i>одной шестой</i>	<i>трем пятым</i>
В. п.	<i>одну шестую</i>	<i>три пятых</i>
Т. п.	<i>одной шестой</i>	<i>тремя пятыми</i>
П. п.	<i>об одной шестой</i>	<i>о трех пятых</i>

Особым образом склоняются числительные *полтора, полтора́ста*:

И. п.	полтора (полторы)	полтора́ста
Р. п.	полутора	полутора́ста
Д. п.	полутора	полутора́ста
В. п.	полтора (полторы)	полтора́ста
Т. п.	полутора	полутора́ста
П. п.	о полутора	о полутора́ста

Собирательные числительные обозначают количество предметов как одно целое.

К собирательным числительным относятся слова *оба, обе, двое, трое, четверо, пятеро, шестеро, семеро, восьмеро, девятеро, десятеро*.

Собирательные числительные имеют ограниченную сочетаемость; они сочетаются не со всеми существительными, а только с некоторыми:

1) с существительными, которые называют лиц мужского пола (*двое друзей*); числительное *оба* сочетается также и с существительными, обозначающими лиц женского пола (*обе подруги*);

2) с существительными *человек, лицо, ребенок* (*пятеро людей, лиц, детей*);

3) с названиями детенышей животных (*семеро козлят, трое щенят*);

4) с существительными, имеющими формы только множественного числа (*двое саней*); с этими существительными сочетаются преимущественно числительные *двое, трое* и *четверо*;

5) с существительными, называющими парные предметы (*двое носков*); *два носка* – это два носка, а *двое носков* – это четыре носка, т. е. две пары носков;

6) с личными местоимениями *мы, вы, они* (*не было их двоих*).

При изолированном употреблении, вне связи с существительными, собирательные числительные являются обозначениями лиц как мужского, так и женского пола: *Семеро одного не ждут*.

Употребление местоимений

Местоимения обычно указывают на употребленные ранее в тексте существительные, стоящие в том же роде, числе, падеже. Из контекста должно быть ясно, какое именно существительное заменяется местоимением. Нарушение этого правила может привести к абсурдности, комизму высказывания: *Не удержал мяч вратарь, но добить его было некому*.

Одной из особенностей личных местоимений *он, она, оно, они* является то, что после простых предлогов (*без, в, для*) и ряда предлогов наречного происхождения (*возле, вокруг*) в косвенных падежах употребляются не обычные падежные формы этих местоимений (*его, её, их*), а особые варианты, начинающиеся с **н**: *говорить с ней, думать о нем, вокруг них*.

После предлогов, образованных от существительных и деепричастий, начальное **н** не прибавляется: *не в пример ему, в отношении его, благодаря им*.

Грубой ошибкой в речи считается прибавление падежного окончания имени прилагательного к притяжательным местоимениям *его, её, их*. Необходимо говорить: *её тетрадь, их решение*.

Затруднение вызывает склонение местоименного сочетания *друг друга*, в котором склоняется только второе слово и предлог ставится только перед ним: *друг о друге, друг за другом, друг перед другом*.

Местоимения *себя* и *свой* нельзя употреблять, если речь идет о двух равноправных участниках действия – лицах или предметах. В таких конструкциях местоимения *себя* и *свой* следует заменять личными местоимениями (*ему, ей, мой, твой, его, ее*). Например: *Нина застала дворецкого у себя в комнате*. Правильно: *в ее комнате*.

Вопросительные местоимения *кто?, что?* и отрицательные *никто, ничто* требуют после себя глаголов в единственном числе: *кто голосовал против? Никто не возражал*.

В конструкциях типа *те, кто* и *все, кто* также предпочтительнее употреблять глагол в единственном числе: *те, кто пришел...; все, кто пришел...*

Нужно обратить внимание на употребление глаголов *тосковать, скушать, грустить* и др. с личными местоимениями 1 и 2-го лица. Эти местоимения должны стоять в форме предложного падежа: *скушаю о/по вас, тоскуют о/по нас*.

Синтаксические нормы

Синтаксические нормы – это совокупность правил построения словосочетаний, текстов, предложений.

От расстановки знаков препинания может зависеть человеческая жизнь. Всем известна знаменитая фраза: «Казнить нельзя помиловать».

Оказывается, в истории произошел подобный случай. Русской императрице Марии Федоровне удалось переправить запятую в резолюции ее супруга, императора Александра III: «Простить нельзя, отправить в Сибирь» на «Простить, нельзя отправить в Сибирь». Узник был спасен.

Появление синтаксических речевых недочетов обусловлено незнанием:

1) порядка слов в предложении; 2) координации подлежащего и сказуемого; 3) согласования определений и приложений; 4) правил управления; 5) правил построения предложений с однородными членами; 6) правил использования причастных и деепричастных оборотов.

Рассмотрим некоторые из названных недочетов.

Трудные случаи управления

Управлением называется такой способ подчинительной связи, при котором главное слово требует от зависимого постановки в определенном падеже с предлогом или без предлога: *верить* (во что?) *в дружбу*; *дружба* (с кем?) *с одноклассниками*; *доволен* (чем?) *работой* и т. п.

Наиболее распространенные ошибки в выборе падежа и предлога

<i>Неправильно</i>	<i>Правильно</i>
Показатели ПО выполнению работ	Показатели выполнения
Оперировать С этими фактами	Оперировать фактами
Декларировать О своей приверженность	Декларировать свою приверженность
Построен график ПО проверке	Построен график проверки

Факты ПО участию	Факты участия
Указать О том, что	Указать (на то), что

Однородные члены предложения

Встречаются следующие ошибки в предложениях с однородными членами:

1) соединение в одном ряду видовых и родовых понятий: *В вольере содержались обезьяны и шимпанзе;*

2) соединение в одном ряду скрецающихся понятий – в однородный ряд объединяются понятия, частично совпадающие по своему объему: *По улице шли солдаты, мужчины и женщины;*

3) соединение в одном ряду логически несовместимых понятий: *Демонстранты шли с плакатами и радостными лицами;*

4) смешение компонентов двойных союзов – создание неправильной пары союзов: *Побывали не только в Москве, а также в Санкт-Петербурге* (правильно: *...не только в Москве, но и в Санкт-Петербурге*);

5) пропуск предлога: *Группы туристов можно встретить на улицах, площадях, скверах* (правильно: *на улицах, площадях, в скверах*);

6) нарушение согласования в падеже членов однородного ряда и обобщающего слова: *В форуме принимали участие представители различных стран: Англия, Франция, Бельгия* (правильно: *...Англии, Франции, Бельгии*);

7) употребление в качестве однородных компонентов различных синтаксических элементов предложения – в однородный ряд ошибочно объединяются член предложения и придаточное предложение: *Надо поощрять учеников, стремящихся к знаниям и которые активно участвуют в ходе урока* (правильно: *...учеников, стремящихся к знаниям и активно участвующих... или ...учеников, которые стремятся к знаниям и активно участвуют...*).

Употребление деепричастного оборота

При использовании деепричастного оборота следует помнить, что, как правило, называемое им действие обозначает действие подлежащего:

Деепричастный оборот **не употребляется** в следующих случаях:

1) если действие, выраженное сказуемым, и действие, выраженное деепричастием, относятся к разным лицам (предметам): *Прочитав пьесу, предо мной отчетливо возникли образы персонажей.* Правильно: *когда я прочитал пьесу, предо мной отчетливо возникли образы персонажей.*

2) если в безличном предложении имеется смысловое подлежащее в косвенном падеже и нет инфинитива: *Прочитав рассказ, мне стало грустно.* Правильно: *когда я прочитал рассказ, мне стало грустно.*

3) в пассивной конструкции: *Убежав из дома, мальчик был вскоре найден родителями.* Правильно: *родители вскоре нашли мальчика, убежавшего из дома.*

Итак, нуждается ли современный русский язык в защите? Скорее в коррекции своего языка нуждается большинство российских граждан. Нуждается в значительно более высоком уровне культуры все общество.